



Стихи в еженедельнике «Гражданин» (1872–1874): постановка проблемы

О. В. Захарова

Петрозаводский государственный университет
(г. Петрозаводск, Российская Федерация)

e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Аннотация. Создавая в 1872 г. еженедельник «Гражданин», В. П. Мещерский задумал его как «политическое и литературное» издание. Это стало программой «газеты-журнала». В редакционной заметке 1872 г. «гражданин» трактуется не как обезличенное французское понятие “*citoyen*”, а как близкое по смыслу немецкое слово “*Bürger*” (сознательный труженик и борец за честь Родины). В статье подробно рассмотрено становление структуры издания, которая окончательно сложилась с приходом в редакцию Достоевского. Одной из рубрик издания была «Стихотворения». В круг поэтов «Гражданина» входили Ф. И. Тютчев, А. Н. Майков, А. К. Толстой, Я. П. Полонский, А. Н. Апухтин, В. И. Немирович-Данченко, Вс. С. Соловьев и другие. Их произведения решали не только художественные задачи (создание поэтической картины мира, выражение эстетических переживаний), но и формулировали идеи времени. В статье проанализировано стихотворение Ф. И. Тютчева «Ватиканская годовщина», в котором поэт высказывал философские и политические идеи «Гражданина», позже развитые В. П. Мещерским в статье «Борьба церкви с государством в Европе». В еженедельнике, кроме публикации оригинальных стихотворений, использовалось цитирование поэтов, которые не печатались в «Гражданине». Так, например, в «Дневнике Писателя» Достоевский дал критический анализ стихотворения «Влас» Н. А. Некрасова. Полемика писателя с поэтом имела свои последствия. Достоевский выразил идеи «Гражданина», Некрасов принял восторженную критику писателя, но уточнил и исправил некоторые строки своего стихотворения в последующей публикации. Состоялся своеобразный творческий диалог писателя и поэта. Стихи в «Гражданине» дополняли философские, политические и литературные идеи издания, выражали лирические переживания поэтов, редакторов и читателей. Данная статья открывает цикл статей о поэтическом репертуаре «Гражданина».

Ключевые слова: «Гражданин», проза, стихи, поэзия, поэт, полемика, Ф. М. Достоевский, В. П. Мещерский, Ф. И. Тютчев, Н. А. Некрасов

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-18-00785 «"Гражданин" Достоевского: концепция, полемика, атрибуция, исследование (1872–1874)», <https://rscf.ru/project/24-18-00785/>).

Для цитирования: Захарова О. В. Стихи в еженедельнике «Гражданин» (1872–1874): постановка проблемы // Неизвестный Достоевский. 2025. Т. 12. № 4. С. 117–129. DOI: 10.15393/j10.art.2025.8281. EDN: OOKLA

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2025.8281

EDN: OOKL A

Poems in the Weekly “The Citizen” (1872–1874): Problem Statement

Olga V. Zakharova

*Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)*

e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Abstract. When V. P. Meshchersky founded his weekly “Grazhdanin” (“The Citizen”) in 1872, he conceived it as a “political and literary” publication. This became the program of the “newspaper-magazine”. In an 1872 editorial, “citizen” is interpreted not as an impersonal French concept “citoyen”, but as a similar-in-meaning German word “Bürger” (a conscious hard worker and fighter for the honor of the Motherland). The article examines in detail the formation of the publication’s structure which finally took shape when Dostoevsky became a member of the editorial board. One of the sections of the publication was “Verses”. The poets’ circle of “Grazhdanin” included F. I. Tyutchev, A. N. Maykov, A. K. Tolstoy, Ya. P. Polonsky, A. N. Apukhtin, V. I. Nemirovich-Danchenko, Vs. S. Solovyov and others. Their works solved not only artistic tasks (creating a poetic world view, expressing aesthetic feelings), but also formulated the ideas of their time. The article analyzes F. I. Tyutchev’s poem “The Vatican’s Anniversary”, in which the poet expressed the philosophical and political ideas of “Grazhdanin”. They were later developed by V. P. Meshchersky in the article “The Struggle of the Church against the State in Europe”. The publication of original verses was accompanied by quotations from poets whose works were not published in “Grazhdanin”. For example, in “A Writer’s Diary”, Dostoevsky gave a critical analysis of N. A. Nekrasov’s poem “Vlas”. The writer’s polemics with the poet led to consequences. Dostoevsky expressed the ideas of “Grazhdanin”, Nekrasov accepted the enthusiastic criticism of the writer, but clarified and corrected some of his poems in a subsequent publication. A kind of creative dialogue took place between the writer and the poet. Verses in “Grazhdanin” complemented the philosophical, political and literary ideas of the publication, expressed lyrical experiences of poets, editors and readers. This article opens a series of works about the poetic repertory of “Grazhdanin”.

Keywords: Grazhdanin, The Citizen, prose, poetry, verse, poet, polemic, F. M. Dostoevsky, V. P. Meshchersky, F. I. Tyutchev, N. A. Nekrasov

Acknowledgments. The research was carried with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project number 24-18-00785, <https://rscf.ru/project/24-18-00785/>).

For citation: Zakharova O. V. Poems in the Weekly “The Citizen” (1872–1874): Problem Statement. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2025, vol. 12, no. 4, pp. 117–129. DOI: 10.15393/j10.art.2025.8281. EDN: OOKL A (In Russ.)

Еженедельник В. П. Мещерского «Гражданин» был задуман как «политическое и литературное» издание. Это программа «газеты-журнала», так назван тип издания.

В редакционной заметке «По поводу статьи газеты “Nordische Presse”, размещенной во втором номере «Гражданина» за 1872 г., автор объясняет смысл названия издания:

«Въ смыслѣ труженика для внутренней жизни своего народа, но труженика самостоятельного, въ силу свободы уважающаго порядокъ — мы разумѣемъ великое слово "Гражданинъ"» (Гр. 1872. № 2. С. 43).

Оно далеко от французского понимания слова “*citoyen*”:

«Вѣрно и то, что не во французскомъ опошленномъ и обезсиленномъ “*citoyen*” слѣдуетъ искать объясненія понятія "Гражданинъ", но въ англійскомъ и нѣмецкомъ “*Bürger*”» (Гр. 1872. № 2. С. 43).

Такое «верное» представление о гражданине своего государства сложилось в русской истории:

«Черезъ всю ея тысячелѣтнюю исторію проходитъ вездѣ благородный типъ русского гражданина, какъ сознательного бойца и смиренного труженика за честь, достоинство и благо своей родины» (Гр. 1872. № 2. С. 43).

По мнению редакции, русский гражданин «стоялъ всегда твердо и непоколебимо посреди всѣхъ искушеній и волненій политической жизни, и всегда и вездѣ тому, кто требовалъ отъ него нарушенія основныхъ началъ его нравственной жизни, онъ отвѣчалъ: быть гражданиномъ русскимъ значитъ быть бойцомъ за всѣ тѣ завѣтныя основныя начала Русского Государства, безъ которыхъ оно не можетъ быть ни Русскимъ, ни сильнымъ» (Гр. 1872. № 2. С. 43). Концепция издания подробно описана в публикациях ([Викторович, 2019, 2024], [Захарова, 2014, 2024], [Зограб, 1996], [Зохраб, 2013], [Zohrab] и др.). Сами концепты «Гражданин», «Русский гражданин» использовались В. П. Мещерским как его псевдонимы в эдиционной деятельности.

Не сразу, но постепенно в структуре журнала за 1872 г. сложилась рубрикация, свойственная периодическим изданиям: «Хроника», «Москва», «Факты и мелочи, изъ внутренней жизни, стоящія вниманія», «Фельетонъ», «Стихотворенія», «Критика и библіографія» (вариант «Библіографія» с № 15), «Вѣсти со всего міра», «Справочный листокъ», «Объявленія», со второго номера добавились «Европа за недѣлю», «Наши журналы и газеты», с четвертого номера — «Отъ редакціи», с шестого — «Политическое обозрѣніе» и т. д. Названия и сами рубрики были нестабильны и вариативны: вместо «Критики и библіографіи» появился и исчез «Библіографический указатель», появились и исчезли «Положеніе рабочихъ въ разныхъ странахъ», «Иностранная журнальная хроника», «Судебная хроника», «Петербургскія письма», «Военная хроника» и т. д. Позже установились традиционные названия рубрик: «Политическое обозрѣніе», «Областное обозрѣніе», «Московскія замѣтки» (варианты: «Москва», «Изъ Москвы»).

С приходом в редакцию Достоевского структура издания стабилизировалась: из номера в номер читатели находили рубрики «Петербургское обозрѣніе», «Ералашъ. Извѣстія изъ всего міра. Извѣстія изъ нашего міра» (вариант «Ералашъ. Вѣсти со всего міра. За границею. Извѣстія у насъ»,

«Вѣсти со всего міра»); «Послѣдняя страничка», «Еженедѣльная хроника» (в 1872 г. были «Наша хроника», «Хроника за недѣлю», юридическая, судебная и военная хроники, «Иностранная журнальная хроника», «Иностранная хроника» (позже «Иностранная события») и т. д. Ключевым жанром «Гражданина» стал «Дневникъ Писателя» (1873), который был и названием, и рубрикой издания.

В первый год издания В. П. Мещерский публиковался под тремя вариантами своего литературного имени: *Кн. В. Мещерский* (Гр. 1872, №№ 2, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 17 приложение, 25, 28, 29, 31, 34), *К. В. Мещерский* (Гр. 1872, №№ 3, 4, 5, 6, 8, 15, 17 приложение), *Князь Вл. Мещерский* (Гр. 1872, №№ 19, 20, 23), но с приходом Достоевского за Мещерским сохранился один вариант его литературного имени: *Кн. В. Мещерский* (Гр. 1873, №№ 1, 2, 3, 6, 7, 9, 11, 12, 17, 19, 31).

Редактор, собственник и автор «Гражданина» стремился представить свое издание многограничной общественной трибуной ([Фридлендер, Рабинович], [Зограф, 1996, 2013], [Викторович, 2015, 2016, 2019, 2024]). В одних и тех же номерах Мещерский выступал от собственного лица и под псевдонимами (впрочем, подсказывающими автора), иногда печатался анонимно. В 1872 г. псевдонимами В. П. Мещерского были Русскій Гражданинъ (Гр. 1872, №№ 1, 12), М. (Гр. 1872, №№ 2, 4, 5), «В» (Гр. 1872, № 3), В. М. (Гр. 1872, №№ 8, 10, 11, 12), Гражданинъ (Гр. 1872, №№ 18, 19), Оптимистъ (Гр. 1872, №№ 18, 21, 22, 25, 27, 32, 34), В... (Гр. 1872, № 29), Тотъ да не тотъ (№№ 31, 33), в 1873 г. — Тотъ да не тотъ (Гр. 1873, №№ 2, 4), Оптимистъ (Гр. 1873, №№ 2 (с Пуцыковичем), 3 (с Достоевским)), Русскій (Гр. 1873, № 3), К. В. М. (Гр. 1873, №№ 15–16), *** (Гр. 1873, №№ 20, 34, 49, 51), Либераль (Гр. 1873, № 21), О..... (Гр. 1873, №№ 25, 30, 31, 32), О..... (Гр. 1873, №№ 28, 36), К. (Гр. 1873, №№ 38, 39), К..... (Гр. 1873, №№ 38, 40), К..... (Гр. 1873, № 49), Святославъ-Солынскій (Гр. 1873, №№ 39, 40, 41), Св.-Сол-скій (Гр. 1873, № 42), Св.-С-скій (Гр. 1873, №№ 45, 46), К... сельскій педагогъ (Гр. 1873, № 43), Сельскій учитель (Гр. 1873, № 47). В 1874 г. во время завершения редакторства Достоевского Мещерский печатался анонимно и под псевдонимами: М. (Гр. 1874, № 1), Н. (Гр. 1874, № 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11), Вѣра Н. (Гр. 1874, № 4, 7, 9, 13–14), Н. (Гр. 1874, № 5), Помѣщикъ (Гр. 1874, № 6), К. (Гр. 1874, № 6), К... (Гр. 1874, № 12, 13–14), М. (Гр. 1874, № 12), К. В. М. (Гр. 1874, № 10, 15, 16), М. (Гр. 1874, № 13–14) (см.: [Масанов], с дополнениями [Викторович, 2019]).

В каждом номере издания была литературная часть, в которой печаталась беллетристика — проза и стихи. Доминировала проза, стихи встречаются лишь в половине номеров. Такая картина сложилась еще при редакторстве В. П. Мещерского и Г. К. Градовского. Так, в пятнадцати номерах из тридцати четырех за 1872 г. были напечатаны три стихотворения Ф. И. Тютчева («Декабрьское утро» (Гр. 1872, № 1), «Ватиканская годовщина» (Гр. 1872, № 3), «Памяти М. К. Политковской» (Гр. 1872, № 10); четыре стихотворения А. Н. Апухтина, опубликованные под псевдонимом «А.», («Недостроенный

памятник. Русский сон в летнюю ночь» (*Гр.* 1872, № 1), «Осенние листья» (*Гр.* 1872, № 3), «К Гретхен (Во время представления “Le petit Faust”») и «Истомил меня жизни безрадостный сон...» (*Гр.* 1872, № 7)); «Алеша Попович» А. К. Толстого (*Гр.* 1872, № 2); «Утес» Я. П. Полонского (*Гр.* 1872, № 4); «На развалинах Севастополя. Из путевых впечатлений» (*Гр.* 1872, № 6) В. И. Немировича-Данченко (под псевдонимом «В. Н-чъ.-Д-ко»); два стихотворения Е. К. Зыбиной (в замужестве Остен-Сакен, которая писала под псевдонимом «Е. З-на») («Когда на встречу солнца Мая» (*Гр.* 1872, № 10) и «Засуха» (*Гр.* 1872, № 2)); «Витязь (А. Н. Майкову)» (*Гр.* 1872, № 5) Н. П. Барсукова (под псевдонимом «Н. Б-в»); перевод со шведского В. Головина «Торжественный проезд короля Карла» (*Гр.* 1872, № 26); неизвестного поэта, подписавшего инициалом «У.....» два перевода «Соловей (Из Флориана)» и «Из Барбье» (*Гр.* 1872, № 27) и двадцать три перевода «Из Гейне» (*Гр.* 1872, №№ 28, 30, 32, 33, 34) М. Прахова. В литературном приложении «Гражданина» за 1872 г. был опубликован перевод цикла стихотворений «Северное море» Г. Гейне (переводчик М. Прахов)¹.

В 1873 г. картина осталась прежней: из пятидесяти двух номеров стихи были напечатаны в двадцати трех номерах. Изменился круг поэтов. К постоянным авторам «Гражданина» — Ф. И. Тютчеву (*Гр.* 1873, № 2), А. Н. Апухтину (*Гр.* 1873, №№ 1, 3, 40), В. И. Немировичу-Данченко (*Гр.* 1873, №№ 15–16, 21, 23, 24, 25, 27, 30, 33, 43 50, 52) и Е. К. Зыбиной (*Гр.* 1873, №№ 11) прибавились новые: П. А. Козлов («Май» (*Гр.* 1873, № 5)), Вс. С. Соловьев («Зимнее утро» (*Гр.* 1873, № 46)), «Побледнели уж краски заката...», «Старый домик под тенью берез...», «Разбиты старые кумиры...» (*Гр.* 1873, № 51)), Л. Папкова (перевод «Из Гейне» (*Гр.* 1873, № 19), стихотворения «Когда ты лжешь — не трать искусства...» (*Гр.* 1873, № 24), «Вопросы» (*Гр.* 1873, № 27), «Вслед за мгновением мгновенье...» (*Гр.* 1873, № 46)), П. А. Висковатов («Ты моя радость, моя ты звезда!...» (*Гр.* 1873, № 22)), А. И. Одоевский («Якункину, разделившему со мною кипарисовую ветку с могилы Лауры» (*Гр.* 1873, № 49)), перевод А. Л. Шкафф («Из Гейне» (*Гр.* 1873, № 51)). В 1873 г. среди поэтов чаще всего публиковался В. И. Немирович-Данченко: это стихотворения «Странник» (*Гр.* 1873, № 21), «Кандиот — турку» (*Гр.* 1873, № 23), «Больной ребенок. (Из песен о детях)» (*Гр.* 1873, № 43), «Жена изгнанника» (*Гр.* 1873, № 52), «Из песен о детях. Сказка» (*Гр.* 1873, № 50), цикл «Мгновения» (*Гр.* 1873, №№ 24, 25, 27, 30), перевод трех стихотворений с сербского (*Гр.* 1873, № 15–16), с итальянского «Капуцин» (*Гр.* 1873, № 33).

В пятнадцати номерах «Гражданина» за 1874 г. опубликованы два стихотворения А. Н. Майкова «На севере и юге. 1. Из Гёте. 2. Из Гафиза» (*Гр.* 1874, № 4), четыре стихотворения В. И. Немировича-Данченко («На берегу моря» (*Гр.* 1874, № 5), «Одному из идеалистов» (*Гр.* 1874, № 6), «В дороге» (*Гр.* 1874,

¹ Гражданин. Сборник 1872 г. Часть первая.

№ 6), «Из путевого альбома» (Гр. 1873, № 11)), перевод Ф. Ромером стихотворения «Идеалы» Ф. Шиллера (Гр. 1873, № 7).

Зачем нужны стихи в журнале? Они решали разные задачи. Поэзия создавала у читателя поэтическую картину мира, выражала эстетические переживания, учила чувствовать, созерцать, формулировала идеи времени. Автором, который мог формулировать философские и политические идеи «Гражданина», был Ф. И. Тютчев. В письме к дочери, А. Ф. Аксаковой, от 6 октября 1871 г. он раскрывает роль поэзии в современном обществе:

«...лучше всего было бы пустить по рукам нечто вроде лозунга, и для этого очень может пригодиться рифма. Ты знаешь мое отношение к стихам вообще и к своим в частности. Но ведь нельзя закрывать глаза на то, что есть еще много простодушных людей, которые сохранили суеверное отношение к рифме и полагают, что рифма все еще способна убеждать и поучать. Вот почему было бы уместно опубликовать в какой-нибудь газете, например в "Беседе", стихи, которые я вам недавно послал» [Тютчев: 371].

В этом письме речь идет о стихотворении «Ватиканская годовщина», которое было опубликовано в третьем номере «Гражданина» за 1872 г. Стихотворение, написанное 18 июля 1871 г., является откликом на события в католическом мире, связанные с провозглашением доктрины о папской непогрешимости на Первом Ватиканском соборе, который проходил с 8 декабря 1869 по 18 июля 1870 г. в римском храме Св. Ап. Петра. Тютчев упоминает о втором (основном) декрете «о догматическом устройстве Церкви Христовой», декрете о папском абсолютизме и непогрешимости, суть которого сводится к тому, что, «когда римский первосвященник говорит со своей кафедры, т. е. исполняет служение пастыря и учителя всех христиан, он в силу своей высшей апостольской власти определяет для всей Церкви учение о вере или нравственности и обладает той непогрешимостью, которой Христос наделил Свою Церковь. И такого рода определения римского первосвященника неизменны сами по себе, а не с согласия Церкви» [Федосеева: 596]. Поэт обличает папство как светскую власть, которая утратила духовную силу и пытается утвердить себя через догматический деспотизм. Высшая ступень, на которую вознесся папа, становится, по мнению Тютчева, падением, «бездонной» пустотой, ложью, что порождают смуту, волнения, бурю прений, под которыми «Кощунство зреТЬ и соблазнъ растеть» (Гр. 1872. № 3. С. 79). Для поэта папа — человек, который возомнил о себе как о Боге. Явление «нового бого-человъка» — «святотатственная опека», которой предана «Христова церковь» (Гр. 1872. № 3. С. 79). Он видит в этих событиях не торжество, а духовный кризис и агонию римской церкви:

«Когда, чужимъ страстямъ послушный,
Игралище и жертва темныхъ силь,
Такъ богохульно-добродушно,
Онъ божествомъ себя провозгласилъ.

О новомъ бого-человѣкѣ
 Вдругъ притча создалась и въ міръ вошла,
 И святотатственной опекѣ
 Христова церковь предана была...» (Гр. 1872. № 3. С. 79).

Тютчев верит:
 «Уступить ложь, разсѣться мечта,
 И ватиканскій Далай-Лама
 Не призванъ быть Намѣстникомъ Христа» (Гр. 1872. № 3. С. 79).

Это обращение Тютчева было развито В. П. Мещерским в третьем номере «Гражданина». Ватиканский собор и догмат о непогрешимости папы стал одной из главных тем европейской политики в России. Мещерский полагал, что хотя Европе не с кем воевать, она «вступает» на новое «поприще» — «ожесточенной», «страшной борьбы» между Церковью и государством:

«Теперь борьба церкви съ государствомъ является страшною потому, что она вдругъ, съ ожесточеною силою, стала внутреннею, народной» (Гр. 1872. № 4. С. 121).

Далее Мещерский отмечает, что «папа, отстаивая свою вѣшнюю власть, долженъ быть въ кощунствѣ идти такъ далеко, чтобы самаго себя назвать Богомъ, дабы или поразить невѣрующихъ и колеблющихся, или на всегда погибнуть подъ ударами вѣрующихъ» (Гр. 1872. № 4. С. 122). Здесь, как и в стихотворении Тютчева, дана оценка кощунственного стремления папы к власти как стремления провозгласить себя Богом. Мещерский прямо указывает, что этот догмат «сдѣлалъ очевиднымъ насилие церкви, сдѣлалъ невыносимымъ бремя этого насилия» (Гр. 1872. № 4. С. 122). В этой борьбе церкви и государства растет недоверие европейских народов к народному образованию. Светская власть стремится «высвободить народное образование изъ подъ опеки церкви» (Гр. 1872. № 4. С. 122).

Еще один способ публикации современной поэзии в еженедельнике — ее цитирование. Авторы журнала охотно цитировали стихотворения Пушкина. Н. А. Некрасов не печатался в «Гражданине», но его стихотворение «Влас» Достоевский опубликовал почти в полном объеме, цитируя в пятой главе «Дневника Писателя» (Гр. 1873. № 4. С. 96—97). Его анализ меняет восприятие и смысл чужого поэтического текста. В «шутовском» стихотворении Некрасова писатель видит патетическое перерождение старика, который был грешен, раскаялся, для искупления собирает деньги на храм. Для Достоевского важна причина этого перерождения — метанойя (коренное изменение сознания).

Влас осознал свой грех, грядущее наказание вызывает ужас:

«Видѣлъ свѣта преставление,
 Видѣлъ грешниковъ въ адѣ,
 Мучатъ бѣсы ихъ проворные,
 Жалитъ вѣдьма-егоза.

Ефіопы — видомъ черные
 И какъ угліе глаза,
 <...>
 Тѣ на длинный шестъ нанизаны,
 Тѣ горячій лижутъ поль...» (*Гр.* 1873. № 4. С. 97).

Восхищаясь стихами, писатель укоряет поэта за «насмешку» над наивной верой народа, которую он высказал «страха ради либерального»:

«О, поэтъ! (къ несчастію, истинный поэтъ нашъ) если бы вы не подходили къ народу съ вашими восторгами, про которые
 Богомолки, бабы умныя,
 Могутъ лучше разсказать
 то не оскорбили бы и нась выводомъ, что вотъ изъ за такихъ то, въ концѣ
 концовъ, бабыихъ пустяковъ
 Выростаютъ храмы Божіи
 По лицу земли родной» (*Гр.* 1873. № 4. С. 97).

Стихотворение «Влас» впервые было напечатано в шестом номере «Современника» за 1855 г. Текст отличается от варианта, опубликованного в сборнике «Стихотворения Н. Некрасова» (1861). Титульный лист одного из экземпляров содержит автограф Н. А. Некрасова — дарственную надпись Ф. М. Достоевскому, которую поэт сделал 4 декабря 1861 г. (см. *Илл. 1*).

Эту редакцию стихотворения Достоевский анализирует в «Дневнике Писателя». В ней, по сравнению с текстом из «Современника», поэт усиливает поэтическое выражение раскаяния:

«Сила вся души великая
 Въ дѣло Божіе ушла:
 Словно сроду жадность дикая
 Непричастна ей была...» (*Некрасов*; ч. 1: 137)².

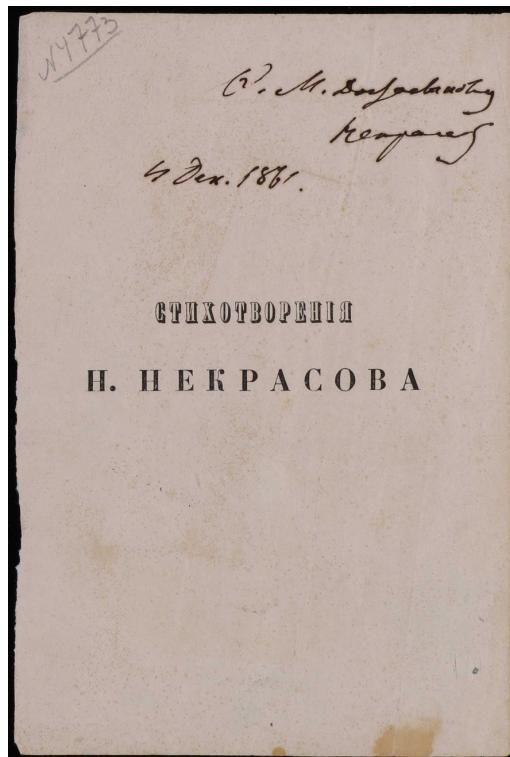
Писатель раскрывает масштаб «хождения» Власа по Руси:

«Нѣть ему пути далекаго:
 Былъ у матушки Москвы,
 И у Каспія широкаго,
 И у царственной Невы» (*Некрасов*; ч. 1: 137).

В этой редакции также есть две строфы, одна из которых шла после строк «Тамъ, на хартіяхъ написаны, Власъ грѣхи свои прочелъ»:

² Стихотворения Н. Некрасова: [в 2 ч.]. 2-е изд. с изд. 1856 года, с прибавлением стихотворений, написанных после этого года. СПб.: тип. Э. Праца, 1861. 252, 245 с. Здесь и далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с использованием сокращения *Некрасов* и указанием части и страницы в круглых скобках.

«Сочтены дѣла безумныя.
Но всего не описать!
Богомолки, бабы умныя,
Могутъ лучше разсказать» (Некрасов; ч. 1: 136).



Илл. 1. Дарственная надпись Ф. М. Достоевскому на титульном листе книги «Стихотворения Н. Некрасова»: автограф³

Fig. 1. Dedicatory inscription to F. M. Dostoevsky on the title page of the book “Poems by N. Nekrasov”: autograph

Писатель указывает на типичность истории Власа. Две строки из нее:

«Богомолки, бабы умныя,
Могутъ лучше разсказать», —

Достоевский дважды повторяет в пятой главе «Дневника Писателя».

В последующей публикации поэт убрал эту и еще одну строфи, в которой он предсказывает будущее странствие Власа по стране с Евангельским Словом:

³ Дарственная надпись Ф. М. Достоевскому на титульном листе книги «Стихотворения Н. Некрасова»: [автограф] / Некрасов, Николай Алексеевич. [Б. м.], 1861. 4 декабря. 1 л. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011119758/

«Словомъ истины евангельской
Собирая Богу дань,
Побываешь и въ Архангельской,
Проберется и въ Рязань» (*Некрасов*; ч. 1: 137).

Н. А. Некрасов принял критику Достоевского в «Дневнике Писателя». Он сократил текст, который вызвал замечания писателя. В первом посмертном издании «Стихотворения Н. Некрасова» (1879) эти две строфы «исключены были по указанию автора» [Вацуро, Гаркави: 627].

Достоевский упрекает поэта:

«...эта страшная, пугающая даже сила смиренія Власова, эта потребность самоспасенія, эта страстная жажда страданія поразила и васъ, общечеловѣка и русскаго gentilhomм'a, и величавый образъ народный вырвалъ восторгъ и уваженіе и изъ вашей высоко — либеральной души!» (*Гр.* 1873. № 4. С. 97).

Писатель делает психологически тонкое замечание:

«Видите ли-съ, любить общечеловѣка значитъ навѣрно ужъ презирать, а подчасъ и ненавидѣть стоящаго подлѣ себя настоящаго человѣка» (*Гр.* 1873. № 4. С. 97).

Некрасовский Влас дает надежду «современному Власу»:

«Но вспомнимъ "Власа" и успокоимся: въ послѣдній моментъ вся ложь, если только есть ложь, выскочить изъ сердца народнаго и станетъ передъ нимъ съ неимовѣрно силою обличенія. Очнется Власъ и возьмется за дѣло Божіе. Во всякомъ случаѣ спасетъ себя самъ еслибы и впрямь дошло до бѣды. Себя и нась спасетъ, ибо опять таки — свѣтъ и спасеніе возсіяютъ снизу (въ совершенно можетъ быть неожиданномъ видѣ для нашихъ либераловъ и въ этомъ будетъ много комического)» (*Гр.* 1873. № 4. С. 100).

В литературных газетах или журналах, как правило, печаталось больше стихотворений, чем в «Гражданине». Поэты решали художественные задачи: занимались воспитанием чувств, учили тонкости суждений, доказывали тезисы, формулировали идеи времени и афоризмы. Роль поэзии в еженедельнике «Гражданин» была полифункциональна. Она решала не только художественные и эстетические, но и идеиные и философские задачи. Издание привлекало известных поэтов (Ф. И. Тютчев, А. Н. Майков, Я. П. Полонский, А. Н. Апухтин, А. К. Толстой), открывало новые имена (В. И. Немирович-Данченко, Е. К. Зыбина), давало возможность публикаций опытным литераторам. Многообразие поэтического репертуара «Гражданина» заслуживает дальнейшего детального изучения.

Список литературы

1. Викторович В. А. Достоевский. Коллективное «Гражданин» как творчество редактора // Неизвестный Достоевский. 2015. Т. 2. № 4. С. 11–20 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1453710211.pdf (21.07.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2502. EDN: VLJUPN
2. Викторович В. А. «Неловкость редакции» или торжество журнализа? (Ответ оппоненту) // Неизвестный Достоевский. 2016. Т. 3. № 1. С. 13–23 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1461066538.pdf (21.07.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2016.2561. EDN: WAHYMT
3. Викторович В. А. Ф. М. Достоевский — редактор «Гражданина» (1873–1874). Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. 426 с. [Электронный ресурс]. URL: https://philolog.petrsu.ru/Biblioteka/Viktorovich_V_A_Dostoevsky-Redaktor%20Grazhdanina_2019.pdf (10.08.2025).
4. Викторович В. А. Происхождение «Гражданина»: авторы, концепции, жанры // Проблемы исторической поэтики. 2024. Т. 22. № 4. С. 117–157 [Электронный ресурс]. URL: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1732441170.pdf (10.08.2025). DOI: 10.15393/j9.art.2024.14522. EDN: APFWHX
5. Захарова О. В. Идеи Достоевского в развитии концепции еженедельника «Гражданин» (1873–1874) // Проблемы исторической поэтики. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2014. Вып. 12. С. 243–251 [Электронный ресурс]. URL: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1429620914.pdf (10.08.2025). EDN: TKQMJX
6. Захарова О. В. Гражданин Достоевский: идея, концепция, концепт // Неизвестный Достоевский. 2024. Т. 11. № 3. С. 118–132 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1729266351.pdf (10.08.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7521. EDN: PAPLWN
7. Зограф И. Редакторская деятельность Ф. М. Достоевского в журнале «Гражданин» и религиозно-нравственный контекст «Братьев Карамазовых»: к истории создания романа // Русская литература. СПб.: Наука, 1996. № 3. С. 55–77 [Электронный ресурс]. URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/RusLiteratura/RL-1996-3-1.pdf> (21.07.2025).
8. Зохраб И. Попытка установления вклада Достоевского в редактирование статей сотрудников газеты-журнала «Гражданин» с учетом цензуры того времени. Постановка проблемы // Достоевский и журнализм / под ред. В. Н. Захарова, К. А. Степаняна, Б. Н. Тихомирова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. С. 143–169 [Электронный ресурс]. URL: https://dostoevsky.org/wp-content/uploads/2020/08/DostM_4-2013.pdf (21.07.2025). (Сер.: Dostoevsky Monographs; вып. 4.) EDN: XVWQWZ
9. Вацуро В. Э., Гаркави А. М. Комментарии // Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем: в 15 т. Л.: Наука, 1981. Т. 1: Стихотворения, 1838–1855. С. 567–708.
10. Федосеева Т. В. Комментарии // Тютчев Ф. И. Полн. собр. соч. и письма: в 6 т. / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Классика, 2003. Т. 2: Стихотворения, 1850–1873. С. 595–598.
11. Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: в 4 т. / подгот. к печати Ю. И. Масанов; ред. Б. П. Козьмин. М.: Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1956–1960.
12. Тютчев Ф. И. Письмо Аксаковой А. Ф., 6 октября 1871 г. // Федор Иванович Тютчев / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького; Гос. лит. музей-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева. М.: Наука, 1988. Кн. 1. С. 370–372. (Сер.: Лит. наследство; т. 97.)

13. Фридлендер Г. М., Рабинович М. Б. [Преамбула к комментариям] // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1980. Т. 21. С. 359–370.
14. Zohrab I. Dostoevsky and England. F. M. Dostoevsky's Editorship of the Weekly Newspaper "The Citizen" (1873–1874). Wellington: Victoria University of Wellington, 2010. 299 p.

References

1. Viktorovich V. A. Dostoevsky. The Collective. "Grazhdanin" as a Creative Work of the Editor. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2015, vol. 2, no. 4, pp. 11–20. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1453710211.pdf (accessed on July 21, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2502. EDN: VLJUPN (In Russ.)
2. Viktorovich V. A. "Awkwardness of Publishers" or the Triumph of Journalism? (Response to the Opponent). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2016, vol. 3, no. 1, pp. 13–23. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1461066538.pdf (accessed on July 21, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2016.2561. EDN: WAHYMT (In Russ.)
3. Viktorovich V. A. *F. M. Dostoevskiy — redaktor "Grazhdanina" (1873–1874) [F. M. Dostoevsky as the Editor of "Grazhdanin" ("The Citizen") (1873–1874)]*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2019. 426 p. Available at: https://philolog.petrsu.ru/Biblioteka/Viktorovich_V_A_Dostoevsky-Redaktor%20Grazhdanina_2019.pdf (accessed on August 10, 2025). (In Russ.)
4. Viktorovich V. A. The Origin of "The Citizen": Authors, Concepts, Genres. In: *Problemy istoricheskoy poetiki [The Problems of Historical Poetics]*, 2024, vol. 22, no. 4, pp. 117–157. Available at: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1732441170.pdf (accessed on August 10, 2025). DOI: 10.15393/j9.art.2024.14522. EDN: APFWHX (In Russ.)
5. Zakharova O. V. Dostoevsky's Ideas for the Development of the Conception of the Weekly Journal "Grazhdanin" ("The Citizen") (1873–1874). In: *Problemy istoricheskoy poetiki [The Problems of Historical Poetics]*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2014, issue 12, pp. 243–251. Available at: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1429620914.pdf (accessed on August 10, 2025). EDN: TKQMJJX (In Russ.)
6. Zakharova O. V. Dostoevsky as a Citizen: Idea, Conception, Concept. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2024, vol. 11, no. 3, pp. 118–132. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1729266351.pdf (accessed on August 10, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7521. EDN: PAPLWN (In Russ.)
7. Zograb I. The Editorial Activity of F. M. Dostoevsky in the Journal "Grazhdanin" ("The Citizen") and the Religious and Moral Context of "The Brothers Karamazov": to the History of the Creation of the Novel. In: *Russkaya literatura*. St. Petersburg, Nauka Publ., 1996, no. 3, pp. 55–77. Available at: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/RusLiteratura/RL-1996-3-1.pdf> (accessed on July 21, 2025). (In Russ.)
8. Zokhrab I. An Attempt to Establish Dostoevsky's Contribution to Editing the Articles of the Employees of the Newspaper "Grazhdanin" ("The Citizen"), Taking into Account the Censorship of That Time. Statement of the Problem. In: *Dostoevskiy i zhurnalizm [Dostoevsky and Journalism]*. St. Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2013, pp. 143–169. Available at: https://dostoevsky.org/wp-content/uploads/2020/08/DostM_4-2013.pdf (accessed on July 21, 2025). (Ser.: Dostoevsky Monographs; issue 4.) EDN: XVWQWZ (In Russ.)
9. Vatsuro V. E., Garkavi A. M. Comments. In: *Nekrasov N. A. Polnoe sobranie sochineniy i pisem: v 15 tomakh [Nekrasov N. A. The Complete Works and Letters: in 15 Vols]*. Leningrad, Nauka Publ., 1981, vol. 1, pp. 567–708. (In Russ.)

10. Fedoseeva T. V. Comments. In: *Tyutchev F. I. Polnoe sobranie sochineniy i pis'ma: v 6 tomakh* [Tyutchev F. I. *The Complete Works and Letters: in 6 Vols*]. Moscow, Klassika Publ., 2003, vol. 2, pp. 333–624. (In Russ.)
11. Masanov I. F. *Slovar' psevdonimov russkikh pisateley, uchyonykh i obshchestvennykh deyateley: v 4 tomakh* [Dictionary of Pseudonyms of Russian Writers, Scientists and Public Figures: in 4 Vols]. Moscow, Vsesoyuznaya knizhnaya palata Publ., 1956–1960. (In Russ.)
12. Tyutchev F. I. Letter to Aksakova A. F., 6 October 1871. In: *Fedor Ivanovich Tyutchev*. Moscow, Nauka Publ., 1988, book 1, pp. 370–372. (Ser.: Literary Heritage; vol 97.) (In Russ.)
13. Fridlender G. M., Rabinovich M. B. Preamble to Comments. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [Dostoevsky F. M. *The Complete Works: in 30 Vols*]. Leningrad, Nauka Publ., 1980, vol. 21, pp. 359–370. (In Russ.)
14. Zohrab I. *Dostoevsky and England. F. M. Dostoevsky's Editorship of the Weekly Newspaper “The Citizen” (1873–1874)*. Wellington, Victoria University of Wellington Publ., 2010. 299 p. (In English)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Захарова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики Института филологии, Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185910); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0426-4145>; e-mail: ovzakh05@yandex.ru.

Olga V. Zakharova, PhD (Philology), Associate Professor of the Department of Classical Philology, Russian Literature and Journalism of the Institute of Philology, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, 185910, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0426-4145>; e-mail: ovzakh05@yandex.ru.

Поступила в редакцию / Received 02.09.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 10.11.2025

Принята к публикации / Accepted 12.11.2025

Дата публикации / Date of publication 12.12.2025