



Медийный хронотоп «Дневника Писателя» Достоевского (1873)

Д. Д. Бучнева

Петrozаводский государственный университет
(г. Петрозаводск, Российская Федерация)

e-mail: darja.lammasjarvi@mail.ru

Аннотация. Оригинальность «Дневника Писателя» Достоевского 1873 г. определяется не только содержанием произведения, но и его интеграцией в медиенную среду — еженедельник «Гражданин». Используя бахтинскую категорию хронотопа, автор статьи обосновывает понятие медийного времени-пространства, которое конкретнее и непосредственнее, чем художественное, что обусловлено их различной природой. В статье анализируется взаимодействие трех хронотопических уровней: исторического, медийного и художественного. Специфика «Дневника Писателя» определяется его функциональностью в медииной структуре «Гражданина». Календарная хронология становится в рубрике Достоевского организующим началом, которое формирует сюжет, диктует содержание, жанр и стиль очередной главы. Предлагается модель многоуровневой пространственно-временной структуры издания (хронотоп номера, недели, жанровый и конкретно-исторический хронотопы). «Дневник Писателя» является частью «Гражданина», но одновременно противостоит ему, формируя романский хронотоп. Это происходит благодаря синтезу публицистического, исповедального и художественного. Время-пространство структурирует повествование и наполняет его символическим смыслом. Достоевский преобразует исторический и публицистический материал, подчиняя его художественным задачам, создавая парадоксальность и многоголосие.

Ключевые слова: Достоевский, «Дневник Писателя», еженедельник «Гражданин», медииный хронотоп, романизация, Бахтин, время, пространство, день, неделя, годичный цикл

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-18-00785 ««Гражданин» Достоевского: концепция, полемика, атрибуция, исследование (1872–1874)», <https://rscf.ru/project/24-18-00785/>).

Для цитирования: Бучнева Д. Д. Медийный хронотоп «Дневника Писателя» Достоевского (1873) // Неизвестный Достоевский. 2025. Т. 12. № 4. С. 130–138. DOI: 10.15393/j10.art.2025.8301. EDN: OQQOAA

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2025.8301

EDN: OQQOAA

The Media Chronotope of Dostoevsky's "A Writer's Diary" (1873)

Daria D. Buchneva

Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)

e-mail: darja.lammasjarvi@mail.ru

Abstract. The originality of Dostoevsky's 1873 "A Writer's Diary" is determined not only by the content of the work, but also by its integration into the media environment — "The Citizen"

weekly journal. Using Bakhtin's concept of a chronotope, the author substantiates the concept of media time-space, which is more concrete and immediate than artistic time-space, owing to their different natures. The article analyzes the interaction of three chronotopic levels: historical, media, and artistic. The specificity of "A Writer's Diary" is determined by its functionality within the media structure of "The Citizen." Calendar chronology becomes the organizing principle in Dostoevsky's column, shaping the plot and dictating the content, genre, and style of each chapter. A model of a multi-level spatial-temporal structure of a publication is proposed (chronotope of an issue, week, genre, as well as the specific historical chronotopes). "A Writer's Diary" is part of "The Citizen," yet simultaneously opposes it, forming a novelized chronotope. This is achieved through a synthesis of journalistic, confessional, and artistic elements. Time and space structure the narrative and imbue it with symbolic meaning. Dostoevsky transforms historical and journalistic materials, subordinating them to artistic goals, creating paradox and polyphony.

Keywords: Dostoevsky, "A Writer's Diary", the weekly "Citizen", media chronotope, the Romanization of the chronotope, Bakhtin, time, space, day, week, annual cycle

Acknowledgments. The research was carried with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project number 24-18-00785, <https://rscf.ru/project/24-18-00785/>).

For citation: Buchneva D. D. The Media Chronotope of Dostoevsky's "A Writer's Diary" (1873). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2025, vol. 12, no. 4, pp. 130–138. DOI: 10.15393/j10.art.2025.8301. EDN: OQQOAA (In Russ.)

Феномен «Дневника Писателя» Достоевского традиционно рассматривается в исследовательской литературе сквозь призму философско-публицистического содержания, жанровой специфики или же как комментарий к позднему романному творчеству автора (см.: [Туниманов], [Захарова], [Захаров, 1985, 2012], [Волгин], [Борисова], [Денисова, 2016], [Викторович] и др.). Однако оригинальность «Дневника» 1873 г. заключается не только в его идейной насыщенности, но и в интеграции в конкретную медийную среду — текст «Гражданина».

Если под хронотопом М. М. Бахтин понимал «взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе» [Бахтин, 1975: 234], то медийный хронотоп — это пространственно-временная модель, которая формируется логикой издания. Возникает расширение функциональности категории, введенной в историческую поэтику Бахтиным. Если художественное время-пространство организует повествование, то медийный хронотоп также определяет и условия восприятия текста. Понятие трансформируется. Так, объектом анализа становится целостная ситуация создания, передачи и восприятия информации. Это принципиальное отличие от классического понимания хронотопа, который выступает у Бахтина как художественная форма, организующая время и пространство *внутри* литературного произведения. Хронотоп «Дневника Писателя» возникает в точке взаимодействия трех пространственно-временных уровней: реального исторического хронотопа; медийного хронотопа издания и художественного хронотопа.

«Кульминационным центром» «Дневника Писателя» 1873 г. является третья глава «Среда» [Денисова, 2016: 83], где исторический хронотоп задан

более широким времененным контекстом пореформенной России, периодом становления нового суда присяжных. Достоевский обращается к актуальной общественной проблеме: «сплошное оправдание» подсудимых присяжными, что является симптомом нравственной болезни времени. Автор «Дневника» отмечает:

«...теперь что они не караютъ, а сплошь оправдываютъ <...> Общность "направленія" не подвержена сомнѣнію»¹.

«Дневник Писателя» является частью медийного хронотопа «Гражданина». Это обуславливает публицистическую направленность, диалогичность, ориентацию на актуальные новости и общественные дискуссии. Достоевский обращается к прецедентам, освещавшимся в прессе:

«Исторія этой женщины, впрочемъ, извѣстна, слишкомъ недавняя. Ее читали во всѣхъ газетахъ» (*Дневникъ Писателя*: 35).

Писатель вступает в полемику с «вліятельнѣйшими газетами», цитирует и оспаривает их трактовки — например, догадку о желании присяжных «подсолить вообще "властиамъ"» (*Дневникъ Писателя*: 33). Глава строится как отклик на текущую судебную хронику, что создает эффект соучастия и вовлеченности в среду. Медийность проявляется и в формулировках Достоевского, обращенных к читателям. Он стремится к интерактивности: «Представьте же теперь...» (*Дневникъ Писателя*: 34), «Я бы могъ представить и примѣры...» (*Дневникъ Писателя*: 34).

Достоевский использует приемы, характерные для его романов: внутренние диалоги, голоса-персонажи, подробные психологические и бытовые зарисовки. Так, размышляя о народном милосердии, он вводит полемизирующие «голоса». Возникает столкновение идей. В повествовательной структуре формируется «не то диалог, не то сценка» [Захаров, 1985: 201]. На типичность полифонической поэтики указывал Бахтин [Бахтин, 2002: 106]. Прежде Достоевский выдвигает «ряд соображений в форме вопросов и предположений о психологических состояниях и установках присяжных заседателей, <...> перебирая и иллюстрируя свои мысли голосами и полу-голосами людей» [Бахтин, 2002: 106]. Затем — «Достоевский прямо переходит к оркестровке своей темы с помощью воображаемого диалога» [Бахтин, 2002: 107]. Последующее же «развитие темы строится на полуgłosах и на материале конкретных жизненно-бытовых сцен и положений, в конце концов имеющих последнею целью охарактеризовать какую-нибудь человеческую установку: преступника, адвоката, присяжного и т. п.» [Бахтин, 2002: 108].

¹ Достоевскій Ф. Дневникъ Писателя. III. Среда // Гражданинъ. 1873. № 2. С. 32. Далее ссылки на публикации из «Гражданина» приводятся в тексте статьи с использованием сокращения *Дневникъ Писателя* и страницы в круглых скобках.

Бахтин раскрывает оригинальный способ мышления Достоевского-публициста. Автор не движется по прямой линии, а, скорее, пробивается сквозь «лабиринт» [Бахтин, 2002: 108], где сталкиваются и переплетаются чужие голоса, полускрытое реплики и заимствованные жесты. Наиболее ярко художественное начало проявляется в описании случая с жестоким мужем. Автор «Дневника» создает сцену с элементами психологического портрета и бытовой детализации:

«Я все воображалъ себѣ его фигуру: сказано, что онъ высокаго росту, очень плотнаго сложенія, силенъ, бѣлокуръ. Я прибавиль бы еще: съ жидкими волосами. Тѣло бѣлое, пухлое, движенія медленныя, важныя; взглядъ сосредоточенный; говорить мало и рѣдко, слова роняетъ какъ многоцѣнныи бисеръ и самъ цѣнитъ ихъ прежде всѣхъ. Свидѣтели показали что характера былъ жестокаго: поймаетъ курицу и повѣсить ее за ноги, внизъ головой, такъ, для удовольствія, это его развлекало: превосходная, характернѣйшая черта! Онъ билъ жену чѣмъ попало, нѣсколько лѣтъ сряду, — веревками, палками. Выйдетъ половицу, просунетъ въ отверстіе ея ноги, а половицу притиснетъ, и бьетъ, и бьеть» (*Дневникъ Писателя*: 35).

Конкретное историческое событие, лежащее в основе «Среды», осмысливается писателем через его отражение в периодике. Достоевский поднимается от частного случая к обобщениям о русском характере, христианской морали и опасности «ученія о средѣ»:

«Народъ знаетъ только что и самъ онъ виновенъ вмѣстѣ съ каждымъ преступникомъ. Но обвиняя себя, онъ тѣмъ то и доказываетъ, что не вѣрить въ "среду"; вѣрить напротивъ, что среда зависитъ вполнѣ отъ него, отъ его безпрерывнаго покаянія и самосовершенствованія» (*Дневникъ Писателя*, 34).

В письме к жене Анне Григорьевне от 10 июля 1873 г. Достоевский сообщает о загруженности в редакции и необходимости подготовки материала для номера:

«Я сижу и просто въ отчаяніи. А между тѣмъ надо непремѣнно писать статью»².

Речь идет об опубликованной главе «Маленькие картинки». Реальный хронотоп возникает с первых строк. Достоевский начинает с констатации:

«Лѣто, каникулы; пыль и жаръ, жаръ и пыль. Тяжело оставаться въ городѣ. Всѣ разъѣхались. На дняхъ принялся-было за перечитываніе накопившихся въ редакціи рукописей... Но о рукописяхъ послѣ, хотя о нихъ есть что сказать. Хочется воздуху, воли, свободы; но вмѣсто воздуха и свободы бродишь одинъ

² Достоевский Ф. М. Письмо к А. Г. Достоевской. От 10 июля 1873 г. // РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 13 об. Опубл.: [Д30; т. 29, кн. 1: 276].

безъ цѣли по засыпаннымъ пескомъ и известкой улицамъ и чувствуешь себя какъ-бы кѣмъ-то обиженнымъ — право, ощущеніе какъ будто похожее. Извѣстно что половина горя долой лишь бы подыскать кого нибудь виноватаго въ немъ передъ вами, и тѣмъ досаднѣе если подыскать рѣшительно некого...» (*Дневникъ Писателя*: 806).

Этот фрагмент — прямое указание на то, что содержание главы формируется под непосредственным влиянием сложившейся ситуации временного «затишья», периода спада активной журнальной жизни, что вынуждает автора сменить тональность *«Дневника»*. Достоевский переключается на жанр «картинок», по характеристике А. В. Денисовой, «повествовательного элемента *«Дневника Писателя»*, вырастающего из мельчайших жизненных наблюдений», художественность которых «прорастает» из «текущей действительности» [Денисова, 2014: 1350].

Достоевский выступает в роли наблюдателя современной жизни. В отсутствие громких событий автор обязан заполнить номер главой *«Дневника»*, превращая личные впечатления в публичное высказывание. Все три главы, при различии тем и интонаций, существуют внутри медийного хронотопа *«Дневника Писателя»*.

Календарное время становится для *«Дневника»* сюжетообразующим элементом, напрямую диктующим содержание, тональность и жанр очередной главы. В январских номерах *«Гражданина»* *«Вступление»* и *«Старые люди»* — задают программу и идеиную направленность рубрики Достоевского, последующие главы — *«Среда»*, *«Влас»*, *«Смятенный вид»* — представляют собой интенсивную, полемическую работу мысли писателя. В мартовско-апрельских выпусках в *«Дневнике»* ощутимо смещение акцентов: на смену масштабным публицистическим разборам приходят более камерные и экспериментальные формы, как, например, *«Полписьма «одного лица»* или *«Ряженый»*, где фокус смещается к частным случаям. Наиболее ярко зависимость текста от медийного календаря проявляется в летних месяцах. После длительной паузы Достоевский публикует *«Дневник»* в декабрьском номере. Глава *«Одна из современных фальшней»* становится финальным аккордом и представляет обобщение годичного цикла размышлений автора.

Положение *«Дневника»* внутри еженедельника изначально определяет его первичное время-пространство — это медийный хронотоп, подчиненный ритму выпуска каждого номера и обладающий высокой степенью конкретности. В своем вступлении к первому выпуску Достоевский иронически обыгрывает эту ситуацию, размышляя о своем новом статусе редактора и сравнивая российские беспорядок и неопределенность с китайской регламентированностью, чем сразу же задает тон своему будущему повествованию — личному, парадоксальному и обращенному к наущенным

вопросам. Являясь частью «Гражданина», «Дневник Писателя» одновременно противостоит ему, формируя собственный, романский хронотоп.

В «Дневнике Писателя» романизация хронотопа происходит благодаря синтезу публицистического, исповедального и художественного. Особенно ярко это проявляется в главах, в которых происходит трансформация публицистики в художественные жанры. Хронотоп структурирует повествование и наполняет его символическим смыслом. «Дневник» — это, прежде всего, место диалога: редакция «Гражданина», где автор ведет разговор с самим собой и невидимым читателем; зал суда присяжных, ставший ареной борьбы между милосердием и законом; петербургские улицы и гостиные, где когда-то сталкивались идеи «старых людей»; кладбище из главы «Бобок». Каждое из этих мест перестает быть топосом, становясь хронотопом — точкой концентрации философских и нравственных вопросов. Романизация хронотопа в «Дневнике» заключается в том, что фактические, публицистически точные времена и место последовательно насыщаются признаками художественного хронотопа: символикой, полифонией голосов, конфликтом и т. д.

Время-пространство еженедельника можно представить как многоуровневую структуру:

хронотоп номера, где каждый выпуск еженедельника — это замкнутый временной цикл, обладающий композиционной целостностью и отражающий конкретный тематико-событийный ряд. Это пространство, где материалы (редакционные статьи, хроники, беллетристика, обозрения и т. д.) вступают в диалог «здесь и сейчас»;

ритмичный и предсказуемый хронотоп недели, который подчинен медийной периодичности;

жанровый хронотоп: внутри номера каждый материал — статья, фельетон, заметка и др. — обладает своим собственным хронотопом; он может быть историческим, символическим, жанровым, в зависимости от темы. Календарное время выступает одним из параметров времени-пространства отдельной публикации и определяется привязкой к конкретной дате выхода номера;

конкретно-исторический хронотоп, отражающий общественно-политическую и культурную жизнь России. Это время-пространство, где выражена эволюция ключевых тем, изменения акцентов. Он позволяет рассмотреть, как в издании формировалась и выстраивалась идеологическая позиция на протяжении определенного периода.

Медийный хронотоп конкретнее и непосредственнее, чем художественный. Это обуславливается их различной природой. Художественный хронотоп формируется авторским замыслом, законами романного мышления, приобретая условность и символичность — напротив, медийное время-пространство обусловлено самим изданием, т. е., в случае с «Гражданином», технологией еженедельной печати, графиком выпуска номеров, ориентацией на аудиторию и актуальные события. Хронотоп «Дневника Писателя»

принципиально отличается от *гражданинского и гражданского* содержания издания.

Изучая генезис сочинения Достоевского, И. Л. Волгин обращается к образу автора, который в 1873 г. включал «устойчивые личностные признаки», играя все же второстепенную роль и выступая в качестве «тонкого и наблюдательного эссеиста», комментатора [Волгин: 19]. Исследователь объясняет происхождение жанра «Дневника» внедрением романа в фельетон [Волгин: 19]. В. Н. Захаров называет «Дневник Писателя» — «дневником романиста» [Захаров, 1985: 204], где происходит характерная для Достоевского романизация жанра [Захаров, 2012: 195]. «Дневник» строится по законам романного мышления, поэтому и хронотоп романичен, т. е. заметно проявление «неготового настоящего», «становящейся современности», где нет абсолютного прошлого, однако присутствует «незавершенная действительность» [Захаров, 2012: 93]. Это проявляется в самой структуре «Дневника», где документализм, опора на реальные факты, соединяется с художественной образностью и личностным характером повествования.

В трудах о Достоевском Бахтин практически полностью игнорирует «Дневник Писателя». Романическая природа «Дневника» позволяет говорить о его уникальной роли в системе издания, где он выступает как провокативный элемент, переводящий разговор из плоскости дискуссий в сферу вечных и общечеловеческих вопросов. «Дневник Писателя» 1873 г. — это романический субстрат внутри медийного хронотопа. Он является частью еженедельника, однако живет по своим, романским законам. Достоевский преобразует исторический и публицистический материал, подчиняя его художественным задачам, создавая ту самую парадоксальность и многоgłosие, которые зачастую расцениваются исследователями как прямые, «реакционные» высказывания автора. Эксперимент Достоевского удался. «Дневник Писателя» был успешно интегрирован в медийную структуру издания, углубляя и развивая общую концепцию «Гражданина».

Список литературы

- Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. М.: Худож. лит., 1975. 502 с.
- Бахтин М. М. Собр. соч.: в 7 т. М.: Русские словари, Языки славянских культур. 2002. Т. 6. 799 с.
- Борисова В. В. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций // Идеи и идеалы. 2016. Т. 1. № 2 (28). С. 128–137 [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26192406_59722421.pdf (01.09.2025). DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2.1-128-137. EDN: WBEJQH
- Викторович В. А. Достоевский — редактор «Гражданина» (1873–1874). Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. 426 с. [Электронный ресурс]. URL: https://philolog.petsru.ru/Biblioteka/Viktorovich_V_A_Dostoevsky-Redaktor%20Grazhdanina_2019.pdf (01.09.2025). EDN: SPPRKX

5. Волгин И. Л. Достоевский — журналист («Дневник писателя» и русская общественность): пособие к спецкурсу М.: Изд-во МГУ, 1982. 75 с.
6. Денисова А. Время и его герои («Дневник Писателя» Ф. М. Достоевского за 1873 год) // Восточнославянская филология. Литературоведение: сб. науч. тр. 2016. Вып. 2 (36). С. 83–92 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42708928_65370767.pdf (01.09.2025). EDN: TURHNS
7. Денисова А. В. Поэтика «картинки» в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. № 4. С. 1345–1351 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23006431_37859628.pdf (01.09.2025). EDN: TJLRVH
8. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990. [Д30]
9. Захаров В. Н. Проблемы исторической поэтики. Этнологические аспекты. М.: Индрик, 2012. 264 с. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23821518_22947060.pdf (01.09.2025). EDN: UBHLIH
10. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского: типология и поэтика. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 209 с. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23826098_94100015.pdf (01.09.2025). EDN: UBKBBV
11. Захарова Т. В. К вопросу о жанровой природе «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского // Жанровое новаторство русской литературы конца XVIII–XIX вв. Л.: Ленингр. пед. ин-т им. А. И. Герцена, 1974. С. 163–177.
12. Туниманов В. А. Публицистика Достоевского. «Дневник писателя» // Достоевский — художник и мыслитель: сб. ст. М.: Худож. лит., 1972. С. 165–209.

References

1. Bakhtin M. M. *Sobranie sochineniy: v 7 tomakh* [The Collected Works: in 7 Vols]. Moscow, Russkie slovari Publ., Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ., 2002, vol. 6. 799 p. (In Russ.)
2. Bakhtin M. M. *Voprosy literatury i estetiki: issledovaniya raznykh let* [Questions of Literature and Aesthetics: Studies of Different Years]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1975. 502 p. (In Russ.)
3. Borisova V. V. “A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky in the Focus of Modern Interpretations. In: *Idei i idealy* [Ideas and Ideals], 2016, vol. 1, no. 2 (28), pp. 128–137. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26192406_59722421.pdf (accessed on September 20, 2025). DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2.1-128-137. EDN: WBEJQH (In Russ.)
4. Denisova A. V. Poetics of “Picture” in “A Writer’s Diary” by Fyodor Dostoevsky. In: *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University], 2014, vol. 19, no. 4, pp. 1345–1351. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_23006431_37859628.pdf (accessed on September 1, 2025). EDN: TJLRVH (In Russ.)
5. Denisova A. V. Time and Its Heroes (“A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky for 1873). In: *Vostochnoslavyanskaya filologiya. Literaturovedenie: sbornik nauchnykh trudov* [East Slavic Philology: Literary Studies: Collection of Scientific Works], 2016, issue 2 (36), pp. 83–92. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_42708928_65370767.pdf (accessed on September 1, 2025). EDN: TURHNS (In Russ.)
6. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [The Complete Works: in 30 Vols]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)

7. Tunimanov V. A. Dostoevsky's Journalism. "A Writer's Diary". In: *Dostoevskiy — khudozhnik i myslitel': sbornik statey [Dostoevsky as an Artist and Thinker: Collection of Articles]*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1972, pp. 165–209. (In Russ.)
8. Viktorovich V. A. *Dostoevskiy — redaktor "Grazhdanina" (1873–1874)* [Dostoevsky as the Editor of "Grazhdanin" ("The Citizen") (1873–1874)]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2019. 426 p. Available at: https://philolog.petsru.ru/Biblioteka/Viktorovich_V_A_Dostoevsky-Redaktor%20Grazhdanina_2019.pdf (accessed on September 20, 2025). EDN: SPPRKX (In Russ.)
9. Volgin I. L. *Dostoevskiy — zhurnalist ("Dnevnik pisatelya" i russkaya obshchestvennost')* [Dostoevsky Is the Journalist ("A Writer's Diary" and the Russian Public)]. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1982. 75 p. (In Russ.)
10. Zakharov V. N. *Problemy istoricheskoy poetiki. Etnologicheskie aspekty* [The Problems of Historical Poetics. Ethnological Aspects]. Moscow, Indrik Publ., 2012. 264 p. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_23821518_22947060.pdf (accessed on September 1, 2025). EDN: UBHLIH (In Russ.)
11. Zakharov V. N. *Sistema zhanrov Dostoevskogo: tipologiya i poetika* [The System of Genres of Dostoevsky: Typology and Poetics]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1985. 209 p. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_23826098_94100015.pdf (accessed on September 1, 2025). EDN: UBKBBV (In Russ.)
12. Zakharova T. V. On the Genre Nature of F. M. Dostoevsky's "A Writer's Diary". In: *Zhanrovoe novatorstvo russkoy literatury kontsa XVIII–XIX vv.* [Genre Innovations of Russian Literature of the Late 18th – 19th Centuries]. Leningrad, Leningrad Pedagogical Institute Named After A. I. Herzen Publ., 1974, pp. 163–177. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Бучнева Дарья Дмитриевна, преподаватель кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики, младший научный сотрудник Управления научных исследований, аспирант, Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185910); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1990-3117>; e-mail: darja.lammasjarvi@mail.ru.

Daria D. Buchneva, Lecturer at the Department of Classical Philology, Russian Literature and Journalism, Junior Researcher of the Department of Scientific Research, Graduate Student, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, 185910, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1990-3117>; e-mail: darja.lammasjarvi@mail.ru.

Поступила в редакцию / Received 18.09.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 12.11.2025

Принята к публикации / Accepted 15.11.2025

Дата публикации / Date of publication 12.12.2025