

Научная статья

DOI: 10.15393/j10.art.2025.7941

EDN: BICQSM



О потомственном дворянстве Достоевских (из материалов к научной биографии писателя)

Б. Н. Тихомиров

Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского

(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)

e-mail: btikhomirov@rambler.ru

Аннотация. В публикации введены в научный оборот документы, связанные с возведением в потомственное дворянство в 1828 г. отца писателя Михаила Андреевича Достоевского, его сыновей Михаила, Федора и Андрея и дочери Варвары. Они извлечены из архивного дела под названием «Доказательства о дворянстве г. Достоевского. 1828», обнаруженного автором в Центральном государственном архиве Москвы (ЦГА Москвы), в фонде Канцелярии Московского дворянского депутатского собрания. Публикация документов сопровождается описанием процедуры рассмотрения и утверждения прошения М. А. Достоевского о внесении его с детьми в третью часть родословной книги дворянства Московской губернии. Вносятся коррективы в традиционные представления о хронологии этого события. Также введены в научный оборот документы из хранящегося в Российском государственном историческом архиве (РГИА) в фонде Департамента герольдии Сената дела «О дворянстве рода Достоевских». Установлена внутренняя связь документов двух архивных дел. Дополнительно опубликовано определение Московского дворянского депутатского собрания от 12 сентября 1881 г. о внесении в родословную книгу вдовы писателя Анны Григорьевны Достоевской и детей Любви и Федора.

Ключевые слова: Достоевские, потомственное дворянство, родословная книга, Московское дворянское депутатское собрание, Департамент герольдии Правительствующего сената, Центральный государственный архив Москвы, Российский государственный исторический архив

Для цитирования: Тихомиров Б. Н. О потомственном дворянстве Достоевских (из материалов к научной биографии писателя) // *Неизвестный Достоевский*. 2025. Т. 12. № 2. С. 5–29. DOI: 10.15393/j10.art.2025.7941. EDN: BICQSM

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2025.7941

EDN: BICQSM

On the Hereditary Nobility of the Dostoevsky Family (from Materials for the Scientific Biography of the Writer)

Boris N. Tikhomirov

*The F. M. Dostoevsky Literary-Memorial Museum in St. Petersburg
(Saint Petersburg, Russian Federation)*

e-mail: btikhomirov@rambler.ru

Abstract. The publication introduced into scientific circulation documents related to the elevation to hereditary nobility in 1828 of the writer's father Mikhail Andreevich Dostoevsky, his sons Mikhail, Fyodor, and Andrei, and his daughter Varvara, which were extracted from the archive file entitled "Evidence of the Nobility of Dostoevsky. 1828," discovered by the author in the Central State Archive of Moscow (TSGA Moscow), in the fund of the Chancellery of the Moscow Noble Deputies' Assembly. The publication of the documents is accompanied by a description of the procedure for the review and approval of M. A. Dostoevsky's request for him and his children to be entered into the third part of the noble genealogy book of the Moscow province. Adjustments are being made to the traditional ideas about the chronology of this event. Documents from the case "On the Nobility of the Dostoevsky Family," stored in the Russian State Historical Archive (RGIA), in the fund of the Department of Heraldry of the Senate, are also being introduced into scientific circulation. The internal connection of the documents of the two archival files is established. Additionally, the resolution of the Moscow Noble Deputies' Assembly dated September 12, 1881 about the inclusion of the writer's widow Anna Grigorievna Dostoevskaya and the children Lyubov and Fyodor in the family tree is published.

Keywords: Dostoevsky family, hereditary nobility, genealogical book, Moscow Noble Deputies' Assembly, Department of Heraldry of the Governing Senate, Central State Archive of Moscow, Russian State Historical Archive

For citation: Tikhomirov B. N. On the Hereditary Nobility of the Dostoevsky Family (from Materials for the Scientific Biography of the Writer). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2025, vol. 12, no. 2, pp. 5–29. DOI: 10.15393/j10.art.2025.7941. EDN: BICQSM (In Russ.)

Важнейшим фактом ранней биографии Ф. М. Достоевского явилось получение отцом писателя в 1828 г. потомственного дворянства¹, внесение Михаила Андреевича с сыновьями Михаилом, Федором, Андреем и дочерью Варварой в третью часть родословной книги Московской губернии². Однако документальная база, позволяющая ясно представить обстоятельства этого события, как ни странно, до сих пор не введена в научный оборот, неизвестна исследователям, удовлетворяющимся косвенными свидетельствами и вторичными источниками, в силу чего в популярной биографической литературе встречается искажающая реальную картину хронологическая и источниковедческая путаница.

Обращусь для начала к такому фундаментальному научному труду, как академическая «Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского», которая по самому жанру представляет собой свод документальных источников биографии писателя. Под датой 28 июня 1828 г. здесь сделана запись:

«Определением Московского депутатского собрания Д<остоевский> записан в третью часть родословной книги московского потомственного дворянства» [Летопись; т. 1: 16].

Приведенная формулировка не вполне точна (запись в родословную книгу производилась отнюдь не в сам день принятия решения по прошению), но дата определения, утвержденного Депутатским собранием, указана правильно. Каковы, однако, источники осведомленности составителей «Летописи...»? В аннотации к записи читаем: «Копия А. Г. Достоевской: ИРЛИ. № 30741. Л. 76»³. При такой ссылке может сложиться впечатление, что в записной книге жены писателя скопирован текст определения Московского дворянского депутатского собрания, принятого в 1828 г. при

¹ Не касаюсь в настоящей статье вопроса о древнем дворянстве рода Достоевских, утраченном в XVIII в. предками писателя по отцовской линии. В 1830–1840-е гг. двоюродный брат М. А. Достоевского, Станислав Иванович Достоевский, предпринимал попытки обосновать древнее дворянское происхождение своего рода, подавал прошение в Волынское дворянское депутатское собрание о внесении его в 6-ю часть дворянской родословной книги (см. след. примеч.), но его многолетние усилия потерпели неудачу (см. вторую главу в монографии «В поисках утерянных звеньев» [Богданов, Роговой: 49–92]). О более успешных усилиях представителей другой ветви родословного древа Достоевских, сумевших доказать свое дворянство и внесенных в 1800 г. в 1-ю часть родословной книги Минской губернии, см.: [Хроника: 60–61].

² В 1-ю часть родословной книги вносились роды действительного дворянства, то есть пожалованные царской властью или имеющие доказательство о дворянстве рода до ста лет. Во 2-ю записывались дворяне, которые выслужили свое положение по военной службе. В 3-ю вносились те, кто получил дворянство по гражданской службе. В 4-ю — все иностранные роды; в 5-ю — титулованные роды; в 6-ю — «древние благородные дворянские роды».

³ В шифре архивного хранения по умолчанию опущен номер фонда (Ф. 100) как общий для всех ссылок в «Летописи...» на фонд Достоевского в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

рассмотрении прошения коллежского асессора и кавалера М. А. Достоевского. Однако при обращении к самому документу, хранящемуся в РО ИРЛИ, обнаруживается, что это «Копія съ копіи» совсем другого документа. Причем на указанном в данной ссылке л. 76 содержится только начальная часть копии, которой составители «Летописи...» по умолчанию и посчитали возможным ограничиться. Вот соответствующий текст из записной книги А. Г. Достоевской:

«Копія съ копіи

1881 года Сентября 12 числа, по Указу Его Императорскаго Величества, въ Московскомъ Дворянскомъ Депутатскомъ Собраніи слушали прошеніе вдовы подпоручика Анны Григорьевны Достоевской при которомъ<, > представляя метрическія свидѣтельства о бракѣ своемъ и о рожденіи сына Федора и дочери Любви<, > проситъ внести ее съ помянутыми дѣтьми въ родословную книгу, выдать имъ копіи съ протокола, а подлинныя документы возвратить. Справка: 1, Определеніемъ Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія 28 Іюня 1828 года состоявшимся (покойный мужъ просительницы) Федоръ Михайловичъ Достоевскій записанъ въ третью часть родословной книги и Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 23 Декабря 1844 г. за № 25356 утвержденъ въ дворянствѣ. 2) Метрическія свидѣтельства С. Петербургской Духовной Консисторіи и Императорской Россійской...» (продолжение копии на обороте л. 76 и на л. 77)⁴.

Вот пример *вторичного источника* (точнее копии с него, сделанной «для себя» А. Г. Достоевской), который содержит лишь ссылку на документ 1828 г., давая самое общее о нем представление (хотя и позволяет указать точную дату принятого депутатами определения).

Здесь же в аннотации составители «Летописи...», вслед за указанием на «копию» жены писателя как *основной источник*, дают ссылку еще на один, дополнительный источник: «...см. также: *Н<овое> Вр<емя>*. 1912. № 13048. 10 июля...» [Летопись; т. 1: 16]. Это открытое письмо дочери Достоевского, Любви Федоровны, которая вступается за честь отца, опровергая клеветническое заявление обозревателя газеты «Утро России» (познакомившись с ним по фельетону П. П. Перцова, печатавшегося в суворинской газете под псевдонимом *Искатель жемчуга*). Вот текст Л. Ф. Достоевской:

«М<илостивые> Г<осудари>. Позвольте мнѣ просить васъ помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее опроверженіе: Въ одной изъ статей "Искателя жемчуга", помѣщенной въ "Новомъ Времени", была приведена слѣдующая выписка изъ "Утра Россіи".

"Достоевскаго, — ну этого разночинца — на каторгу ссылали и тамъ выдрали".

⁴ Полный текст этого документа приведен в завершающей части настоящей статьи.

Слова эти глубоко меня возмутили. Отец мой, Федоръ Михайловичъ Достоевскій, былъ не разночинецъ, а потомственный дворянинъ, и опредѣленіемъ московскаго дворянскаго депутатскаго собранія, состоявшимся 28 іюня 1828 г. (т. е. когда моему отцу было семь лѣтъ отъ роду), записанъ въ третью часть родословной книги.

Отецъ мой высоко ставилъ свое дворянское званіе и передъ смертью просилъ мою мать внести насъ, дѣтей, въ ту же книгу, что ею и было исполнено. 30 сентября 1881 г. московское дворянское депутатское собраніе выдало моей матери официальные документы о причисленіи насъ къ московскому дворянству.

Не знаю, откуда могла появиться въ литературѣ нелѣпая, ни на чемъ не основанная, легенда о тѣлесномъ наказаніи, которому, якобы, былъ подвергнутъ мой отецъ на каторгѣ. Надѣюсь, что послѣ этого объясненія перестанутъ повторяться эти оскорбительныя выдумки.

Любовь Достоевская.

27 іюня 1912 г.

Р. С. Прошу другія газеты перепечатать это опроверженіе⁵.

Данная эмоциональная реплика дочери писателя, в которой также приводится точная дата определения Депутатского собрания о внесении в 1828 г. ее отца в родословную книгу дворянства Московской губернии, еще более явно оказывается вторичным источником. Причем апеллирует Любовь Федоровна к тому же самому эпизоду утверждения ее самой с братом и матерью в потомственном дворянстве, который отразился и в «*копіи съ копіи*», снятой женой писателя с протокола Депутатского собрания 1881 г.⁶

Поразительно, но лишь *третьим номером*, после «копии» А. Г. Достоевской и открытого письма Л. Ф. Достоевской в редакцию «Нового Времени», составители академической «Летописи...» указывают еще один *дополнительный* источник: «...а также: Дело правительствующего Сената Департамента герольдии "О дворянстве рода Достоевских". — ЦГИА. Ф. 1343, оп. 2, № 3140»⁷ [Летопись; т. 1: 16].

Данный источник заслуживает специального рассмотрения. Указанное Дело было начато в 1838 г., когда потребовалось подтверждение дворянства при поступлении в С.-Петербургскую инженерную команду Инженерного корпуса старшего брата писателя М. М. Достоевского, но к материалам 1838 г. были приобщены официальные копии ряда документов, созданных в процессе получения десятью годами ранее потомственного дворянства М. А. Достоевским и его детьми.

⁵ Письма въ редакцію. I // Новое Время. 1912. № 13048. 10 (23) іюля. С. 5.

⁶ Л. Ф. Достоевская должна была располагать официальной копией с протокола Депутатского собрания, в заседании которого было определено внести ее в родословную книгу. Протокол № 914 был выдан ей 30 сентября 1881 г. (см.: ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 57).

⁷ Центральный государственный исторический архив СССР (ЦГИА) в 1992 г. был переименован в Российский государственный исторический архив (РГИА).

Бесспорно, именно это архивное дело «О дворянствѣ рода Достоевскихъ», включающее частично первичные, частично вторичные источники, должно было бы стоять в «Летописи...» на первом месте в ряду материалов, аргументирующих тот факт, что 28 июня 1828 г. последовало определение Московского дворянского депутатского собрания о внесении Федора Достоевского в третью часть родословной книги дворянства Московской губернии. Но возникает сомнение: заглядывали ли в него сами составители «Летописи...»? Останавливает внимание тот факт, что в ссылке на шифр архивного хранения не указаны листы, содержащие копии и оригиналы⁸ документов 1828 г., в то время как дело включает 60 листов и значительная часть материалов датирована 1830–1840-ми гг. А главное — в ссылке ошибочно указан номер архивной описи (оп. 2 вместо оп. 20)⁹. Последнее обстоятельство стоит подчеркнуть особо, ибо в силу данной ошибки авторы новейших биографических исследований, которые выстраивали жизнеописание Достоевского «вслед за "Летописью..."», основываясь на указанных в ней источниках, лишались возможности без дополнительных архивно-поисковых усилий самостоятельно обратиться к этому ценному документу. В результате за последние более чем три десятилетия, прошедшие после выхода в свет 1-го тома «Летописи...», никто из специалистов не обращался к делу «О дворянствѣ рода Достоевскихъ». А это, как мною уже отмечено в начале статьи, оказывалось чреватым в том числе и хронологической путаницей.

Сошлюсь для примера на новейшую биографию Ф. М. Достоевского, написанную такой авторитетной исследовательницей, как Л. И. Сараскина. В книге, выдержавшей несколько изданий в серии «Жизнь замечательных людей», автор сообщает:

«В апреле 1827 года М. А. Достоевский "за отличную службу" и "за выслугу узаконенных лет" был награжден чином коллежского асессора, который давал право на потомственное дворянство. **В июне 1828-го** определением Московского депутатского собрания **он** был записан в третью часть родословной книги московского потомственного дворянства...»¹⁰ [Сараскина: 66].

⁸ Бесспорно, важнейшим в этом отношении *первичным* документом является заверенная сургучной гербовой печатью копия с протокола заседания Московского дворянского депутатского собрания за № 293, выданная Федору Достоевскому 12 июля 1828 г. (см.: РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 50–51 об.).

⁹ Косвенным подтверждением того, что составители «Летописи...» не работали с делом «О дворянстве рода Достоевскихъ», является тот факт, что данные формулярного списка М. А. Достоевского 1837 г. (почему-то устойчиво именуемого «Формулярным списком 1835 года») они приводят по неисправному воспроизведению 1923 г. в статье С. В. Любимова «Ф. М. Достоевский: к вопросу о его происхождении» (см.: [Любимов]), — в то время как в деле «О дворянстве рода Достоевскихъ» содержится его официальная копия на гербовой бумаге.

¹⁰ Здесь и далее полужирные выделения в цитатах принадлежат автору статьи, курсивные — цитируемым авторам.

У большинства читателей здесь, пожалуй, возникнет недоумение: а в чем же тут путаница? 28 июня 1828 г. не однажды указывалось выше как дата принятия Депутатским собранием определения о внесении Достоевских в родословную книгу. Да, но о внесении Федора, а также Михаила, Андрея и Варвары. Л. И. Сараскина же пишет об отце — Михаиле Андреевиче Достоевском. Однако определение Депутатского собрания о внесении *его* — коллежского асессора и кавалера — в родословную книгу московского дворянства было принято *тремя месяцами ранее, 24 апреля 1828 г.* Такова была общепринятая процедура¹¹. И с ней подошло время познакомиться. Причем подробное описание обстоятельств получения семейством Достоевских потомственного дворянства я буду далее излагать главным образом по другим архивным материалам, которые в данном случае по праву должны считаться *первичными*, а именно по хранящемуся в Центральном государственном архиве Москвы (ЦГА Москвы) объемистому делу, на обложке которого значится: «Доказательства о дворянствѣ г. Достоевскаго 1828 г.»¹².

* * *

Л. И. Сараскина, приступая к изложению вопроса о получении семейством Достоевских потомственного дворянства, справедливо начинает с упоминания о том, что, согласно данным его послужного списка, М. А. Достоевский 7 апреля 1827 г. «за отличную службу», а также «за выслугу узаконенных лет» был «награжден чином коллежского асессора». По российскому законодательству, восходящему еще к «Табели о рангах» императора Петра Великого (1722) и подтвержденному затем «Жалованной грамотой дворянству» императрицы Екатерины II (1785), чин коллежского асессора, относившийся к VIII классу гражданской службы, предоставлял его обладателю право на приобретение потомственного дворянства и внесение в третью часть родословной книги. Изложенная весьма тяжеловесным бюрократическим языком первой четверти XVIII в. эта законодательная норма звучала так:

¹¹ Эту ошибку еще раньше допустил Л. П. Гроссман, который в 1935 г. писал в биографической хронике «Жизнь и труды Ф. М. Достоевского»: «1828 <...> Июня 28. **Михаил Андреевич** Достоевск<ий> занесен **вместе** со своими сыновьями в книги московского потомственного дворянства» [Гроссман, 1935: 24]. Гроссман ссылается на уже известную нам копию в записной книге А. Г. Достоевской и открытое письмо Л. Ф. Достоевской в газете «Новое Время».

¹² ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Сложность нахождения этих архивных материалов во многом была обусловлена тем, что дело о внесении членов рода Достоевских в третью часть родословной книги Московской губернии зарегистрировано в описи № 14 (в ее дополнительной части), содержащей дела о внесении дворянских фамилий в *шестую часть* родословной книги. Выражаю глубокую признательность дирекции Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского в Петербурге, благодаря содействию которой я смог получить электронные копии этого архивного дела, а также лично директору Н. Т. Ашимбаевой и сотруднице фондов В. П. Приневе.

«ГРАМОТА НА ПРАВА, ВОЛЬНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА БЛАГОРОДНАГО РОССИЙСКАГО ДВОРЯНСТВА. <...>

79. Въ третью часть родословной книги внесутъ роды осьмикласснаго Дворянства по алфавиту.

Толкованіе. Осьмиклассное Дворянство не иные суть роды, какъ тѣ, о коихъ въ табели о рангахъ, блаженной и вѣчнодостойной памяти, Государя Императора Петра Перваго, 1722 года Генваря 24 дня въ 11 пунктѣ узаконено сими словами:

<">Всѣ служители Россійскіе или чужестранные, которые осьми первыхъ ранговъ находятся или дѣйствительно были, имѣютъ оныхъ законные дѣти и потомки въ вѣчныя времена лучшему старшему Дворянству во всякихъ достоинствахъ и преимуществахъ равно почтены быть, хотя бы они и низкой породы были, и прежде отъ коронованныхъ Главъ никогда въ дворянское достоинство произведены или гербомъ снабдѣны не были<">» (*Полное собрание законов Российской империи*; т. 22: 344, 352–353).

Стоит отметить, что и выслужив чин «осьмаго класса», отец Достоевского не торопился с ходатайством о включении его с детьми в родословную книгу¹³. Но выждав год и выправив 20 апреля послужной список в качестве официального свидетельства того, что он является коллежским асессором и кавалером ордена св. Анны 3-й степени (полученного им еще 2 апреля 1825 г.), Михаил Андреевич 23 апреля 1828 г. подал соответствующее прошение (на гербовой бумаге стоимостью в 1 рубль) в Московское дворянское депутатское собрание.

К прошению были приложены специально приготовленная на этот случай официальная копия послужного списка, Грамота на орден св. Анны 3-й степени и список с данными о семействе. Засвидетельствованная копия послужного списка, подписанная главным доктором Императорского московского воспитательного дома Больницы для бедных действительным статским советником и кавалером Христофором фон Оппелем и заверенная сургучной гербовой печатью, осталась в личном деле как одно из «*доказательствъ о дворянствѣ г. Достоевскаго*»¹⁴. Грамота же на орден, по снятии с нее копии в Московском дворянском собрании, была возвращена просителю. Послужной список М. А. Достоевского, составленный 20 апреля 1828 г., уже не раз (по другой копии¹⁵) воспроизводился в печати (см.:

¹³ Это обстоятельство получило странную интерпретацию под пером одного из биографов Достоевского: «...московский штаб-лекаръ не был озабочен связью с предками и, получив по чину своему право на дворянство, записался скромно в незнатную родословную книгу Московской губернии. А когда его спрашивали, почему он не интересуется древностью своего рода, Михаил Андреевич цитировал обычно (крыловскую. — Б. Т.) басню "Гуси": "Оставьте предков вы в покое"..."» [Чулков: 36–37].

¹⁴ См.: ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 2–5.

¹⁵ Предположительно из «Дела о дворянстве рода Достоевских» (РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 9–11).

[Любимов], [Волоцкой: 47–48], [Хроника: 91–92]]¹⁶, но Грамота на орден св. Анны 3-й степени (местонахождение подлинника которой, остававшегося в семье Достоевских, неизвестно) еще ни разу не была обнародована. Воспроизведу ее текст по копии Депутатского собрания:

«БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ АЛЕКСАНДРЪ ПЕРВЫЙ
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Господину Штабъ Лекарю Московской Больницы для Бѣдныхъ, Достоевскому

Въ воздаяніе рѣвностной и отличной службы Вашей ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ МАРІЕЮ ѲЕОДОРОВНОЮ засвидѣтельствованной, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожаловали МЫ васъ Указомъ во 2. день апрѣля 1825^{го} года Капитулу даннымъ, Кавалеромъ ордена Святыхъ Анны третьей степени. Грамоту сію во свидѣтельство подписать, орденскою пѣчатью укрѣпить и знаки орденскіе препроводить къ Вамъ повѣлили МЫ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ орденовъ.

Дана Въ Санктпетербургѣ въ 19. день Маія 1825^{го} года. —

Подлинную подписали: За отсутствіемъ Каницлера Генераль отъ Инфантеріи К. Лобановъ Ростовскій. Орденскій Казначей Генераль-Маіоръ Крыжановскій. У подлинной пѣчать»¹⁷.

Вслед за текстом Грамоты приведу также и текст самого прошения, к которому она была приложена. Подлинник прошения написан рукой копииста, но заверен живой подписью М. А. Достоевского:

«[24]{23} Апрѣля 1828¹⁸

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ ДЕРЖАВНѢЙШІЙ
ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ
НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ ГОСУДАРЬ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ

Проситъ штабъ-лекаръ коллежскій Ассесоръ и Кавалеръ Михайла Андрѣевъ сынъ Достоевскій, а о чемъ — тому слѣдуютъ пункты.

¹⁶ В двух последних публикациях напечатан контаминированный текст: данные по служного списка дополнены данными 1829–1837 гг. из формулярного списка, составленного 1 июля 1837 г. Пользуясь возможностью, исправляю неточность, вкравшуюся во все эти публикации. Вместо: «командирован <...> в Московскую головинскую госпиталь для пользования больных и раненных 16 августа 1812 г.» [Хроника: 91–92] — должно быть: «...15 августа 1812 г.» (ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 3).

¹⁷ Там же. Л. 6.

¹⁸ Помета на верхнем поле, означающая дату получения документа в Депутатском собрании.

I^e

Представляя при семъ въ доказательство на дворянское достоинство о службѣ своей формулярный списокъ и грамоту на орденъ св. Анны 3^й степени, а какъ я имѣю дѣтей<, > рожденныхъ въ москвѣ сыновей<: > Михаила<, > 1820^{го}<, > крещеннаго въ церкви святыхъ Петра и Павла, что при московскомъ Военномъ Гошпиталѣ, Федора<, > 1822^{го}, андрѣя<, > 1825, и дочь Варвару<, > 1823^{го} годовъ и крещенныхъ въ церкви св. петра и павла, что при больницѣ для бѣдныхъ, Всеподданнѣйше прошу.

Дабы ВЫСОЧАЙШИМЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ повѣлено было сіе мое прошеніе съ приложеніемъ документовъ въ Московскомъ Дворянскомъ собраніи принявъ — внести меня въ родословную книгу и дать о дворянствѣ грамоту<, > а о дѣтяхъ вышеказанныхъ Михаилъ, Федоръ, Андрѣе и дочь Варваръ вытребовать изъ московской Духовной Консисторіи метрическія справки, и по вытребованіи внести и ихъ въ родословную книгу и дать такъ же грамоты<, > а съ состоявшаго протокола порознь для дѣтей копіи, а равно и съ вытребованной метрики копіи<, > подлинную грамоту мнѣ возвратить.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

прошу ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

о семъ моемъ прошеніи — рѣшеніе учинить апрѣля ... дня 1828^{го} года къ подаію надлежитъ въ Московское Дворянское собраніе. Прошеніе сіе писалъ съ словъ просителя Копіистъ Михаилъ Павловъ сынъ Демидовъ.

{Къ сему} {Прошенію} Штаб-лѣкарь, Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Михайло Андреевъ сынъ Достоевскій руку приложилъ»¹⁹.

Вызывает определенное удивление, что в столь ответственном документе отец писателя неточен в указаниях года рождения сына Федора и дочери Варвары, отмечая, что первый родился в 1822-м, а вторая в 1823 г. Однако подобная путаница, видимо, вообще характерна для эпохи, когда в православных семьях, как правило, отмечались не дни рождений, а именины и возраст человека не отслеживался столь тщательно, как это привычно для людей XX в.²⁰ Недоразумение, однако, продолжалось недолго, и полученные 18 июня из Московской духовной консистории по запросу Московского

¹⁹ ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 1–1 об. Позднее в нижней части л. 1 об. сделана приписка: «Подлинную на Орденъ Грамоту получилъ Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ Михайло Достоевскій».

²⁰ Показательно в этом отношении, что на надгробном памятнике матери писателя Марии Федоровны Достоевской, родившейся 19 января 1800 г. и умершей 27 февраля 1837 г., в возрасте *полныхъ тридцати семи лет*, муж Михаил Андреевич и старшие сыновья Михаил и Федор сделали надпись: «Подъ симъ камнемъ погребено тѣло Надворной Совѣтницы Маріи Ѳеодоровны Достоевской, скончавшейся 27^{го} февраля 1837^{го} Года **на 37^{мъ} Году отъ рожденія**» (подробнее см.: [Дробышевская, Тихомиров: 54–55]; воспроизведение надписи см.: [Захаров: 7]).

дворянского собрания метрические справки с точным указанием дат рождения и крещения всех детей М. А. Достоевского позволили избежать сохранения путаницы в последующих документах.

Прошение отца писателя было рассмотрено в Депутатском собрании непосредственно в день получения, 23 апреля (удивительная оперативность!), и в личном деле М. А. Достоевского находится копия определения (на гербовой бумаге, вновь стоимостью в 1 рубль), принятого на этом заседании. Вот его текст:

«1828^{го} года апрѣля 23 дня по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Собраніи Московскаго Дворянства Гг. депутаты подъ предсѣдательствомъ Господина Губернскаго Предводителя слушали: прошеніе штабъ лѣкаря коллежскаго ассесора и Кавалера Михаила Андрѣева сына Достоевскаго и по выслушаніи Опреѣлено: просителя Штабъ Лѣкаря Коллежскаго ассесора и Кавалера Михаила Андрѣева сына Достоевскаго по силѣ жалованной грамоты 79. статьи внести въ родословную книгу въ третью часть и дать ему о дворянствѣ грамоту; а о дѣтяхъ въ сходственность прошенія Сообщить въ Московскую Духовную Консисторію для выправки о законномъ ихъ рожденіи и крещеніи, а когда получитсѣ изъ оной Уведомленіе<,> предложить присудствію. Подлинную на орденъ грамоту просителю возвратить по оставленіи къ дѣлу копіи. Подлинное За подписаніемъ Гг. присудствующихъ и за Скрѣпою Московскаго Дворянства Секретаря Шалимова»²¹.

Позднее в нижней части листа сделана приписка: «Грамота выдана {23 мая<,> а подписана} 23 апреля 1828. № 109». К сожалению, подлинная жалованная грамота коллежскому асессору и кавалеру Михаилу Андреевичу Достоевскому на возведение его в дворянское достоинство и на потомственное дворянство не сохранилась, как не сохранились подобные грамоты и ни у кого из его потомков.

Итак, 23 апреля 1828 г. было утверждено определение Московского дворянского депутатского собрания о внесении в третью часть родословной книги дворянства Московской губернии отца Достоевского, и этим же определением был дан старт процедуре возведения в потомственное дворянство трех сыновей и дочери Михаила Андреевича. Главным требованием для совершения этого акта было получение официальных документов о законном рождении и крещении детей новоиспеченного потомственного дворянина.

23 мая 1828 г., в день получения М. А. Достоевским жалованной грамоты, в Московскую духовную консисторию за № 449 был отправлен соответствующий запрос (в архивном деле сохранился отпуск этого документа²²), и 18 июня, как уже было отмечено, в Московское дворянское депутатское

²¹ ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 7.

²² Там же. Л. 8–8 об.

собрание поступил подробнейший ответ «О дѣтяхъ Г<-на> штабъ лѣкаря достоевскаго михайлъ, федоръ<,> варваръ и андрѣе и о прочемъ», содержащий необходимые выписки из метрических книг, с исходящим № 3445, подписанный Николохлыновскимъ протоиереемъ Иоанномъ Иоанновымъ²³. Препятствий к рассмотрению вопроса о внесении в родословную книгу трех сыновей и дочери М. А. Достоевского не возникло.

Так мы подошли к 28 июня 1828 г., когда в Московском дворянском депутатском собрании решался вопрос о потомственном дворянстве Федора Достоевского, двух его братьев и сестры. Вот текст копии (вновь на гербовой бумаге в 1 рубль) с определения, принятого на этом заседании:

«1828^{го} Года Юня 28 дня по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ собраніи Московскаго дворянства Гг. Депутаты подѣ Председательствомъ Господина Правящаго должность Губернскаго Предводителя слушали дѣло по прошенію Штабсѣ Лекаря коллежскаго Ассесора и кавалера Михайла Андреева сына Достоевскаго<.> Опредѣлено: просителя Штабсѣ Лекаря коллежскаго Ассесора и кавалера Михайлы Андреева сына Достоевскаго дѣтей сыновей Михайлу<,> Федора<,> Андрея по силѣ Имяннаго высочайшаго указа<,> состоявшагося въ 30 день Октября 1816 года<,> внести въ дворянскую родословную книгу<,> въ ту же 3^ю часть<,> въ каковую уже отецъ внесень<,> и на основаніи указа Правительствующаго Сената 5^{го} Марта сего 1828 года съ сего опредѣленія дать за подписаніемъ Г<осподи>на Правящаго должность Губернскаго Предводителя какъ для сказанныхъ сыновей<,> такъ и для дочери Варвары копіи и съ вытребованной Метрической справки<.> Грамоты же имъ изготovia<,> предложить къ подписанію общаго Присудствія<,> и въ сходственность Сообщенія Московской духовной консисторіи за употребленную въ оной вмѣсто Гербовой Простую бумагу пяти листовъ<,> пять рублей взыскавъ<,> отослать къ государственнымъ доходамъ. Подлинное за подписаніемъ Гг. Присудствующихъ и Скрепою въ должности дворянства Секретаря Аничкова»²⁴.

Позднее в нижней части л. 12 об. были сделаны две приписки. Первая — о выдаче каждому из детей Достоевских именной копии с итогового протокола; вторая — о выдаче сыновьям М. А. Достоевского жалованных грамот

²³ ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 9–10.

²⁴ Там же. Л. 12–12 об. Обращает внимание, что утверждая данное определение, Депутатское собрание апеллирует к именному Высочайшему указу от 30 октября 1816 г. Хотя уже Жалованной грамотой дворянству Екатерины II полученное отцом потомственное дворянство как будто распространялось без каких-либо оговорок и на его детей, здесь потребовалась ссылка на прецедент, когда в связи с «возведеніемъ дѣтей Протоіерея Левшина въ дворянское достоинство» в указе специально было разъяснено, что «79 статья Дворянской грамоты даетъ право на Дворянства 8 класснымъ чиновникамъ и ихъ дѣтямъ не только послѣ пожалованія отцовъ ихъ въ сей классъ, **но и прежде того рожденнымъ...**» (Полное собрание законов Российской империи; т. 33: 1068). Именно таков случай Федора Достоевского, его братьев Михаила и Андрея и сестры Варвары.

на возведение в дворянское достоинство и на потомственное дворянство (отцу грамота была выдана через месяц после утверждения определения Депутатского собрания, его сыновьям — через три с половиной месяца):

«12^{го} Июля 1828 года съ протокола <копии> выданы»²⁵

Андрею съ № 291^{мб}

Варваръ съ № 292.

Федору съ № 293.

Михаилу съ № 294.

Грамоты выданы 16 октября

Андрею № 164

Федору № 165

Михаилу № 166.

Копии съ метрикъ не выданы»²⁶.

Даты этих событий, особенно — дата получения Федором Достоевским жалованной грамоты на возведение в дворянское достоинство и на потомственное дворянство, несомненно, должны быть отражены в «Летописи жизни и творчества» писателя.

Завершается ряд рассмотренных документов отпуском донесения Московского дворянского депутатского собрания в Герольдию (Департамент герольдии Правительствующего сената), датированного 28 июня 1837 г., к которому были приложены копии всех документов, связанных с возведением в 1828 г. в дворянское достоинство Михаила Андреевича Достоевского и его детей Михаила, Федора, Варвары и Андрея²⁷. Почему этот документ выправлен спустя ровно девять лет, неясно.

²⁵ Копии протоколов, изготовленных «порознь» для каждого из сыновей и дочери М. А. Достоевского, не тождественны копии с общего определения, но включают в себя также «все доказательства» — подробно изложенные сведения из формулярного списка отца и данные метрических справок из Духовной консистории. Заверенная гербовой сургучной печатью копия протокола за № 293, изготовленная для Федора Достоевского, хранится в «Деле о дворянстве рода Достоевских» (РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 50–51 об.).

²⁶ ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 12 об. Обращает внимание, что нет отметки о выдаче грамоты сестре писателя, Варваре Достоевской. Аналогичную картину наблюдаем и в 1841 г., когда в родословную дворянскую книгу будут вписаны Вера и Николай Достоевские: копии протокола с решением Депутатского собрания будут выданы им обоим, а грамота — только Николаю (см.: Там же. Л. 30 об.). Причину этого еще предстоит уяснить.

²⁷ Там же. Л. 14–14 об. Документы, посланные 28 июня при этом донесении в Герольдию и полученные там 2 июля 1837 г., отложились в деле Департамента герольдии Правительствующего сената «По отношенію Инженернаго департамента Военнаго министерства о происхожденіи недоросля Михаила Достоевскаго», составившем начальную часть дела «О дворянствѣ рода Достоевскихъ» (см.: РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 7–17).

* * *

В июне 1841 г., спустя два года после смерти М. А. Достоевского, в дворянскую родословную книгу будут внесены Вера и Николай Достоевские, младшие брат и сестра писателя, рожденные соответственно в 1829-м и 1831 гг. — уже после того, как их отец стал потомственным дворянином (в отличие от старших братьев и сестры). Прошение в Депутатское собрание было подано 3 июня 1841 г. их опекуном, мужем их старшей сестры Варвары Петром Андреевичем Карепиным²⁸. Вопрос рассматривался дважды, 5 июня и по получении метрических справок из Консистории 3 июля, когда и было принято положительное решение²⁹. Процедура была принципиально та же, хотя в деле, по необходимости, фигурировали документы из Московского опекунского совета и ссылки в определении Депутатского собрания были сделаны на иные законодательные акты³⁰. Также в деле фигурирует формулярный список М. А. Достоевского 1837 г.³¹

Почему не был поставлен вопрос о внесении в дворянскую родословную книгу шестилетней Александры Достоевской, самой младшей сестры писателя, выяснить не удалось.

Завершая эту часть рассмотрения вопроса о потомственном дворянстве семьи Достоевских, коснусь еще одного момента. В «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» под датой 23 декабря 1844 г. содержится запись:

«Указ Правительствующего сената за № 25356 об утверждении Д<остоевского> в дворянстве. Копию указа см. в Записной тетради А. Г. Достоевской. — ИРЛИ. № 30741. Л. 76» [Летопись; т. 1: 94].

Запись эта, данная без какого-либо комментария, вызывает недоумение. Разве вопрос о возведении писателя в дворянское достоинство не был однозначно и окончательно решен в 1828 г.? И что за «утверждение в дворянстве» через 16 лет? Такова процедура? Ничего непонятно!

Ссылка на копию Анны Григорьевны тоже ничего не проясняет, так как, мягко говоря, не корректна. Эту запись жены писателя я уже приводил выше: скопированного текста указа в ней не содержится, только дата и номер. Как всё это понимать?

²⁸ См.: ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 15.

²⁹ Копию протокола см.: Там же. Л. 26–30 об.

³⁰ В частности, определение Московского дворянского собрания апеллировало к статье 31 главы 1 «О приобретении правъ дворянскаго состоянія и доказательствахъ онаго» 9-го тома («Сводъ законовъ о состояніи людей въ государствѣ») Свода законов Российской империи в редакции 1832 г., где устанавливалось, что «потомственное дворянство, приобретаемое по осьми-классному чину или по ордену, сообщается отъ лица, оное получившаго, не только потомству его, но и тѣмъ дѣтямъ его, которые рождены прежде пожалованія его чиномъ или орденомъ» (см.: *Сводъ законовъ Российской империи*: 11–12).

³¹ ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 22–25.

Дело в том, что весной 1841 г. в Московском дворянском депутатском собрании работала Ревизионная комиссия, которая усмотрела упущения в документах, касающихся возведения в дворянское достоинство нескольких сотен фамилий, в том числе и детей семейства Достоевских — от 28 июня 1828-го и 3 июля 1841 г. По результатам работы Ревизионной комиссии 25 октября 1844 г. был издан Указ императора Николая I № 5191, предписывавший Московскому дворянскому собранию озаботиться «дополненіемъ дѣлъ о сихъ фамиліяхъ, всѣми нужными для объясненія связи происхожденія, документами и справками»³².

Каких документов и справок не хватило в случае Достоевских, неизвестно³³. Но в конечном счете для них эта казусная история закончилась благополучно. И 23 декабря 1844 г. был издан тот самый указ № 25356, копии текста которого, вопреки указанию составителей «Летописи...», не нашлось в записной книжке А. Г. Достоевской. Приведу его в полном виде, подчеркнув, что он касался не только писателя, но всех его братьев и сестры Веры:

«Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Герольдіи Московскому Депутатскому»³⁴ Дворянскому Собранию.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующаго Сената Герольдіи<, > слушавъ дѣло о дворянствѣ рода *Достоевскихъ*<, > Приказали: Опредѣленія *Московского Дворянскаго Депутатскаго Собранія 28 Іюня 1828 и 3^{го} Іюля 1841 года о внесеніи Коллежскаго Ассесора Михаила Достоевскаго съ дѣтьми Андреемъ, Николаемъ, Федоромъ, Михаиломъ и Вѣрою въ третью часть родословной Книги какъ правильныя и Св<ода> Т. IX Зак<оновъ> о сост<ояніи людей въ государствѣ> ст<атьи> 19, 36, 38, 39 и 1479 (:изд. 1842:) согласныя, утвердить; о чемъ оному Собранию послать указъ и велѣть учинить распоряженіе о взысканіи съ *Достоевскихъ* денегъ за употребленную въ Герольдіи по сему дѣлу вмѣсто гербовой простую два листа бумагу и объ отсылкѣ оныхъ въ казну. Декабря "23" дня 1844 года.*

[Исправляющій должность] Товарищ[а] Герольдмейстера (подпись)

Въ должности Секретаря (подпись: Сергѣевъ)

Помощникъ Секретаря (подпись)»³⁵.

Теперь картина прояснилась, и запись в «Летописи...» стала понятной. Только вряд ли правильно, вслед за А. Г. Достоевской и «Летописью...»,

³² Текст указа см.: ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 42.

³³ В донесении Московского дворянского депутатского собрания в Герольдию лишь сообщалось, что «въ родословной книгѣ и подѣ протоколомъ Собранія» были сделаны «надлежащія отмѣтки» (Там же. Л. 46).

³⁴ Вписанный в печатную форму рукописный текст здесь и далее дается курсивом.

³⁵ ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 43. Обращает внимание отсутствие упоминания в указе Варвары Достоевской. По-видимому, вышедшая замуж за потомственного дворянина П. А. Карепина, она имела статус потомственной дворянки уже на ином основании.

называть это монаршее повеление указом «**об утверждении** Достоевского в дворянстве». И хотя, согласно букве документа, император Николай I действительно приказывает «утвердить» старое определение Московского депутатского дворянского собрания, фактически речь идет о *подтверждении* того, что уже шестнадцать лет Федор Достоевский законно являлся *потомственным дворянином*.

* * *

Каково принципиальное различие материалов двух используемых в настоящей статье архивных дел — «Доказательства о дворянствѣ г. Достоевскаго» и «О дворянствѣ рода Достоевскихъ»? В первом деле отложились документы об *утверждении* в дворянском достоинстве М. А. Достоевского, его детей, внуков и правнуков, сохранившиеся в материалах Московского дворянского депутатского собрания. Во втором — о *подтверждении* дворянства сыновей М. А. Достоевского — Михаила, Федора, Андрея и Николая, отложившиеся в архиве Департамента герольдии Правительствующего сената. Но это, конечно же, лишь указание на специфику двух архивных дел в целом. Среди подтверждающих документов, естественно, с необходимостью находятся копии документов об изначальном утверждении в дворянстве, а в некоторых случаях и первичные документы, в 1838 г. присланные в Герольдию, условно говоря, «на экспертизу» и там оставшиеся.

Вызывает, однако, вопросы сам действовавший в XIX в. принцип «подтверждения дворянства». Казалось бы, все четверо братьев Достоевских: Михаил, Федор, Андрей и Николай — получили в 1828-м (первые трое) и в 1841 г. (последний) *грамоты*, удостоверяющие их дворянское достоинство. Но четырежды: в 1838 г., когда Михаил поступил в С.-Петербургскую инженерную команду, а Федор — в Главное инженерное училище, в 1842 г., когда Андрей поступил в Строительное училище Главного управления путей сообщения и публичных зданий, и в 1848 г., когда Николай поступил в то же учебное заведение, — тождественно повторялась одна и та же ситуация. Хотя юными Достоевскими, наряду с другими документами, были представлены также и официальные копии с гербовой печатью протоколов заседаний Московского дворянского депутатского собрания, определениями которых они в 1828-м и в 1841 г. были возведены в потомственное дворянство и внесены в третью часть родословной книги (жалованные грамоты на дворянство в делопроизводстве не упоминаются), Инспекторским департаментом Военного министерства и Штабом Главного управления путей сообщения и публичных зданий в Герольдию Правительствующего сената были направлены запросы о каждом из братьев Достоевских: «*спльдуетъ ли его считать изъ Дворянъ или изъ какого другаго состоянія*»?³⁶

³⁶ См., например, датированный 10 февраля 1843 г. запрос о дворянстве «*воспитанника Строительнаго Училища Главнаго Управленія Андрея Достоевскаго*», направленный в Герольдию Правительствующего сената начальником Штаба Корпуса путей сообщения генерал-майором А. И. Мясоедовым (РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 22).

Приведу для примера начальный документ этого бюрократического делопроизводства, касающийся Федора Достоевского и датированный 19 мая 1838 г., когда будущий писатель уже четыре месяца состоит учеником 3-го кондукторского класса Главного инженерного училища. (Кстати, в начале статьи я высказал предположение, что составители «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского», сделав ссылку на дело «О дворянстве рода Достоевских», хранящееся в ЦГИА, сами не заглядывали в этот архивный документ. Отсутствие в «Летописи...» приводимого мною ниже документа от 19 мая 1838 г. подтверждает данное предположение.³⁷)

Итак, вот текст официального запроса о дворянстве «недоросля Федора Достоевского», аналогичный подобным же запросам о дворянстве его братьев в схожих обстоятельствах:

**«МИНИСТЕРСТВО
ВОЕННОЕ**

**ДЕПАРТАМЕНТЪ
ИНСПЕКТОРСКІЙ**

**ОТДѢЛЕНІЕ IV.
Столъ 3.**

19 Маія 1838
№ 6017

Въ Герольдію

Инспекторскій Департаментъ, препровождая присемъ *копію опредѣленія Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія за № 293, и Свидѣтельство Московской Духовной Консисторіи за № 1513 о происхожденіи и рожденіи опредѣленнаго въ Главное Инженерное Училище недоросля Федора Достоевскаго*<,> проситъ Герольдію, по разсмотрѣніи оныхъ, увѣдомить, слѣдуетъ ли его считать изъ Дворянъ, или изъ другаго какого состоянія; если же въ Дворянскомъ достоинствѣ признанъ не будетъ, то благоволитъ Герольдія возвратить въ сей Департаментъ помянутые документы для соображенія при разрѣшеніи, на какомъ правѣ послѣ сего слѣдуетъ Достоевскаго считать въ Военной службѣ.

*Исправляющій должность
Вице Директора (подпись)*

Съ препровожденіемъ документовъ *Начальникъ Отдѣленія
(подпись: Стражевскій)*³⁸

³⁷ Под датой 19 мая 1838 г. «Запрос, направленный в герольдию инспекторским департаментом, "о происхождении недоросля Федора Достоевского"», отмечен (без ссылки на источник) Л. П. Гроссманом в «Материалах к биографии Ф. М. Достоевского (даты и документы)» [Гроссман, 1958: 538]. Однако составители «Летописи...» не учли и это указание.

³⁸ РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 48. На верхнем поле входящий номер: «708[6]{7}» — и дата получения: «20 маія 1838 года».

К данному запросу были приложены: а) специально вытребованное перед поездкой М. А. Достоевского с сыновьями в Петербург свидетельство Московской духовной консистории о рождении и крещении Федора Достоевского, датированное 9 апреля 1837 г., подписанное Верхоспасским протоиереем Василием Платоновым и заверенное сургучной печатью³⁹, и б) копия с протокола Московского дворянского депутатского собрания с определением о внесении будущего писателя в третью часть родословной книги, выданная ему 12 июля 1828 г. и также заверенная сургучной гербовой печатью⁴⁰.

Как было отмечено выше, в Департаменте герольдии хранились посланные туда из Московского дворянского депутатского собрания при донесении от 28 июня 1837 г. официальные копии всех документов, связанных с возведением в 1828 г. в дворянское достоинство Михаила Андреевича Достоевского и его детей⁴¹. Очевидно, с ними и сверялись документы Федора Достоевского, приложенные к запросу Инспекторского департамента. Большого смысла в такой сверке не было. В придачу незадолго до этого, 10 мая 1838 г., в Герольдии рассматривался аналогичный запрос того же Инспекторского департамента Военного министерства в отношении старшего брата Достоевского, поступившего 31 января 1838 г. кондуктором 2-го класса в С.-Петербургскую инженерную команду, в результате чего было постановлено, что *«опредѣленнаго въ военную службу недоросля Михайла Достоевскаго изъ дворянъ считать слѣдуетъ»* (см. ниже).

К сожалению, в деле «О дворянствѣ рода Достоевскихъ» отсутствует ответ Герольдии на запрос Инспекторского департамента «о происхождении недоросля Федора Достоевского». Но надо полагать, что подтверждение его дворянства проходило быстро и легко, в том числе и с учетом прецедента старшего брата. Можно предположить, что ответ Герольдии на запрос о *«недорослѣ Федорѣ»* мало отличался от отпуска ответа о *«недорослѣ Михайлѣ»*, который выглядит так:

³⁹ РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 49–49 об.

⁴⁰ Там же. Л. 50–51 об.

⁴¹ Кроме того, там же находились присланные из Московского дворянского депутатского собрания 27 октября 1833 г. родословные книги Московской губернии, в одну из которых были внесены М. А. Достоевский с сыновьями и дочерью (см.: ЦГА Москвы. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2200. Л. 13).

«Отношеніе Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства отъ 31 Генваря сего года за № 1365^{мв} о происхожденіи недоросля Михаила Достоевскаго и Рапортъ Московскаго Дворянскаго Собранія съ представленіемъ копій съ доказательствъ о дворянствѣ его<,> Достоевскаго.

По выслушаніи сего отношенія 10 Мая 1838 года Определено: Поелику изъ препровожденныхъ при означенномъ отношеніи и представленныхъ при рапортѣ Московскаго Дворянскаго Собранія документовъ, о происхожденіи недоросля Михаила Достоевскаго между прочимъ видно, что отецъ его Михайло сынъ Достоевскій состоитъ въ чинѣ Коллежскаго Ассесора, и имѣетъ Всемилостивѣйше пожалованный Орденъ Св. Анны 3^й степени, о законномъ же рожденіи отъ него помянутаго сына Михаила удостовѣряетъ Московская Духовная Консисторія, то Герольдія полагаетъ: увѣдомитъ Инспекторскій Департаментъ, что определеннаго въ военную службу недоросля Михаила Достоевскаго изъ дворянъ считать слѣдуетъ, предоставляя при томъ о взысканіи съ него за употребленную въ Герольдіи по дѣлу сему вмѣсто гербовой простую бумагу всего за два листа денегъ, и объ отсылкѣ оныхъ въ казну, учинить распоряженіе<.> вѣрно: Протоколистъ Иванъ Соколовъ (подпись), испол<нено> 30 Іюля 1838»⁴².

Следы того, что и в случае младшего брата результат был точно таким же, находим в позднейшей, датированной 13 октября 1839 г. «Запискѣ изъ дѣла по отношенію Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства отъ 19^{го} Маія 1838 года за № 6017^{мв} о происхожденіи недоросля Федора Достоевскаго». Мотивировочная часть этой записки, излагающей «Обстоятельства дѣла», гораздо более подробна и содержит в пересказе все «доказательства и опредѣленія», извлеченные из материалов о возведении в 1828 г. детей М. А. Достоевского в дворянское достоинство⁴³, но итоговое определение почти тождественно повторяет ответ на запрос о «недорослѣ Михайлѣ Достоевскомъ»⁴⁴.

На самой последней странице сделана знаменательная запись:

«Дѣло сіе окончательно рѣшено и исполнено.

Исправляющій должность Товарища Герольдмейстера Рейтеръ (подпись)»⁴⁵.

Больше вопрос о потомственном дворянстве Ф. М. Достоевского в официальной переписке не поднимался.

⁴² РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 18–19.

⁴³ В деле «недоросля Михаила Достоевского» все эти документы представлены в официальных копиях, присланных в Герольдию из Московского дворянского депутатского собрания при донесении № 493 от 28 июня 1837 г.

⁴⁴ См.: РГИА. Ф. 1343. Оп. 20. Д. 3140. Л. 52–58 об.

⁴⁵ Там же. Л. 60.

* * *

И последнее. В начале настоящей статьи, в связи со ссылкой, сделанной составителями «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» на копию в записной книге А. Г. Достоевской, упоминалось, что в 1881 г., после смерти писателя, его жена Анна Григорьевна Достоевская ходатайствовала перед Московским дворянским депутатским собранием о внесении ее с детьми в третью часть родословной книги Московской губернии. А дочь ее, Любовь Федоровна, утверждала, что мать в данном случае выполняла предсмертную волю отца⁴⁶.

В архивном деле под названием «Доказательства о дворянствѣ г. Достоевскаго» содержится ряд документов, сопровождавших это ходатайство (само прошение Анны Григорьевны, переписка Депутатского собрания с Консисторией, копии метрических свидетельств и проч.), но текст собственно определения Собрания представлен почему-то только в черновых вариантах. Однако копия («*копія съ копіи*») с несохранившегося итогового документа была своевременно сделана женой писателя и находится в уже неоднократно упомянутой ее записной книге, хранящейся в РО ИРЛИ. Начальный фрагмент ее был процитирован выше, в начале статьи, теперь приведу полный текст этого документа:

⁴⁶ Хлопоты о возведении в дворянство сына Достоевских, Федора Федоровича, начались еще при жизни писателя. 15 мая 1880 г. А. Г. Достоевская писала племяннику мужа Андрею Андреевичу: «Теперь у меня есть большая просьба къ многоуважаемому Андрею Михайловичу и если онъ ее исполнить, то обяжетъ всѣхъ насъ чрезвычайно. Дѣло вотъ въ чемъ: Ѳедоръ Мих<айловичъ> ѣдетъ въ Москву на открытіе памятника Пушкину и пробудетъ тамъ дня четыре. Я хочу воспользоваться его пребываніемъ тамъ чтобъ **вписать Ѳедю въ Московское Дворянство**. Но я не знаю какъ приступить. Вотъ я и прошу многоуважаемаго и добраго Андрея Михайловича описать мнѣ въ подробности куда онъ обращался, записывъшая Васъ въ дворянство, т. е. въ какое присутственное мѣсто и съ какою бумагою, и какіе представлялъ документы. Нельзя-ли прислать копію съ той бумаги, которая выдана Вамъ, чтобы Ѳедоръ Мих<айловичъ> могъ на что либо опереться, то есть могъ бы удостовѣрить что онъ записанъ въ двор<янскихъ> книгахъ и хотѣлъ бы вписать своего сына. Я убѣдительно прошу многоуважаемаго Андрея Михайловича тотчасъ же отвѣтить мнѣ на мое письмо: это такой удобный случай, который не скоро представится: когда-то онъ поѣдетъ въ Москву, да и придется ли вписать Ѳедю, а мнѣ бы этого очень хотѣлось» (РО ИРЛИ. Ф. 56. № 151. Л. 20 об., 22–22 об.; см. также: [Ланский: 500]). Достоевский получил письмо от брата Андрея (не сохр.) в Москве 25 мая 1880 г. Анна Григорьевна писала ему 30 мая: «...не воспользуешься ли ты теперь до четвертого числа <...> вписать Федю в дворянство. Андрей Михайлович дал тебе, вероятно, указание, куда обратиться. Ты хоть попытайся и узнай пути, а может быть, успеешь подать и просьбу. <...> Вот бы твоя поездка и оказалась плодотворною». И вновь в письме от 31 мая: «...съезди и узнай про дворянство, вероятно, это узнают в канцелярии Дворянского собрания (присутствие там от часу до 3-х)» [Достоевский, Достоевская. Переписка: 331, 334]. В ответ 2–3 июня Достоевский писал жене: «...ты всё пишешь о записке в дворянство. Во-1-х, если б и можно было, то мне некогда, а главное, это дело надо делать из Петербурга, через людей. Лично всё объясню тебе, непременно сделаю в Петербурге. Здесь же все хлопоты ни к чему не послужат: я знаю твердо, убежден» [Д30; т. 30, кн. 1: 177].

«Копія съ Копіи»⁴⁷Гербъ Цѣна 40 коп. серебромъ⁴⁸

1881 года Сентября 12 числа, по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Московскомъ Дворянскомъ Депутатскомъ Собраніи слушали прошеніе вдовы подпоручика Анны Григорьевны Достоевской<, > при которомъ представляя метрическія свидѣтельства о бракѣ своемъ и о рожденіи сына Федора и дочери Любви<, > проситъ внести ее съ помянутыми дѣтьми въ родословную книгу, выдать имъ копіи съ протокола, а подлинныя документы возвратитъ. Справка: 1) Определеніемъ Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія 28 Іюня 1828 года состоявшимся (покойный мужъ просительницы) Федоръ Михайловичъ Достоевскій записанъ въ третью часть родословной книги и Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 23 Декабря 1844 г. за № 25356 утверждень въ дворянствѣ. 2) Метрическія свидѣтельства С. Петербургской Духовной Консисторіи и Императорской Россійской Миссіи въ Дрезденъ отъ ¹/₁₃ Ноября 1870 г., 29 Іюля и 31 Августа 1881 г. за №№ 606, 5473 и 6286 удостовѣряютъ: а. бракосочетаніе Федора Михайловича Достоевскаго съ дѣвицею Анною Григорьевною, тысяча восемь сотъ шестьдесятъ седьмого года Февраля пятнадцатаго и б) законное отъ сего брака рожденіе 1869 г. Сентября 14, дочери Любви и 1871 г. Іюля 16 сына Федора. Руководствуясь 39. 44. 272. 284 и 1111 ст<атьями> IX т<ома> Св<ода> Зак<оновъ> изд<анія> 1876 г. опредѣлили: На основаніи вышеприведенныхъ статей вдову подпоручика Анну Григорьевну Достоевскую съ сыномъ Федоромъ и дочерью Любовью внести въ третью часть родословной книги и выдать имъ копіи съ протокола. Въ Правительствующій Сенатъ по Департаменту Герольдіи о семъ причисленіи по окончаніи года въ общей вѣдомости донести<.> Подлинный за подписаніемъ Господъ присутствующихъ и скрѣпою Секретаря Дворянства<.>

Исправляющій должность [Сми]

Губернскаго, Клинскій Уѣздный

Предводитель Дворянства С. Смирновъ

Секретарь Дворянства Г. Серебрянскій

⁴⁷ Официальная копия протокола, выданная А. Г. Достоевской 30 сентября 1881 г., должна была (как следует из данной записи) храниться в личном архиве жены писателя. Местонахождение ее в настоящее время неизвестно.

⁴⁸ Помета заключена в прямоугольную рамку.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія выдана сія копія вдовъ Подпоручика Аннѣ Григорьевнѣ Достоевской, вслѣдствіе ея прошенія и состоявшейся на оное резолюціи.

Депутатъ Дворянства Плавильщиковъ.

Секретарь Дворянства Г. Серебрянскій

за Столоначальника П. Ветлицкій

№ 912

30 Сентября 1881

У сей надписи

Собранія печать⁴⁹»⁵⁰.

Впрочем, этот документ имеет лишь косвенное отношение к материалам для научной биографии Ф. М. Достоевского, поэтому оставляю его без комментариев.

Список сокращений

Архивные источники:

РГИА — Российский государственный исторический архив (СПб.)
(бывш. ЦГИА СССР)

РО ИРЛИ — Рукописный отдел Института русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН (СПб.)

ЦГА Москвы — Центральный государственный архив города Москвы

Печатные источники:

1. *Полное собрание законов Российской империи* — Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е: 1649–1825 гг.: в 45 т. / [под ред. М. М. Сперанского]. СПб.: Тип. II Отд-я Собств. Е. И. В. канцелярии, 1830.
2. *Свод законов Российской империи* — Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный: в 15 т. СПб.: Тип. II Отд-я Собств. Е. И. В. канцелярии, 1832. Т. 9: Свод законов о состоянии людей в государстве. [5], 447 с.

Список литературы

1. Богданов Н. Н., Роговой А. И. Родословие Достоевских: в поисках утерянных звеньев. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Старая Басманная, 2010. 256 с.

⁴⁹ Рядом заключенная в круг помета: «Печать Собранія».

⁵⁰ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30741. Л. 76–77. Выражаю сердечную благодарность Ирине Святославовне Андриановой, предоставившей в мое распоряжение эту выписку из записной книжки А. Г. Достоевской.

2. Волоцкой М. В. Хроника рода Достоевского: 1506–1933. М.: Север, 1933. 443 с.
3. Гроссман Л. П. Жизнь и труды Ф. М. Достоевского: биография в датах и документах. М.; Л.: Academia, 1935. 383 с.
4. Гроссман Л. П. Материалы к биографии Ф. М. Достоевского (даты и документы) // Достоевский Ф. М. Собр. соч.: в 10 т. / под общ. ред. Л. П. Гроссмана, А. С. Долинина, В. В. Ермилова, В. Я. Кирпотина, В. С. Нечаевой, В. С. Рюрикова. М.: Гослитиздат, 1958. Т. 10. С. 531–620.
5. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990. [Д30]
6. Достоевский Ф. М., Достоевская А. Г. Переписка / изд. подгот. С. В. Белов, В. А. Туниманов. М.: Наука, 1979. 483 с. (Сер.: Лит. памятники.)
7. Дробышевская И. М., Тихомиров Б. Н. Московская ветвь родословного древа Ф. М. Достоевского: новые архивные и печатные источники // Неизвестный Достоевский. 2023. Т. 10. № 1. С. 5–80 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1681468344.pdf (12.04.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6562. EDN: EQACJR
8. Захаров В. Н. Памятник как текст, или Послание братьев Достоевских // Неизвестный Достоевский. 2014. Т. 1. № 1/2. С. 5–11 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436875931.pdf (12.04.2025). DOI: 10.15393/j10.art.2014.1. EDN: UGBBRT
9. [Ланский Л. Р.] Достоевский в неизданной переписке современников (1837–1881) / ст., публ. и коммент. Л. Р. Ланского // Ф. М. Достоевский: новые материалы и исследования. М.: Наука, 1973. С. 349–564. (Сер.: Лит. наследство; т. 86.)
10. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского, 1821–1881: в 3 т. / под ред. Г. М. Фридендера и Н. Ф. Будановой. СПб.: Академ. проект, 1993–1995.
11. Любимов С. В. Ф. М. Достоевский: к вопросу о его происхождении // Литературная мысль: альманах. Пг.: Центр. кооперат. изд-во «Мысль», 1923 (на тит. л. 1922). [Вып.] I. С. 208–210.
12. Сараскина Л. И. Достоевский. М.: Молодая гвардия, 2011. 825 [7] с.; ил. (Сер.: ЖЗЛ, сер. биографий; вып. 1320.) EDN: QWLCDZ
13. Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина (руков. проекта); Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. М.: Фонд Достоевского, 2012 (на тит. л. 2013). 1232 с. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (12.04.2025).
14. Чулков Г. И. Жизнь Достоевского / сост., подгот. текста, коммент. и вступ. ст. О. А. Богдановой. М.: ИМЛИ РАН, 2015. 472 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedordostoevsky.ru/pdf/chulkov.pdf> (12.04.2025). (Сер.: Источниковедение литературы XX века; вып. 1.) EDN: WBISHD

References

1. Bogdanov N. N., Rogovoy A. I. *Rodoslovie Dostoevskikh: v poiskakh uteryannykh zven'ev* [The Dostoevskys' Genealogy: in Search of the Lost Links]. Moscow, Staraya Basmanaya Publ., 2010. 256 p. (In Russ.)
2. Volotskoy M. V. *Khronika roda Dostoevskogo: 1506–1933* [The Chronicle of the Generations of Dostoevsky: 1506–1933]. Moscow, Sever Publ., 1933. 443 p. (In Russ.)
3. Grossman L. P. *Zhizn' i trudy F. M. Dostoevskogo: biografiya v datakh i dokumentakh* [Life and Works of F. M. Dostoevsky: Biography in Terms of Dates and Documents]. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1935. 383 p. (In Russ.)

4. Grossman L. P. Materials for the Biography of F. M. Dostoevsky (Dates and Documents). In: *Dostoevskiy F. M. Sobranie sochineniy: v 10 tomakh* [Dostoevsky F. M. Collected Works: in 10 Vols]. Moscow, Goslitizdat Publ., 1958, vol. 10, pp. 531–620. (In Russ.)
5. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [The Complete Works: in 30 Vols]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)
6. Dostoevskiy F. M., Dostoevskaya A. G. *Perepiska* [Correspondence]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 483 p. (Ser.: Literary Monuments.) (In Russ.)
7. Drobyshevskaya I. M., Tikhomirov B. N. The Moscow Branch of the Family Tree of F. M. Dostoevsky: New Archival and Printed Sources. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2023, vol. 10, no. 1, pp. 5–80. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1681468344.pdf (accessed on April 12, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6562. EDN: EQACJR (In Russ.)
8. Zakharov V. N. A Monument as a Text, or The Message of the Brothers Dostoevsky. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2014, vol. 1, no. 1/2, pp. 5–11. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436875931.pdf (accessed on April 12, 2025). DOI: 10.15393/j10.art.2014.1. EDN: UGBBRT (In Russ.)
9. Lanskiy L. R. Dostoevsky in the Unpublished Correspondence of His Contemporaries (1837–1881). In: *F. M. Dostoevskiy: novye materialy i issledovaniya* [F. M. Dostoevsky: New Materials and Researches]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 349–564. (Ser.: Literary Heritage; vol. 86.) (In Russ.)
10. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo, 1821–1881: v 3 tomakh* [The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works, 1821–1881: in 3 Vols]. St. Petersburg, Akademicheskiiy proekt Publ., 1993–1995. (In Russ.)
11. Lyubimov S. V. F. M. Dostoevsky: on the Question of His Origin. In: *Literaturnaya mysl': al'manakh* [Literary Thought: Almanac]. Petrograd, Mysl' Publ., 1923 (on the title page 1922), issue 1, pp. 208–210. (In Russ.)
12. Saraskina L. I. *Dostoevsky*. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2011. 825 p. (Ser.: Lives of Remarkable People, Series of Biographies; Issue 1320.) EDN: QWLCDZ (In Russ.)
13. *Khronika roda Dostoevskikh; Igor' Volgin. Rodnye i blizkie: istoriko-biograficheskie ocherki* [The Chronicle of the Generations of Dostoevskys; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012 (on the title page 2013). 1232 p. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (accessed on April 12, 2025). (In Russ.)
14. Chulkov G. I. *Zhizn' Dostoevskogo* [The Life of Dostoevsky]. Moscow, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences Publ., 2015. 472 p. Available at: <https://fedordostoevsky.ru/pdf/chulkov.pdf> (accessed on April 12, 2025). (Ser.: Source Study of Literature of the 20th Century; Issue 1.) EDN: WBISHD (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Тихомиров Борис Николаевич, доктор филологических наук, президент Российского общества Достоевского, заместитель директора по научной работе, Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского в Санкт-Петербурге (пер. Кузнечный, 5/2, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 191002); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5278-313X>; e-mail: btikhomirov@rambler.ru.

Boris N. Tikhomirov, PhD (Philology), the President of the Russian Dostoevsky Society, Deputy Director of Academic Affairs, The F. M. Dostoevsky Literary and Memorial Museum in St. Petersburg (per. Kuznechnyy 5/2, Saint Petersburg, 191002, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5278-313X>; e-mail: btikhomirov@rambler.ru.

Поступила в редакцию / Received 20.04.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 09.06.2025

Принята к публикации / Accepted 10.06.2025

Дата публикации / Date of publication 01.07.2025