

Научная статья

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7521

EDN: PAPLWN



Гражданин Достоевский: идея, концепция, концепт

О. В. Захарова

Петрозаводский государственный университет

(г. Петрозаводск, Российская Федерация)

e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Аннотация. Концепт «гражданин» в русском языке имеет давнюю историю. Словарь русского языка XI–XVII вв. фиксирует первое употребление лексемы в XI в.: гражданами называли горожан, членов городской общины. Тогда же было отмечено и метафорическое значение: «небесными гражданами» именовали праведников и святых. В XVIII в. понятие «гражданин» приобрело широкий спектр значений, под ним понимались именитые и почетные горожане, купцы, мещане, ремесленники и другие городские жители. К 1830-м гг. гражданин воспринимался как патриот и защитник отечества. В богословской традиции возникло тождество понятий «гражданин» и «христианин». В таких значениях слово понимали в русском обществе. Название стало ключом к направлению и программе еженедельника В. Мещерского «Гражданин». Достоевский разделял миссию издания: идея быть гражданином стояла у истоков его творчества. Она была разъяснением идеологической позиции писателя во время показаний по делу петрашевцев, в его политических стихотворениях 1854–1856 гг., в журнализме 1860–1865, 1873–1874 гг., в «Дневнике Писателя» 1876–1881 гг. Концепция гражданина основана на признании писателем единства творчества и журнализма. Для Достоевского характерно не сословное, а христианское понимание гражданства, понимание гражданина как христианина, что выражалось в идеях русской государственности. Преодолевшие Смутное время гражданин Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский, дававшая наказания императрица Екатерина Великая, писатели и поэты Г. Р. Державин, А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов выражали соборный идеал народа — государственные, политические, патриотические, христианские идеи России. Идеал и идеи выражены в понятии «сограждане». Это особый тип общности: не народ, а граждане, не граждане, а сограждане. Ими были не только мещане (городские обыватели), но и крестьяне, купцы, дворяне, духовенство — одним словом, представители всех сословий России. Их идеи определяли содержание «Гражданина».

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, В. П. Мещерский, еженедельник, Гражданин, концепт, гражданин, идея, концепция

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-18-00785 «"Гражданин" Достоевского: концепция, полемика, атрибуция, исследование (1872–1874)», <https://rscf.ru/project/24-18-00785/>).

Для цитирования: Захарова О. В. Гражданин Достоевский: идея, концепция, концепт // Неизвестный Достоевский. 2024. Т. 11. № 3. С. 118–132. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7521. EDN: PAPLWN

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7521

EDN: PАПLWN

Dostoevsky as a Citizen: Idea, Conception, Concept

Olga V. Zakharova

Petrozavodsk State University

(Petrozavodsk, Russian Federation)

e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Abstract. The concept of “citizen” in Russian has a long history. The dictionary of the Russian language of the 11th — 17th centuries notes the first use of the word in the 11th century: citizens were called townspeople, members of the city community. At the same time, the metaphorical meaning of the word was noted, when the righteous and saints were called “heavenly citizens.” In the 18th century, the word “citizen” acquired a wide range of meanings, including eminent and honorable citizens, merchants, bourgeois, artisans and other city dwellers. By the 1830s, a citizen was perceived as a patriot and defender of the fatherland. In the theological tradition, the concepts of “citizen” and “Christian” emerged as identical. These were the meanings of the word in Russian society. The title became the key to the direction and agenda of V. Meshchersky’s weekly “Grazhdanin” (“The Citizen”). Dostoevsky shared the mission of the publication. The idea of being a citizen was at the root of Dostoevsky’s work. It explained his ideological position during his testimony in the Petrashevites’ case, in his political poems of 1854–1856, in his journalistic works of 1860–1865, 1873–1874, in “The Writer’s Diary” of 1876–1881. The concept of a citizen is based on his recognition of the unity of creativity and journalism. Dostoevsky is characterized by a Christian, not class-based, understanding of citizenship, an understanding of the citizen as a Christian, which was expressed in the ideas of Russian statehood. Citizen Kuz’ma Minin and Prince Dmitry Pozharsky, who overcame the Time of Troubles, Empress Catherine the Great, who gave instructions, writers and poets Gavriil Derzhavin, Alexander Pushkin, Nikolay Gogol, Fyodor Dostoevsky, Nikolay Nekrasov expressed the conciliar ideal of the people — the state, political, patriotic, Christian ideas of Russia. The ideal and ideas are expressed in the concept of fellow citizens. This is a special type of community: not people, but citizens, not citizens, but fellow citizens. They were not only just townspeople (urban dwellers), but also peasants, merchants, nobles, priesthood — in a word, representatives of all of Russia’s social classes. Their ideas determined the content of “Grazhdanin” (“The Citizen”).

Keywords: F. M. Dostoevsky, V. P. Meshchersky, weekly publication, Grazhdanin, The Citizen, concept, citizen, idea, conception

Acknowledgments. The research was carried with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project number 24-18-00785 ““The Citizen” by Dostoevsky: Concept, Controversy, Attribution, Research (1872–1874)”, <https://rscf.ru/project/24-18-00785/>).

For citation: Zakharova O. V. Dostoevsky as a Citizen: Idea, Conception, Concept. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2024, vol. 11, no. 3, pp. 118–132. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7521. EDN: PАПLWN (In Russ.)

.....

Еженедельник «Гражданин» по-прежнему пребывает в тени не только романов, но и журналистики Достоевского. Изучению роли Достоевского в издании газеты-журнала «Гражданин» 1872–1874 гг. посвятили свои труды Л. П. Гроссман, Б. В. Томашевский, Н. Ф. Бельчиков, Ю. Г. Оксман, В. В. Виноградов, В. А. Туниманов, В. А. Викторovich и др.¹ Они провели большую работу по изучению истории издания и состава его редакции, описанию содержания основных рубрик, раскрыли особенности редакторской работы Достоевского, поставили вопросы атрибуции анонимных и псевдонимных статей еженедельника, прокомментировали публикации издания.

С 1990-х гг. в Петрозаводском государственном университете создана текстологическая база для исследований: набраны все тексты «Гражданина» с января 1873 по апрель 1874 г. (в общей сложности объем отредактированного Достоевским текста составляет около 11 млн. знаков, т. е. 297 печ. л., или не менее 10 полноценных томов собрания сочинений с текстами и комментариями), на основе документальных источников и применения математических методов атрибутирован значительный объем анонимных и псевдонимных статей в еженедельнике «Гражданин», составлена роспись содержания, которая опубликована в нескольких вариантах, собрана литературная критика и полемика по поводу «Гражданина».

Все номера еженедельника «Гражданин» Достоевского размещены на сайте PHILOLOG.RU. В результате проведенных исследований созданы базы данных «Редакционный архив газеты-журнала "Гражданин" (1872–1879 гг.)», «Достоевский в критике 1845–1881», электронные коллекции и библиотеки «Журнал Ф. М. Достоевского "Гражданин"», «Полное собрание сочинений в прижизненных публикациях», «Достоевский в прижизненной критике (1845–1881)» (см. Список источников). На сегодняшний день создана значительная по объему исследовательская база, но отсутствует критическое издание еженедельника «Гражданин» 1873–1874 гг. с текстологическим и историко-литературным комментариями.

Сделано много. В перспективе ожидается полнотекстовое издание «Гражданина» с комментариями. Нуждается в переоценке общественно-политическая репутация журнала, которая была характерна в последние полтора столетия: «реакционный» [Кайль], «охранительный» [Кайль], [Леонов], «консервативный» [Пронина].

Одним из аспектов «переоценки» является критический анализ концепции журнала: что это за издание, почему, несмотря на обструкцию, которую устроила «Гражданину» либеральная журналистика XIX в., издание представляли Ф. И. Тютчев, А. К. Толстой, Ф. М. Достоевский, А. Н. Майков, Н. Н. Страхов и др. Обычно, когда говорят о редакции «Гражданина», ее компрометируют, называя имена: Мещерский, Победоносцев... Необходимо

¹ Подробную библиографию по еженедельнику «Гражданин» см. в статье Д. Д. Бучневой [Бучнева].

разобраться во многих аспектах содержания издания и, в первую очередь, в его концепции и концепте «гражданин», в частности, выяснить его значение в еженедельнике, в корпусе текстов самого Достоевского, в тексте и контексте русской критики и журналистики XVIII–XIX вв.

Прежде всего, необходимо рассмотреть значения слова «гражданин». По данным «Словаря русского языка XI–XVII вв.», первые употребления лексемы зафиксированы в древнеславянском рукописном переводе «XIII слов Григория Богослова» (XI в., изд. 1875) и «Ермолинской летописи» (1460–1470):

«ГРАЖДАНИНЪ, м. Член городской общины; горожанин. Гражданемъ же убо и иже отъ сель. Гр. Наз., 134. XI в. (1460): [Ц. Ахмут] стоялъ подь городомъ три недѣли, на всякъ день приступая ко граду, бьющеса, граждане же... одолѣваху ему. Ерм. лет., 156. [Бекетов] горкою смертию умре. Мы же со владыкою приказали ево среди улицы вергнути псомъ на снѣдение, да же граждане оплачють ево согрѣшение. Ав. Ж., 174. 1673 г.»².

Здесь же отмечено использование слова в метафорическом значении «праведник», «святой»:

«О праведнике, святом (обычно в сочетании "небеснаго града гражданинъ", "небесный гражданинъ"). Съи убо н<е>б<е>снаго³ града гражданинъ Сава от<е>чъство⁴ имѣяше Капподокиискаго мѣста, Мутаньска града. ВМЧ, Дек. 1–5, 448. XVI в.»⁵.

В «Словаре русского языка XVIII века», кроме значения «житель города, горожанин», отмечается еще одно, с юридической семантикой: **«2. Член общества, народа, состоящего под одним общим управлением, подчиненного общему для всех закону»⁶**. В словаре отмечены оттенки этого значения, согласно которым гражданин — **«сознательный, исполняющий свой долг член общества»⁷**. Как пример подобного словоупотребления приведена цитата из стихотворения «Послание к Брежинскому. На смерть Радищева»

² Словарь русского языка XI–XVII вв.: в 30 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; редкол.: С. Г. Бархударов (отв. ред.) [и др.]. М.: Наука, 1977. Вып. 4: Г — Д / сост. Н. Б. Бахилина, Г. А. Богатова, Г. П. Смолицкая [и др.]. С. 117–118.

³ В оригинале слово под титлом.

⁴ В оригинале слово под титлом.

⁵ Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 4. С. 118. Источник употребления: Великие Минеи-Четии, собранные всероссийским митрополитом Макарием. Изд. Археограф. комиссии. 1901.

⁶ Словарь русского языка XVIII века / АН СССР, Ин-т рус. яз.; гл. ред.: Ю. С. Сорокин, Е. Э. Биржакова; сост. Е. Э. Биржакова, Л. А. Воинова, В. В. Замкова, Л. Л. Кутина, Ю. С. Сорокин. Л.: Наука, 1984. Вып. 5: Выпить — Грызть. С. 213 [Электронный ресурс]. URL: <https://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/03.htm> (11.07.2024).

⁷ Там же.

(1802), в котором Иван Петрович Пнин назвал Радищева гражданином и верным сыном отечества:

«Благословим его <Радищева> мы прах!
Кто столько жертвовал собою
Не для своих, но общих благ,
Кто был отечеству сын верный,
Был гражданин, отец примерный»⁸.

Также в XVIII в. существительное «гражданин» получает то значение, которое станет основным в толковании этого слова в советской и постсоветской лексикографии:

«Член общества с республиканской формой правления в противоположность подданному при правлении монархическом». Когда в Монархии Подданный низлагает с престола своего Царя,.. удостоится самая лютя казни: то кто сомнится, чтоб в Республикѣ Гражданин, похищающий один всю себѣ власть,.. небыл Похититель и Тиранн, долженствующий заплатить головою своею Нарушение всѣм законам? **Римск. ист.** XIV 244. Тако <о желании свободы> говорит подданный Тиранна, или когда не смѣет сего сказать, то вздыхает он болѣе о вольности, нежели гражданин республиканский. **Кн. ВК** 42»⁹.

Ср. также «*во Франции после революции официальное название каждого француза*»:

«Все различие чинов должно быть уничтожено, и титул гражданин (Citoyen) должно соединить всех Французов. **ПЖ** 1790 II 171. Я уже хотѣл оставить Булевар.., когда чуть не столкнул меня с ног один молодой человек благороднаго вида... Гражданин! Ради Бога дай мнѣ на нѣсколько времени свою шинель и шляпу. **ММ** II 98»¹⁰.

Это заметное сужение значения слова: «гражданин» является атрибутом и субъектом понятий «республика» и «революция».

Спектр значений раскрывает процесс формирования гражданского сознания, становления юридической и политической идей монархии. Их противопоставляют, но в общественном сознании было не так или не совсем так.

⁸ Словарь русского языка XVIII века. Вып. 5. С. 213.

⁹ Там же. Источники: **Римск. ист.** — Римская история от создания Рима до битвы Актинския то есть по окончание Республики, соч. г. Ролленем. А с фр. переведена тщанием и трудами Василья Тредиаковского. СПб., 1761–1767. Т. 1–16; **Кн. ВК** — Карманная книжка для В*** К*** [вольных каменщиков].

¹⁰ Там же. Источники: **ПЖ** — Политический журнал, с показанием ученых и других вещей, изд. в Гамбурге Обществом ученых людей. Перев. с нем. 1790–1800 г. М., 1790–[1801]; **ММ** — Московской Меркурий. (Ежемесяч. журнал, изд. П. И. Макарова). М., 1803, ч. 1–4.

Одно из ранних использований концепта дано в текстах Екатерины II, которая опиралась в своих суждениях на римское право. В «Наказе Комиссии о сочинении проекта нового Уложения» (1767) объявлены эти и другие права гражданина:

«Вольность есть право, все то дѣлать, что законы дозволяютъ: и ежели бы гдѣ какой *гражданинъ* могъ дѣлать законами запрещаемое, тамъ бы уже больше вольности не было; ибо и другіе имѣли бы равнымъ образомъ сію власть»¹¹.

Или:

«*Государственная* вольность въ *гражданинѣ* есть спокойство духа происходящее отъ мнѣнія, что всякъ изъ нихъ собственною наслаждается безопасностію: и что бы люди имѣли сію вольность, надлежитъ быть закону такову, чтобъ единъ *гражданинъ* не могъ бояться другаго, а боялись бы всѣ однихъ законовъ»¹².

Или:

«*Гражданинъ* бываетъ достоинъ смерти, когда онъ нарушилъ безопасность даже до того, что *отнялъ* у кого жизнь, или предпріялъ отнять»¹³ и т. п.

Одно из первых употреблений концепта «гражданин» как патриотической идеи приведено в сочинении М. М. Щербатова «Прошение Москвы о забвении ея» (1787):

«Так что с некими сведениями *российский гражданин не может сделать шага, чтобы не вспомнить верность и усердие своих праотцев к отечеству и государю* и к оному бы вѣще не побуждаться»¹⁴.

Гражданин — сын отечества, верный друг. Эта идеализация статуса слова характерна для А. А. Нартова, который, вспоминая своего отца в «Рассказах о Петре Великом», писал, что он «был верный сын Отечества, правдивый, честный, умный и понятия остраго муж, истинный богопочитатель,

¹¹ [Екатерина II (имп.)] Ея Императорскаго Величества наказъ Комиссіи о сочиненіи проекта *новаго Уложения*. М., 1767. [Текст парал. рус., нем.] С. 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/nodes/50675-ekaterina-ii-imp-nakaz-komissii-o-sochinenii-proekta-novogo-ulozheniya-m-1767#mode/inspect/page/13/zoom/6> (11.07.2024). Здесь и далее полужирным курсивом выделено мной. — О. З.

¹² Там же.

¹³ Там же. С. 20–21.

¹⁴ Щербатов М. М. Прошение Москвы о забвении ея // Москва — Петербург: pro et contra: диалог культур в истории национального самосознания: антология / [сост.: К. Г. Исупов]. СПб.: РХГИ, 2000. С. 85. (Сер.: Русский путь.)

гражданин покойный, приятный и веселый собеседник с друзьями, неличный друг тем, с кем он был знаком...»¹⁵.

В современных интерпретациях концепта «гражданин» доминируют советское и постсоветское представления. В рамках учения о социально-экономических формациях гражданин — это герой капиталистического, буржуазного общества, который сверг короля и монархию, утвердил общественный строй — республику. Такое представление было характерно и для русских либералов и революционеров.

В русской культуре, литературе и публицистике концепт «гражданин» имел также и богословское значение, был юридическим, политическим основанием государства, государственной, патриотической и монархической идей. Такое понимание концепта сложилось еще в середине XVIII в. Оно раскрыто в трудах архиепископа Платона (Левшина), для которого «добрый гражданин»¹⁶, «честный гражданин»¹⁷ — это прежде всего «добрый христианин»¹⁸, которого Бог (совесть) удерживает от совершения дурных поступков:

«Гражданинъ есть членъ того общества; но тотъ же самый гражданинъ, поелику есть вѣрный хранитель держимаго обществомъ Евангельскаго богопочитанія, есть и именуется христианинъ»¹⁹.

Гражданин — это «членъ общества», основанного на богопочитании,

«добрый христианинъ, честный гражданинъ, бережливый домостроитель, вѣрный другъ, надежный сосѣдъ, приятный товарищъ»²⁰, «быть вкупѣ гражданиномъ земнымъ и небеснымъ»²¹.

Для него невозможно быть гражданином и не быть Христианином, т. к. он является «вѣрнымъ хранителемъ дражайшаго залога благочестія»:

«Одно безъ другого быть не можетъ: не можетъ быть общество, неутвержденное на основаніи богопочитанія, — не можетъ быть гражданинъ, чтобы

¹⁵ Нартов А. А. Краткое известие о жизни и делах Андрея Константиновича Нартова, статского советника, императорской Академии наук и Канцелярии артиллерии и фортификации члена // Нартов А. А. Рассказы о Петре Великом (по авторской рукописи) / [подгот. текста рукоп. и прил., вступ. ст. П. А. Кротова, оформ. и рис. А. Кузьминского]. СПб.: Историческая иллюстрация, 2001. С. 52.

¹⁶ [Платон (Левшин П. Г.), митр.] Полное собрание сочинений Платона (Левшина), Митрополита Московскаго. СПб.: Изд-во П. П. Сойкина, 1913. Т. 1. Кн. 1. С. 57 [Электронный ресурс]. URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/56452-t-1-kn-1-1913#mode/inspect/page/65/zoom/7> (11.07.2024). (Бесплатное приложение къ журналу «Русскій паломникъ» за 1913 г.).

¹⁷ Там же. Т. 1. Кн. 2. С. 174.

¹⁸ Там же. Т. 1. Кн. 1. С. 57; Кн. 2. С. 174.

¹⁹ Там же. Т. 1. Кн. 3. С. 340.

²⁰ Там же. Т. 1. Кн. 2. С. 174.

²¹ Там же. Т. 1. Кн. 3. С. 344.

не быть вмѣстѣ вѣрнымъ хранителемъ дражайшаго залога благочестія, — не могутъ общественныя дѣла имѣть своей силы и дѣйствія, не будучи подкрѣпляемы тѣмъ закономъ, который обяываетъ совѣсти и подвергаетъ во всѣхъ дѣлахъ дать отчетъ не человѣку токмо, но и Богу, испытующему сердца и утробы»²².

Эту мысль архиепископ высказывал неоднократно в самых различных своих богословских сочинениях: «Слово в неделю 25-ю по сошествии Святаго Духа» (1763), «Православное учение, или Сокращенная христианская богословия» (1765), «Слово о воспитании» (1765), «Слово в день рождения Ея Императорскаго Величества, Благочестивейшия Государыни, Екатерины Алексеевны, Самодержицы Всероссийския» (1772), «Слово в неделю пятую Великого поста» (1777).

В «Путешествии из Петербурга в Москву» (1790) А. Н. Радищев называет себя «добрым гражданином»: человек является гражданином только тогда, когда от него есть польза, т. к. гражданин «неперестаетъ быть человѣкомъ» и первая обязанность его «есть собственная сохранность, защита, благосостояніе»:

«Для своя пользы скажетъ разсудокъ; для своя пользы скажетъ внутреннее чувство; для своя пользы скажетъ мудрое законоположеніе. Слѣдственно, гдѣ нѣтъ его пользы быть гражданиномъ, тамъ онъ и не гражданинъ. Слѣдственно тотъ, кто восхоцетъ его лишитъ пользы гражданскаго званія, есть его врагъ. Противъ врага своего, онъ защиты и мщенія ищетъ въ законѣ. Если законъ, или не въ силахъ его заступитъ, или того нехочетъ, или власть его неможетъ мгновенное, въ предстоящей бѣдѣ дать вспомошествованіе, тогда пользуется гражданинъ природнымъ правомъ защищенія, сохранности, благосостоянія. Ибо гражданинъ, становяся гражданиномъ, неперестаетъ быть человѣкомъ, коего первая обязанность изъ сложенія его производящая, есть собственная сохранность, защита, благосостояніе»²³.

Гражданин должен знать свои права и обязанности, что ему дозволено и запрещено.

В 1801 г. Н. М. Карамзин «Историческое похвальное слово Екатерине II» начинает с обращения:

«Сограждане! дерзаю говорить о ЕКАТЕРИНѢ — и величіе предмета изумляетъ меня. Едва произнесъ Ея имя, и мнѣ кажется, что всѣ безчисленные

²² Полное собраніе сочиненій Платона (Левшина). Т. 1. Кн. 3. С. 340.

²³ [Радищев А. Н.] Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Сочиненіе А. Н. Радищева. Воспроизведеніе изданія 1790 года / Изд. А. С. Суворина. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1888. С. 143–144 [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_1650475?page=5&rotate=0&theme=white (11.07.2024).

народы царствъ Россійскихъ готовы внимать словамъ моимъ: ибо всѣ обожали Великую»²⁴.

В сочинениях Ф. Н. Глинки «Зиновий Богдан Хмельницкий, или Освобожденная Малороссия»²⁵ и М. Н. Загоскина «Юрий Милославский, или Русские в 1612 году»²⁶ создан образ гражданина Минина, защитника отечества. После Отечественной войны 1812 г. в русской литературе появилось отождествление концептов «пламенный патриот и великий гражданин», в частности, так Р. М. Зотов представил графа Растропчина²⁷.

К 1830-м гг. в русской литературе сформировался следующий круг значений концепта «гражданин»: горожанин (мещанин), член общины или народа, объект права (он имеет собственность и обязанности), патриот и защитник отечества. В богословской традиции возникает тождество понятий «гражданин» и «христианин».

В «Словаре языка Пушкина» приведены три толкования слова «гражданин»: 1) *«житель города, горожанин»* (8 упоминаний); 2) *«полноправный член общества, государства»* (26 использований слова); 3) *«человек, исполненный сознания общественного долга, отдавший себя служению обществу, государству»* (7 употреблений)²⁸.

В стихотворении «Краев чужих неопытный любитель...» (1817) Пушкин задает ряд ироничных вопросов, которые раскрывают семантику концепта:

«Я говорил: в отечестве моем
Где верный ум, где гений мы найдем?
Где гражданин с душою благородной,
Возвышенной и пламенно свободной?»
[Пушкин; т. 2, кн. 1: 43].

²⁴ [Карамзин Н. М.] Историческое похвальное слово Екатеринѣ Второй, сочиненное Николаемъ Карамзинымъ. М.: Въ Универ. тип. у Любиа, Гарія и Попова, 1802. С. 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/335117> (11.07.2024).

²⁵ [Глинка Ф. Н.] Зиновій Богданъ Хмѣльницкій, или Освобожденная Малороссія. Соч. Ф. Глинки. СПб.: Въ Медицинской типографіи, 1819 года. 56 с. [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_v19_rc_2110829?page=7&rotate=0&theme=white (11.07.2024).

²⁶ [Загоскин М. Н.] Юрій Милославскій, или Русскіе въ 1612 году. М.: Въ Типографіи Н. Степанова, При Императорскомъ Театрѣ, 1829. Ч. 1. 255 с. [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004113773?page=1&rotate=0&theme=white (11.07.2024).

²⁷ Зотов Р. М. Два брата, или Москва в 1812 году: роман в трех частях // И славили Отчизну меч и слово: 1812 г. глазами очевидцев. Поэзия и проза / [сост., авт. вступ. ст. и примеч. Ю. А. Беляев]. М.: Современник, 1987. С. 459. (Сер.: Классическая б-ка «Современника».)

²⁸ Словарь языка Пушкина: в 4 т. / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; [отв. ред. акад. СССР В. В. Виноградов, сост.: С. И. Бернштейн и др.]. 2-е изд., доп. М.: Азбуковник, 2000. Т. 1. С. 543–544.

Гражданин в «моем отечестве» — «верный ум», «гений», «с душою благородной, возвышенной и пламенно свободной». Концепту «гражданин» соответствует шуточный мадригал: гражданские доблести идеального героя превосходит красота княгини Евдокии Ивановны Голицыной.

В послании «Орлову» (1819) поэт называет генерала «верным гражданином», у которого пылкая и откровенная душа, просвещенный ум:

«...Питомец пламенный Беллоны,
У трона верный гражданин!
Орлов, я стану под знамены
Твоих воинственных дружин...» [Пушкин; т. 2, кн. 1: 86].

Традиционно Пушкина представляют певцом свободы. Так, в оде «Вольность» (1817):

«Лишь там над царскою главою
Народов не легло страданье,
Где крепко с Вольностью святой
Законов мощных сочетанье;
Где всем простерт их твердый щит,
Где сжатый верными руками
Граждан над равными главами
Их меч без выбора скользит...» [Пушкин; т. 2, кн. 1: 46].

Понимание понятия «гражданин» как «патриот», «защитник отчества» и «христианин» характерно для Пушкина. В «Борисе Годунове» таким высшим проявлением гражданского самосознания являются гражданин Минин и князь Пожарский. Как еще одну реализацию этого типа можно рассмотреть Петра Гринева, в мировоззрении и судьбе которого воплощена идея чудесного вмешательства [Есаулов, 1995, 2020].

Какое значение в тезаурусе Достоевского и в самом журнале имеет слово «гражданин»? Что объединяло и объединило редакцию журнала, чем Мещерский увлек тех, кто стоял у колыбели «Гражданина»?

Еженедельник был задуман как независимое издание «русскихъ людей, стоящихъ внѣ всякой партіи», направление мыслилось как *русское*²⁹. Название явилось ключом в определении направления издания.

Достоевский разделял миссию «Гражданина»

«изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы всенедней нашей общественной и семейной жизни,

²⁹ Градовскій Г. К. Объявленіе объ изданіи на 1873 годъ еженедѣльнаго журнала «Гражданинъ», органа русскихъ людей, стоящихъ внѣ всякой партіи // Голосъ. 1872. № 181. 28 октября.

земскія дѣла и крестьянскій міръ, и въ то же время постоянно слѣдить за главными явленіями въ современной литературѣ...»³⁰.

В «Словаре языка Достоевского» концепт «гражданин» выделен в трех значениях. Прежде всего гражданин — «человек, подчиняющий свои личные интересы общественным, служащий родине, народу»³¹. В этом толковании слово сохраняет традиционное значение, теряя оригинальность концепта в тезаурусе Достоевского. Второе значение — «лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся всеми правами, обеспеченными законами этого государства»³². Третье — «житель города; горожанин»³³.

У Достоевского есть герои, имя которых связано словом «господин»: господин Голядкин, господин Прохарчин... Сам Достоевский, как и многие другие его герои, мыслил себя не господином, а **гражданином**.

Таков Макар Девушкин в «Бедных людях»:

«Состою я уже около тридцати лет на службе; служу безукоризненно, поведения трезвого, в беспорядках никогда не замечен. Как гражданин, считаю себя, собственным сознанием моим, как имеющего свои недостатки, но вместе с тем и добродетели. Уважаем начальством, и сами его превосходительство мною довольны; и хотя еще они доселе не оказывали мне особенных знаков благорасположения, но я знаю, что они довольны» [Достоевский; т. 1: 48].

Герой не господин, а гражданин, господин в романе — Быков, он — хозяин. Подобное противопоставление выражает идею жизни и творчества автора.

Идея быть гражданином была у истоков творчества Достоевского и являлась разъяснением его политической позиции во время показаний по делу петрашевцев, звучала в его политических стихотворениях 1854–1856 гг., в журнализме 1860–1865, 1873–1874 гг., в «Дневнике Писателя» 1876–1881 гг.

В показаниях по делу Петрашевского Достоевский не отрицал, что он — вольнодумец, утверждая, что вольнодумцем может быть каждый человек, кто «вправе быть гражданином», кто «чувствует себя вправе желать добра своему отечеству, потому что находит в сердце своем и любовь к отечеству, и сознание, что никогда, ничем не повредил ему. <...> Мое мнение, что если бы все были откровеннее с правительством, то было бы гораздо лучше для

³⁰ Достоевский Ф. М. [Объявление об издании на 1874 год еженедельного журнала «Гражданин»] // Голосъ. 1873. № 273. 3 октября.

³¹ Словарь языка Достоевского: идиоглоссарий / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; глав. ред. чл.-корр. РАН Ю. Н. Караулов. М.: Азбуковник, 2010. [Вып. 2]: Г — З. С. 210 [Электронный ресурс]. URL: http://lib2.pushkinskiydom.ru/Media/Default/PDF/Sprav/Slovarь%20языка%20Достоевского%20Г-З_.pdf (11.07.2024).

³² Там же. С. 211.

³³ Там же.

нас самих» [Достоевский; т. 2: 377–376]. Гражданские свободы исключают ненависть, насилие, революции.

В «Дневнике Писателя» 1873 г. говорится, что

«мы и наша молодежь» должны освободиться от «фальшивыхъ идей», «миражей и предразсудковъ», «недоумѣнія», «самимъ быть поменѣе безсердечными, не стыдиться хоть иногда что васъ кто-нибудь назоветъ гражданиномъ, и... хоть иногда сказать правду, — еслибъ даже она была и не достаточно, по вашему, либеральна»³⁴.

Примером, «до каких противоречий и до каких раздвоений» может доходить русский человек, был Некрасов:

«Порывы любви этого поэта так часто были искренни, чисты и простосердечны! Стремление же его к народу столь высоко, что ставит его как поэта на высшее место. Что же до человека, до гражданина, то опять-таки, любовью к народу и страданием по нем, он оправдал себя сам, и многое искупил, если и действительно было что искупить...» [Достоевский; т. 12: 311].

Достоевский был уверен, что Россия переживает и переживет «период лжеевропеизма», что «у нас свобода», «гражданская свобода может водвориться самая полная, полнее, чем где-либо в мире, в Европе или даже в Северной Америке, и именно на этом же адамантовом основании она и созиждется» [Достоевский; т. 12: 368].

В поэтике Достоевского концепция гражданина основана на признании единства его творчества и журнализма. Для него характерно понимание гражданина как христианина, которое выражалось в идеях русской государственности.

Преодолевшие Смутное время граждане Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский, Екатерина Великая, Гавриил Державин, Александр Пушкин, Николай Гоголь, Федор Достоевский, Николай Некрасов, Владимир Мещерский выражали соборный идеал народа — государственные, политические, патриотические, христианские идеи России. Идеал и идеи выражены в понятии *сограждане*. Это особая соборность: не народ, а граждане, не граждане, а сограждане. Ими были не только мещане, но и крестьяне, купцы, дворяне — одним словом, все сословия России. Один из них — гражданин Достоевский.

³⁴ Достоевский Ф. Дневникъ Писателя. XVI. Одна изъ современныхъ фальшей // Гражданинъ. 1873. № 50. 10 Декабря. С. 1353. Ср.: То же // PHILOLOG.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petsru.ru/fmdost/grajdanin.html> (11.07.2024); [Достоевский; т. 11: 124].

Список источников

1. «Гражданин» Ф. М. Достоевского (1873–1874) // PHILOLOG.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrso.ru/fmdost/grajd/grajdanin.html> (11.07.2024).
2. Достоевский в критике 1845–1881 [Электронный ресурс]. URL: <https://gets.cs.petrso.ru/library/client/> (11.07.2024).
3. Достоевский в прижизненной критике (1845–1881) // PHILOLOG.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrso.ru/fmdost/dostkrit/dostkrit.html> (11.07.2024).
4. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений в прижизненных публикациях // PHILOLOG.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrso.ru/fmdost/text/textindex.htm> (11.07.2024).
5. Редакционный архив газеты-журнала «Гражданин» (1872–1879 гг.) // PHILOLOG.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrso.ru/grazhdanin/menu3.html> (11.07.2024).

Список литературы

1. Бучнева Д. Д. Проблемы атрибуции в «Гражданине» Достоевского: дебаты и аргументы // Неизвестный Достоевский. 2022. Т. 9. № 3. С. 25–53 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1666964541.pdf (11.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2022.6301. EDN: NIMKWW
2. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]. М.: Воскресенье, 2003. Т. 1: Произведения 1844–1848 гг. 438 с.
3. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]. М.: Воскресенье, 2003. Т. 2: Произведения 1847–1849 гг. 491 с.
4. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]. М.: Воскресенье, 2004. Т. 11: «Дневник писателя» за 1873, 1876 гг. Статьи, 1873–1878 гг. 800 с.
5. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]. М.: Воскресенье, 2004. Т. 12: «Дневник писателя» за 1877 г. «Дневник писателя» за 1880–1881 гг. 446 с.
6. Есаулов И. А. Соборное начало в поэтике Пушкина («Капитанская дочка») // Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе. Петрозаводск: Изд-во Петрозав. ун-та, 1995. С. 45–60.
7. Есауловъ И. А. Русское народное сознание въ литературѣ («Гроза» Островскаго и «Капитанская дочка» Пушкина) // Есауловъ И. А. Пасхальность русской словесности. 2-е изд., доп. Магаданъ: Новое время, 2020. С. 181–209.
8. Кайль А. В. «Гражданин» князя В. П. Мещерского // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Т. 11. Вып. 1. С. 8–15 [Электронный ресурс]. URL: <https://imo.sgu.ru/ru/articles/grazhdanin-knyazyavp-meshcherskogo> (11.07.2024). DOI: 10.18500/1819-4907-2011-11-1-8-15
9. Леонов М. М. В. П. Мещерский: русский консерватизм и правительственная политика в конце XIX — начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999. 267 с.
10. Пронина И. А. Последний год «Гражданина»: к истории отношений правительственной цензуры и консервативной печати // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2006.

№ 11. С. 23–30 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12802192> (11.07.2024). EDN: KUDXNZ

11. Пушкин А. С. Полн. собр. соч., 1837–1937: в 16 т. / ред. комитет: М. Горький, Д. Д. Благой, С. М. Бонди, В. Д. Бонч-Бруевич, Г. О. Винокур, А. М. Деборин, П. И. Лебедев-Полянский, Б. В. Томашевский, М. А. Цявловский, Д. П. Якубович. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. Т. 2: Стихотворения, 1817–1825. Лицейские стихотворения в позднейших редакциях / ред. Д. Д. Благой, С. М. Бонди, Т. Г. Зенгер, Н. В. Измайлов, И. Н. Медведева, М. А. Цявловский; общ. ред. Т. Г. Цявловская-Зенгер, М. А. Цявловский. Кн. 1. 606 с.

References

1. Buchneva D. D. Attribution Problems in Dostoevsky's "Grazhdanin" ("The Citizen"): Debate and Arguments. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2022, vol. 9, no. 3, pp. 25–53. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1666964541.pdf (accessed on July 11, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2022.6301. EDN: NIMKWW (In Russ.)
2. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2003, vol. 1: Works of 1844–1848. 438 p. (In Russ.)
3. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2003, vol. 2: Works of 1847–1849. 491 p. (In Russ.)
4. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 11: "The Writer's Diary" of 1873, 1876. Articles of 1873–1878. 800 p. (In Russ.)
5. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 12: "The Writer's Diary" of 1877, 1880, 1881. 446 p. (In Russ.)
6. Esaulov I. A. Beginning of Sobornost' in Pushkin's Poetics ("The Captain's Daughter"). In: *Esaulov I. A. Kategoriya sobornosti v russkoy literature [Esaulov I. A. The Category of Sobornost' in Russian Literature]*. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 1995, pp. 45–60. (In Russ.)
7. Esaulov I. A. Russian National Consciousness in Literature (Ostrovsky's "The Storm" and Pushkin's "The Captain's Daughter"). In: *Esaulov I. A. Paskhal'nost' russkoy slovesnosti [Esaulov I. A. Paskhal'nost' of Russian Literature]*. Magadan, Novoe vremya Publ., 2020, pp. 181–209. (In Russ.)
8. Kail A. V. "The Citizen" of Prince V. P. Meshchersky. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya [Izvestiya of Saratov University. History. International Relations]*, 2011, no. 11, pp. 8–15. Available at: <https://imo.sgu.ru/ru/articles/grazhdanin-knyazya-vp-meshcherskogo> (accessed on July 11, 2024). DOI: 10.18500/1819-4907-2011-11-1-8-15 (In Russ.)
9. Leonov M. M. *V. P. Meshcherskiy: russkiy konservatizm i pravitel'stvennaya politika v kontse XIX — nachale XX vv.: dis. ... kand. ist. nauk [V. P. Meshchersky: Russian Conservatism and Government Policy in the Late 19th — Early 20th Centuries. PhD. histor. sci. diss.]*. Samara, 1999. 267 p. (In Russ.)
10. Pronina I. A. The Last Year of "The Citizen" ("Grazhdanin"): on the History of the Relationship Between Government Censorship and the Conservative Press. In: *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya [Science Journal of Volgograd State University: History. Area Studies. International Relations]*, 2006, no. 11, pp. 23–30. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12802192> (accessed on July 11, 2024). EDN: KUDXNZ (In Russ.)

11. Pushkin A. S. *Polnoe sobranie sochineniy, 1837–1937: v 16 tomakh* [The Complete Works, 1837–1937: in 16 Vols]. Moscow, Leningrad, The Academy of Sciences of the USSR Publ., 2004, vol. 2: Poems, 1817–1825. Lyceum Poems in Later Editions, book 1. 606 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Захарова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики Института филологии, Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185910); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0426-4145>; e-mail: ovzakh05@yandex.ru.

Olga V. Zakharova, PhD (Philology), Associate Professor of the Department of Classical Philology, Russian Literature and Journalism of the Institute of Philology, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, 185910, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0426-4145>; e-mail: ovzakh05@yandex.ru.

Поступила в редакцию / Received 31.07.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 17.09.2024

Принята к публикации / Accepted 30.09.2024

Дата публикации / Date of publication 14.10.2024