

Научная статья

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7161

EDN: GCHFCS



Кто был автором пастельных портретов родителей Достоевского? (из новых разысканий по генеалогии писателя)

Б. Н. Тихомиров

Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского

(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)

e-mail: btikhomirov@rambler.ru

Аннотация. В статье вводятся в научный оборот архивные документы, хранящиеся в Центральном государственном архиве Москвы (ЦГА Москвы), посвященные родственникам Ф. М. Достоевского — его двоюродному деду (старшему брату бабушки) Василию Михайловичу Котельницкому и его супруге Надежде Андреевне, урожденной Румянцевой. Это метрическое свидетельство о венчании 4 февраля 1806 г. в Спасо-Преображенской церкви Москвы, а также брачный обыск, составленный причтом указанной церкви. В последнем документе среди поручителей по женихе, наряду с родным дедушкой Достоевского Федором Тимофеевичем Нечаевым и его свояком (женаты на сестрах) Андреем Гавриловичем Тихомировым, фигурирует «рисовальный учитель» Федор Иванович Попов. С привлечением других архивных документов (метрические записи, исповедные ведомости) автором статьи обосновывается, что это лицо — художник Попов (имя которого до сего дня оставалось неизвестным), который в 1823 г. нарисовал известные пастельные портреты М. Ф. и М. А. Достоевских — родителей писателя — и который, по свидетельству Андрея Достоевского, находился в каком-то свойстве с их матерью, Марией Федоровной. В статье приводятся также другие данные (примерный возраст, места службы) о художнике Федоре Ивановиче Попове и его супруге Евлампии Николаевне (урожд. Честновой или Чесновой).

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, генеалогия, Котельницкие, Ф. И. Попов, портрет М. А. Достоевского, портрет М. Ф. Достоевской, метрическая книга, обыск брачный, исповедная ведомость

Для цитирования: Тихомиров Б. Н. Кто был автором пастельных портретов родителей Достоевского? (из новых разысканий по генеалогии писателя) // *Неизвестный Достоевский*. 2024. Т. 11. № 1. С. 111–126. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7161. EDN: GCHFCS

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7161

EDN: GCHFPC

Who Was the Author of the Pastel Portraits of Dostoevsky's Parents? (from New Explorations of the Writer's Genealogy)

Boris N. Tikhomirov

The F. M. Dostoevsky Literary-Memorial Museum in St. Petersburg

(Saint Petersburg, Russian Federation)

e-mail: btikhomirov@rambler.ru

Abstract. The article introduces into scientific circulation the archival documents stored in the Central State Archive of Moscow and dedicated to the relatives of F. M. Dostoevsky — his great-uncle (grandmother's older brother) Vasily Mikhailovich Kotelnitsky and his wife Nadezhda Andreevna, nee Rumyantseva. This is a metric certificate of the wedding on February 4, 1806 in the Transfiguration Church of Moscow, as well as a marriage search compiled by the clergy of the specified church. In the latter document, the list of the guarantors for the groom, along with Dostoevsky's own grandfather Fyodor Timofeevich Nechaev and his brother-in-law (married to sisters) Andrey Gavrilovich Tikhomirov, includes the "drawing teacher" Fyodor Ivanovich Popov. Using other archival documents (metric records, confession sheets), the author of the article substantiates that this person is the artist Popov (whose name had remained unknown up to this day), who in 1823 painted the famous pastel portraits of Maria and Mikhail Dostoevsky — the parents of the writer — and who, according to Andrei Dostoevsky, was in some kind of relationship with their mother, Maria Fedorovna. The article also provides other data (approximate age, places of service) about the artist Fyodor Ivanovich Popov and his wife Evlampia Nikolaevna (nee Chestnova or Chesnova).

Keywords: Fyodor Dostoevsky, genealogy, Kotelnitsky, Fyodor Popov, portrait of Mikhail Dostoevsky, portrait of Maria Dostoevskaya, the metric book, the marriage search, the confession sheet

For citation: Tikhomirov B. N. Who Was the Author of the Pastel Portraits of Dostoevsky's Parents? (from New Explorations of the Writer's Genealogy). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2024, vol. 11, no. 1, pp. 111–126. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7161. EDN: GCHFPC (In Russ.)

При проведении генеалогических разысканий, связанных с родословием Ф. М. Достоевского, в Центральном государственном архиве Москвы (ЦГА Москвы) мною был обнаружен ряд любопытных исторических документов, до сих пор неизвестных исследователям. Первый из них — метрическое свидетельство о венчании двоюродного дедушки Достоевского (старшего брата бабушки) Василия Михайловича Котельницкого, о котором так тепло вспоминает в своих мемуарах младший брат писателя Андрей Михайлович¹. В данном документе содержится ряд сведений, которые еще не были включены в научный оборот, несмотря на то что после выхода в свет в 1933 г. знаменитого труда М. В. Волоцкого «Хроника рода Достоевского», содержащего значительный объем информации о В. М. Котельницком (см.: [Волоцкой: 84–87]), позднейшие авторы родословных разведок добавили немало новых данных о двоюродном дедушке писателя (см.: [Федоров: 78–87], [Хроника: 256–261], [Дробышевская, Тихомиров: 30–33]). Приведем полный текст указанной актовой записи о венчании, содержащейся в приходской книге московской Спасо-Преображенской церкви близ Арбата за 1784–1830 гг., под шапкой:

«Вѣдомость имянная учиненная Пречистенскаго Сорока Церкви Преображенія Господня Что на пескахъ Священникомъ василіемъ Івановымъ съ причетники, сколько въ приходѣ нашемъ въ 1806^{мѣ} году Генваря съ 1^{го} дня обоего пола родилось, когда и къмъ крещены, и кто при томъ были воспріемники. Также бракомъ сочетались, котораго М<н>ся>ца и Числа кто умре, и когда и гдѣ погребены, и кто имянно изъ церковно-служителей исправлялъ какую потребу; какъ то: молитвованіе, и крещеніе мл<а>денцовъ; вѣнчаніе браковъ, и погребеніе умирающихъ, о томъ Значитъ Ниже сего».

Далее в столбце, означенном «Когда кто имянно и съ къмъ бракомъ сочетались, и былъ чиненъ обыскъ», читаем:

«Февраля. № 1. Число 4^е. Женился Московскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Университета осмаго класса докторъ Василій Михайловъ Кательницкій; понялъ за себя отъ Арміи прапорщика Андрея Александрова румянцова дочь его дѣвицу

¹ См., например: «...каждую Пасху мы, трое старших братьев, в заранее назначенный дедушкой день обязаны были являться к нему на обед. Родители без боязни отпускали нас, зная, что дедушка хорошо досмотрит за нами, и вот, после раннего обеда, часу во втором дня, дедушка, забрав нас, отправлялся в балаганы. Праздничные балаганы в то время постоянно устраивались "под Новинским" напротив окон дедушкиного дома. Обойдя все балаганы и показав нам различных паяцев, клоунов, силачей и прочих балагановых Петрушек и комедиантов, дедушка, усталый, возвращался с нами домой; там нас дождалась уже коляска от родителей, и мы, распроставшись с дедушкой, отъезжали домой, полные самых разнообразных впечатлений, и долгое время, подражая комедиантам, представляли по-своему различные комедии» (Достоевский А. М. Воспоминания / вступ. ст., подгот. текста и примеч. С. В. Белова. СПб.: Андреев и сыновья, 1992. С. 46. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с использованием сокращения *Достоевский А. М.* и указанием страницы в круглых скобках).

Надежду Андрееву, оба первымъ бракомъ; о коихъ надлежащій обыскъ съ поруками чиненъ былъ. Таинс<тво> совершалъ означенной церкви священникъ василій ивановъ. При ономъ служили діаконовъ алексей петровъ<, > дьячекъ Козма Алексеевъ<, > пономарь Федоръ алексеевъ»².

Кроме указания точной даты венчания Василия Михайловича и Надежды Андреевны — 4 февраля 1806 г., из данного документа мы узнаем неизвестную прежде девичью фамилию супруги двоюродного дедушки Достоевского, а также ее происхождение — дочь армейского прапорщика Андрея Александрова Румянцева. Поскольку супруги Котельницкие часто бывали в гостях в доме Достоевских («раз пять в год»), а старшие внучатые племянники Михаил, Федор и Андрей не однажды посещали их квартиру в Малом Толстовском переулке, где «главою дома» была Надежда Андреевна (см.: *Достоевский А. М.*: 45–46), уточнить биографические данные об этом лице представляется немаловажным.

Особое внимание в приведенной актовой записи привлекла одна мало-заметная деталь, являющаяся вполне формальной в такого рода документах, а именно: сообщение о том, что, предваряя церемонию бракосочетания, «*надлежащій обыскъ съ поруками чиненъ былъ*». О чем здесь идет речь?

В соответствии с законодательством Российской империи церковному венчанию обязательно предшествовало составление причтом храма, в котором совершалось бракосочетание, специального документа, который именовался «брачным обыском». Брачный обыск представлял собою письменный акт, содержащий определенные сведения о людях, собиравшихся венчаться. Запись в метрической книге, кроме констатации осуществленного таинства венчания, фактически являлась итогом своеобразного исследования (обыска), проведенного церковным причтом и устанавливающего отсутствие препятствий к совершению брака, а именно что молодожены достигли необходимого по закону брачного возраста, не являются близкими родственниками, не состоят в другом браке (то есть не покушаются на двоеженство или двоемужество) и т. п. Эти данные подтверждались поручителями со стороны жениха и невесты, которые ставили в брачном обыске свои подписи и несли за достоверность сообщенных сведений уголовную ответственность. Форма брачного обыска была установлена законодательно³. Обыски заносились в специальные прошнурованные обыскные книги, которые велись при храмах и хранились в церковных ризницах. В отличие от метрических книг и исповедных ведомостей, второй экземпляр

² ЦГА Москвы. Ф. 2125. Оп. 1. Д. 1425. Л. 108 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/2125/2125-1/2125-1-1425/> (12.01.2024).

³ См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое: 1649–1825 гг.: в 45 т. СПб., 1830. Т. 20. С. 196–198 (№ 14356, от 5 августа 1775 г.).

которых отсылался в консисторию, обыскные книги существовали в единственном экземпляре.

До сих пор в исследованиях по родословию Достоевских был обнаружен единственный текст брачного обыска, составленный 6 февраля 1857 г. причтом Одигитриевской церкви в Кузнецке при венчании самого писателя с Марией Дмитриевной Исаевой (см.: [Тихомиров: 144–145]). Ни для одного из родственников Достоевского как по восходящей, так и по нисходящей ветви документ такого типа не был известен.

Мне повезло: в том же фонде № 2125 Центрального государственного архива города Москвы, где хранятся церковные документы Пречистенского сорока столицы, я обнаружил брачный обыск, составленный при венчании Василия Михайловича Котельницкого с Надеждой Андреевной Румянцевой. Он содержится в Книге брачных обысков и записи копий брачных документов за 1803–1833 гг. той же Спасо-Преображенской церкви на Песках, близ Арбата. Вот полный текст этого документа:

«1806²⁰ года февраля 4²⁰ дня по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пречистенскаго сорока церкви преображенія Господня что на пескахъ, священникъ василій ивановъ съ причетники, о желающихъ вступить въ бракъ оной церкви прихожанинъ живущемъ по найму въ домъ вышеозначенной спаской церкви понамаря федора алексеева Московскаго ИМПЕРАТОРСКАГО университета 8²⁰ класса докторъ васильи михайловъ, и о девицъ<, > оставшейся послъ покойнаго отъ арміи прапорщика {андрея александрова}⁴<, > надеждъ андрѣевой румянцовой {дочери ево}. Обыскивали: и по троекратной публикаціи⁵ оказалось, и сами они показали 1^о, что они православную веру исповедуютъ какъ соборная и Апостольская церковь содержитъ<, > 2^о, между ими родства плотскаго, кровнаго и духовнаго т. е. кумовства<, > сватовства, и крестнаго братства по установленію Святыя церкви не имъется, 3^о, состоятъ они въ цѣломъ умъ<, > а не въ безумствъ<, > къ бракосочетанію

⁴ В фигурные скобки заключен текст, вписанный над строкой.

⁵ Законодательно было установлено, что каждый желающий вступить в брак «предварительно вѣнчанія долженствуетъ <...> о своемъ имени, прозваніи и чинѣ или состояніи, тако жъ о имени и прозваньи своей невѣсты, приходскаго своей церкви Священника письменно или словесно увѣдомить, а сей, не приступая еще ни къ обрученію, ни къ вѣнчанію, долженъ въ той же самой церкви **чрезъ первые три, одно за другимъ слѣдующіе воскресные и прилучающіеся иногда между тѣмъ праздничные дни**, при окончаніи Литургіи и при всемъ тогдашнемъ народномъ собраніи явственнно и вразумительно извѣщать, что такой и такая лица желаютъ въ законный бракъ вступить, и аще изъ ихъ родителей, родственниковъ и свойственниковъ, или же и изъ постороннихъ людей знаютъ какое-либо къ супружеству ихъ правильное препятствіе или обстоятельство: то бѣ о томъ ему Священнику немедленно, а по меньшей мѣрѣ **не пропуская вышеозначенныхъ на сіе извѣщеніе или публикацію опредѣленныхъ трехъ недѣль**, на письмѣ или хотя по нуждѣ на словахъ знать дали, ибо инако, не получа въ тѣ три недѣли ни отъ кого никакого сему браку противнаго отзыва, оный въ сей же церкви совершенъ будетъ» (Полное собрание законов Российской империи. Т. 20. С. 197. Полужирные выделения в цитатах во всех случаях принадлежат автору настоящей статьи).

между собою согласны; женихъ и невеста первымъ бракомъ<, > имѣютъ они лѣта правильныя, и въ томъ сказали самую суцую правду<, > А естли изъ объявленнаго показанія окажется что ложно или скрыто<, > за то повинны мы суду и наказанію, какъ духовному<, > такъ гражданскому<, > во увереніе всего вышеписаннаго какъ самъ женихъ и невеста<, > такъ и знающіе состояніе жениха и невесты поручители своеручно подписуются.

Къ сему обыску московскаго императорскаго университета медицины докторъ и адъюнктъ Василій Михайловъ Котельницкой руку приложилъ.

Ксему обыску невеста <л. 19 об.> девица Надежда Андреева румянцова руку приложила.

Къ сему обыску по вышеписанномъ женихъ Московскаго губернскаго правленія губернской секретарь Андрей Гавриловъ сынъ Тихомировъ ручаюсь и руку приложилъ.

Ксему обыску по вышеписанномъ женихъ подъявѣдомствія Университѣта рисовальнѣной учитель Федоръ ивановъ сынъ Поповъ ручаюсь и руку приложилъ.

Ксему обыску по вышеписанномъ женихе Московской купецъ Федоръ Тимофеевъ сынъ нечаевъ ручаюсь и руку приложилъ.

Къ сему обыску по вышеписанной невестѣ наваринскаго Мушкетерскаго полку отставной подъяполковникъ Евграфъ Ивановъ сынъ Копыловъ руку приложилъ и поручился.

Къ сему обыску по вышеписанной невесте правительствующаго Сената оберъ секретарь димитрей Лундышевъ ручаюсь и руку приложилъ.

Ксему обыску по вышеписанной невесте Коллежской Ассесоръ Ипполитъ Новиковъ руку приложилъ»⁶.

К сведениям о самих новобрачных, по сравнению с метрической записью о венчании, данный документ прибавляет мало. Тем не менее отмечу, что жених, Василий Михайлович Котельницкий, более известный как *ординарный профессор* Московского университета, *статский советник* (в конце служебной карьеры, закончившейся в 1835 г., он даже был проректором), в 1806 г. еще *адъюнкт*, имеющий чин VIII класса, то есть *коллежский ассесор*. К сведениям о невесте добавлена деталь, отсутствующая в метрической записи: отец Надежды Андреевны, прапорщик Андрей Александров (Румянцев), к моменту бракосочетания дочери уже покойный.

⁶ ЦГА Москвы. Ф. 2125. Оп. 3. Д. 220. Л. 19 об. — 20 [Электронный ресурс]. URL: <https://sgamos.ru/obyski/2125/2125-3/2125-3-220/> (12.01.2024). Выражаю сердечную благодарность за помощь в прочтении этого сложного документа Татьяне Викторовне Панюковой.

Форма брачного обыска с годами менялась⁷. Так, в упомянутом выше брачном обыске, составленном в 1857 г. при венчании Достоевского, отмечено: «Какъ женихъ, такъ и невѣста родителей живыхъ не имѣютъ» (цит. по: [Тихомиров: 137]). Это немаловажно, так как по действующему в середине XIX в. брачному законодательству при венчании требовалось обязательное письменное согласие родителей новобрачных (существовала ли такая норма в начале XIX в., еще необходимо установить). В брачном обыске 1806 г. такой записи нет. Отцов в живых не было ни у невесты (см. выше), ни у жениха: отец Василия Михайловича коллежский регистратор Михаил Федорович Котельницкий, прадед Достоевского, скончался 3 декабря 1798 г. (см.: [Дробышевская, Тихомиров: 23]).

Живы ли были матери новобрачных, из данного документа, увы, заключить нельзя. И очень жаль! Мать жениха, прабабка Достоевского, Настасья Петровна Котельницкая была еще жива в 1801 г. Тогда ей было 58 лет (см.: [Дробышевская, Тихомиров: 28–29]). Через пять лет, в год венчания сына, ей должно было бы исполниться 62–63 года. Однако дата ее кончины нам пока неизвестна...

Если брачный обыск 1806 г. мало что прибавляет к нашему знанию о новобрачных, то в данных о поручителях, поставивших свои подписи в этом документе, о которых умалчивает запись в метрической книге, мы находим богатый материал!

И первое, что бросается в глаза: двое из трех поручителей по женихе — его близкие родственники. «*Московской купецъ Федоръ Тимофѣевъ сынъ нечаевъ*», дедушка Достоевского, приходился Василию Михайловичу Котельницкому зятем: он — муж младшей сестры жениха, бабушки Достоевского, Варвары Михайловны Нечаевой, урожденной Котельницкой.

И второй поручитель по женихе, «*губернскій секретарь Андрей Гавриловъ сынъ Тихомировъ*», — тоже зять Василия Михайловича, муж другой его сестры, Анны Михайловны, урожденной Котельницкой (см.: [Дробышевская, Тихомиров: 33–34]).

Оба названных поручителя по женихе, Федор Тимофеевич Нечаев и Андрей Гаврилович Тихомиров, как следует из приведенных данных, в родстве и между собой: женатые на сестрах, они приходятся друг другу свояками.

А что можно сказать о третьем поручителе по женихе, «*рисовальномъ учитѣльѣ Ѳедорѣ ивановѣ сынѣ Поповѣ*»? Отмеченная густота родственных связей между поручителями со стороны жениха позволяет высказать предположение, что и он находится в каком-то родстве с Котельницкими, Нечаевыми и Тихомировыми. И мы, действительно, находим подтверждение этой версии.

⁷ Установленная в 1765 г. форма брачного обыска была изменена в 1837 г. (см.: Н. Б.-в. Обыск церковный // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. СПб., 1897. Т. 21а. С. 643).

В уже упомянутых выше мемуарах младшего брата писателя Андрей Михайлович пишет:

«Заканчивая галерею лиц, родственников и знакомых в доме родителей, я не могу не упомянуть о некоторых, которых я знал очень мало или которых вовсе не знал, но только слышал о них, а именно: <...> **Попов — был в каком-то свойстве с нашею маменькою. Это был художник**, и его карандашу принадлежат портреты родителей, писанные им в сентябре 1823 года пастелью. Портреты эти всегда висели в доме родителей в гостиной, в золоченых рамках» (Достоевский А. М.: 49).

Об этом свойственнике Марии Федоровны Нечаевой-Достоевской нам до сих пор ничего не было известно (даже имени), кроме того, что он *художник* — автор двух знаменитых портретов, единственных изображений родителей Достоевского, датируемых временем, когда будущему автору «Братьев Карамазовых» еще не исполнилось и двух лет.

И о Федоре Ивановиче Попове, который в 1806 г. обнаружен нами в кругу близких старших родственников Достоевского, мы из приведенного выше брачного обыска узнаём, что он был «рисовальный учитель», то есть как раз *художник!*

Не он ли?

Дальнейшие родословные разведки подтверждают, что это действительно так. Упомянув художника Попова в своих мемуарах, А. М. Достоевский продолжает:

«...помню какую-то **Евлампью Николаевну, которая, кажется, была в родстве с Поповым** и была вхожа в наш дом...» (Достоевский А. М.: 49).

Упоминание Евлампии Николаевны и решает дело, ибо в том же архиве мною найден документ, свидетельствующий, что она была не просто в предполагаемом мемуаристом родстве с художником Поповым, автором портретов родителей Достоевского, но — законной супругой «рисовального учителя Федора Иванова сына Попова».

Этот позволяющий поставить все точки над *i* в данном непростом деле документ — метрическое свидетельство 1799 г. о венчании Евлампии Николаевны и Федора Ивановича Поповых. Оно обнаружено в консисторской книге Пречистенского сорока за 1799 г., в «*Вѣдомости имянной<, > учиненной Пречистенскаго Сорока церкви Святаго Апостола Филиппа, что близъ Арбатскихъ воротъ, священника Иоанна Сумеонова съ причетники*» и сообщающей «*сколько въ приходѣ ево въ прошломъ 1799^{мб} году Генваря отъ 1^{го} дня обоего пола родилось, когда крещены, и кто были восприемники; также бракомъ сочетались, котораго мѣсяца и числа; кто умеръ, и коликихъ лѣтъ, и гдѣ погребенъ*». Вот текст данного документа:

«Кто когда имянно, и съ кѣмъ бракомъ сочетался; и былъ ли чиненъ обыскъ. — въ Генварь. № 1. Числа 23. Женился Двѣятинскаго и Кудринскаго училищъ рисовальной учитель Ѳедоръ Ивановъ сынъ Поповъ<, > понялъ за себя Каргапольскаго Карабинернаго полку отставнова Карнѣта Николая Ефимова сына Честнова дочь двѣвицу Евлампію Николаеву, кои оба первымъ бракомъ, о коихъ надлежащій обыскъ съ поручителями чиненъ былъ»⁸.

Таким образом, в свете обнаруженных данных не вызывает сомнения, что фигурирующий в приведенных документах Федор Иванович Попов, «рисовальный учитель» и муж Евлампии Николаевны Поповой, урожденной Честновой (или Чесновой)⁹, — это тот самый художник Попов, которого упоминает в своих мемуарах А. М. Достоевский как автора портретов своих родителей — Марии Федоровны и Михаила Андреевича Достоевских.

Пока, к сожалению, не представляется возможным установить, в каком свойстве с Достоевскими и Нечаевыми состоял Ф. И. Попов. Предположительно, по линии родственников Тихомировых — Анны Михайловны, урожденной Котельницкой, родной тетки по матери Марии Федоровны Достоевской, и ее мужа — Андрея Гавриловича Тихомирова, о которых мы знаем крайне мало. Но все-таки какие-то биографические сведения о художнике Федоре Ивановиче удалось собрать.

Из приведенных документов следует, что и в 1799, и в 1806 г. Федор Иванович Попов служил учителем рисования в частных народных училищах: в Кудринском и Девятинском (скорее всего, оба на Пресне) — в конце XVIII в., в Арбатском — в 1806 г. Арбатское частное училище как место службы учителя рисования Федора Попова в 1806 г. зарегистрировано в Месяцеслове на 1806 г.¹⁰ Это несколько противоречит указанию брачного обыска за тот же год, где поручитель Ф. И. Попов аттестован как «*подъвѣдомствія Университѣта рисовальной учитель*». Но отдадим предпочтение официальному источнику. Здесь в Арбатском училище учитель рисования коллежский регистратор (чин получен в 1809 г.) Федор Попов служил до 1813 г. (см.: *Месяцеслов*; 1813: 378). В 1814 г. его должность уже была вакантна, а сам он зарегистрирован в Месяцеслове как учитель рисования в Костромской гимназии (см.: *Месяцеслов*; 1814: 391, 397). Здесь в 1816 г. Ф. И. Попов получил следующий чин губернского секретаря (см.: *Месяцеслов*; 1816: 464), но в 1818 г.

⁸ ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 120. Л. 116 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-120/> (12.01.2024).

⁹ В архивных документах встречаются два варианта (см. далее) воспроизведения этой фамилии. Отдать твердое предпочтение одному из них затруднительно.

¹⁰ См.: *Месяцеслов с росписью чиновных особ, или Общій штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1806: в 2 ч.* СПб., [1806]. Ч. 1. С. 372. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с использованием сокращения *Месяцеслов* и указанием года и страницы в круглых скобках. Благодарю за указание на этот источник Т. В. Панюкову.

его должность занял уже другой педагог, — и больше в Месяцесловах ближайших лет «рисовальный учитель» Попов не упоминается. Скорее всего, после трех или четырех лет учительства в Костроме он возвратился в Москву. К сожалению, и в Месяцеслове на 1823 г. (год создания портретов супружеской четы Достоевских) он не зарегистрирован. Здесь сведения о нем обрываются.

В 1823 г. Федору Попову должно было быть 50 лет (или около того). Судить об этом позволяет исповедная ведомость за 1801 г. московской церкви Рождества Пресвятой Богородицы, что за Смоленскими воротами. Здесь среди жильцов в доме регистраторской вдовы Анны Кузнецовой зарегистрированы: «Отставной карнетъ¹¹ Николай Ефимовъ Чесновъ / Жена ево Татіана Петрова / Сестра ее Мещанка Екатерина Петрова / Рисовальной учитель Феодоръ Ивановъ Поповъ / Жена ево Евлампія Николаева»¹². Первые двое в этом перечне — тесть и теща рисовального учителя Попова; третья — тетка его жены. В графе «*лѣтъ отроду*» указано, что Ф. И. Попову — 28 лет, жене его — 20.

Данные эти, однако, нельзя абсолютизировать. Не однажды приходилось сталкиваться с тем, что в исповедных ведомостях возраст зарегистрированных лиц приводится «на глазок». Свидетельство этому и тот факт, что в прошлогодней исповедной ведомости за 1800 г. возраст Евлампии Николаевны Поповой зарегистрирован не как 19, а как 18 лет (а возраст ее мужа вообще не указан)¹³. Поэтому мы и говорим применительно к 1823 г. о возрасте Федора Ивановича Попова — 50 лет (или около того).

Евлампия Николаевна (Попова) упоминается в переписке родителей Достоевского середины 1830-х гг. «Не пригласить ли тебе, друг мой, Евлампію Н., к тебе погостить, тебе от скуки хоть было бы с кем слово сказать», — пишет мать писателя Мария Федоровна мужу из Дарового в Москву 3 мая 1835 г. Она же через три недели просит: «Пригласи к себе на это время Евлампію Н. и попроси чтоб она потрудилась принять от нее [кухарки Василисы] все по реестру...». 26 мая Михаил Андреевич отвечает жене из Москвы в Даровое: «Касательно Евлампіи Николаевны уведомляю тебя, что она сегодня или завтра едет с Фомиными в деревню». И вновь, в письме от 30 мая: «Евлампія Николаевна уехала с Фомиными, как я уже тебе об этом писал» (цит. по: [Нечаева: 90, 100, 101, 105]).

Федор Иванович (Попов) в этой переписке не упоминается. Евлампии Николаевне Поповой в середине 1830-х гг. должно было быть около 54–55 лет;

¹¹ Искаженное написание слова «корнетъ».

¹² ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 747. Д. 2024. Л. 14 [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/203-747-2024/ (12.01.2024). Также см.: ЦГА Москвы. Ф. 2125. Оп. 1. Д. 224. Л. 8 об. [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/2125-1-224/ (12.01.2024).

¹³ См.: ЦГА Москвы. Ф. 2125. Оп. 1. Д. 222. Л. 148 об. [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/ispovedalnye_vedomosti/2125-1-222/ (12.01.2024).

Федору Ивановичу — за 60 (или около того). Можно предположить, что его в это время уже не было в живых¹⁴. Косвенно об этом, возможно, свидетельствует реплика Аглаи Епанчиной в романе «Идиот», обращенная к князю Мышкину:

«И философия ваша точно такая же, как у **Евлампии Николаевны**, — подхватила опять Аглая, — такая чиновница, **вдова**, к нам ходит, вроде приживалки. У ней вся задача в жизни — дешевизна; только чтоб было дешевле прожить, только о копейках и говорит...»¹⁵.

Комментаторы полагают, что Достоевский упоминает здесь Евлампию Николаевну, знакомую ему по детским воспоминаниям. Характерно, что она запомнилась ему как *вдова*.

Итак, главный итог наших разысканий — установление, пусть и самых первоначальных, сведений об авторе пастельных портретов М. А. и М. Ф. Достоевских, предполагаемом свойственнике матери писателя, «рисовальном учителе» в ряде частных училищ Москвы и в городской гимназии Костромы Федоре Ивановиче Попове (ок. 1773 г. р.), муже Евлампии Николаевны Поповой (урожд. Честновой или Чесновой; ок. 1781/1782 г. р.).

Но попутно мы установили дату венчания двоюродного дедушки Достоевского Василия Михайловича Котельницкого; также девичью фамилию и происхождение его супруги, дочери прапорщика Надежды Андреевны Котельницкой (урожд. Румянцевой). Для генеалогического исследования и этого немало...

* * *

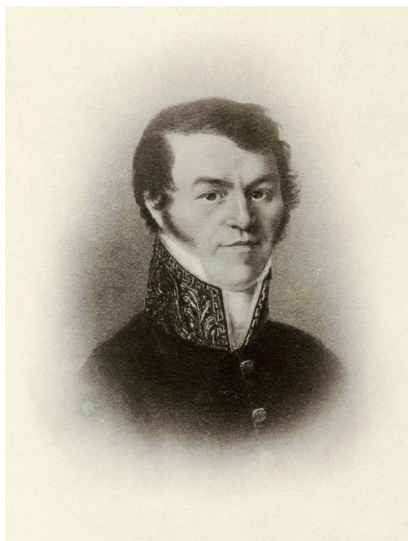
К величайшему сожалению, оригиналы портретов родителей Достоевского работы Ф. И. Попова не сохранились. До начала 1890-х гг. они находились у старшей из сестер писателя, Варвары Михайловны Карепиной, и сгорели во время пожара, который 21 января 1893 г., предварительного убив

¹⁴ В метрической книге Троицкой церкви на Хохловке за 1835 г. под 25 апреля сделана запись о смерти титулярного советника Федора Иванова Попова, 60 лет, служившего в Московском государственном архиве (см.: ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 309. Л. 1164 [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203-745-309/> (12.01.2024)). По исповедным ведомостям названной церкви за 1829–1831 и 1834 гг. устанавливается, что женою титулярного советника (в 1829–1831 гг. — коллежского секретаря) Ф. И. Попова была Евлампия Николаева. Нельзя исключить, что это *наш* Федор Иванович Попов, сменивший род деятельности и поступивший в 1820-е гг. на службу в Московский архив. В последний год жизни он числится старшим архивариусом (см.: *Месяцеслов*; 1834: 400). Однако произвольное указание возраста супругов Поповых в данных исповедных ведомостях не позволяет утверждать это с полной определенностью и требует дополнительной проверки.

¹⁵ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1973. Т. 8. С. 51.

семидесятилетнюю хозяйку, устроили в ее московской квартире во 2-м Знаменском переулке Сретенской части грабители, чтобы замести следы¹⁶.

К счастью, задолго до этих печальных событий младший брат писателя, Андрей Михайлович, позаботился и заказал в фотоателье профессиональную пересъемку с этих портретов. Правда, в исследовательской литературе существуют разные мнения, когда это произошло. Так, составители «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» сообщают, что данное событие имело место между 17 и 20 октября 1856 г., когда служивший в это время в Елисаветграде младший брат писателя находился в Москве проездом в Северную столицу. Аргументируют они свою точку зрения ссылкой на письмо Андрея Михайловича к жене Домнике Ивановне от 16–17 октября 1856 г. (см.: [Летопись: 228]).



Илл. 1–2. М. А. и М. Ф. Достоевские, родители писателя.

Фотокопии 1866 г. с пастельных портретов работы Ф. И. Попова (сентябрь 1823 г.).

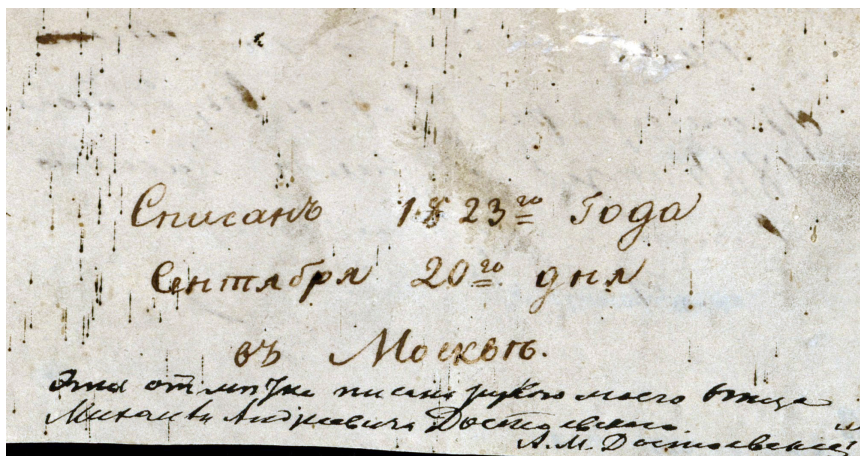
ГМИРЛИ им. В. И. Даля

Fig. 1–2. M. A. and M. F. Dostoevsky, parents of the writer.

Photocopies of 1866 from pastel portraits by F. I. Popov (September of 1823).

State Museum of the History of Russian Literature Named After V. I. Dahl

¹⁶ Подробнее см. газетные публикации за конец января — февраль 1893 г., воспроизведенные в изд.: [Хроника: 570–572].



Илл. 3. Памятная записка рукой М. А. Достоевского (отца писателя), которая была вделана в раму одного из портретов 1823 г. (Пояснительная приписка — рукой А. М. Достоевского).
ГМИРЛИ им. В. И. Даля

Fig. 3. A memorial note by M. A. Dostoevsky (father of the writer), which was inserted into the frame of portraits of 1823. (Explanatory postscript by A. M. Dostoevsky).

State Museum of the History of Russian Literature Named After V. I. Dahl

Однако в указанном письме А. М. Достоевский сообщает жене лишь о намерении сделать копии с портретов родителей:

«...Какъ то разговаривая съ сестрою Варинькою, — пишет он, — я попросилъ у нея портретовъ своихъ покойныхъ родителей, чтобы показать тебѣ, но Варинька рѣшительно отказала, но дала мнѣ совѣтъ, снять съ ея портретовъ фотографическіе копии, что обойдется не дороже какъ по 5 руб. сереб<ромъ> за портретъ; такъ какъ у меня всякая копѣйка на счету, то я и выдумалъ экономію отъ поѣздки въ П<етер>бургъ, вмѣсто 2го въ 3мъ мѣстѣ употребить на этотъ предметъ» (т. е. сэкономить на стоимости билетов и ехать поездом не во втором, а в третьем классе)¹⁷.

Но намерение это тогда Андрею Михайловичу по какой-то причине не удалось осуществить. Сам он в своих мемуарах называет другую дату, сообщая:

«После смерти родителей портреты эти перешли во владение сестры Варвары Михайловны Карепиной и у нее во время пожара, бывшего в ее квартире

¹⁷ ОР РГБ. Ф. 93. III. 10. 2. Л. 13 об. — 14 (цит. по: [Зусманович, Фокин: 121]).

в 80-х годах (неверно: в 1893 г. — Б. Т.)¹⁸, сгорели. Но, к счастью, я озаботился еще ранее, а именно **21-го июля 1866 года**, бывши в Москве, снятием с портретов этих фотографических копий. Так что ныне (1895 г.) копии эти есть единственные портреты моих родителей, и я их очень берегу...» (*Достоевский А. М.*: 49).

Аналогичные сведения зафиксированы в записи, сделанной неизвестной рукой на лицевой стороне паспарту этих фотографий:

«Съ пастели работы художника Попова въ сентябрь 1823 года (20^{го} Сент<ября>), переснято фотографией 21 Июля 1866 года по заказу Андр<ея> Михайловича» (цит. по: [Зусманович, Фокин: 120]).

После смерти в 1933 г. А. А. Достоевского, младшего сына Андрея Михайловича, переснимки фотографий с портретов работы Ф. И. Попова хранились в Ленинграде у его племянницы М. В. Савостьяновой (внучки младшего брата Достоевского) и были переданы ею в 1957 г. в Государственный литературный музей, где они ныне и находятся¹⁹. Их сегодня можно видеть в экспозиции Московского дома Достоевского, радикально обновленной в юбилейном для писателя 2021 г.²⁰

Список литературы

1. Волоцкой М. В. Хроника рода Достоевского: 1506–1933. М.: Север, 1933. 443 с.
2. Дробышевская И. М., Тихомиров Б. Н. Московская ветвь родословного древа Ф. М. Достоевского: новые архивные и печатные источники // *Неизвестный Достоевский*. 2023. Т. 10. № 1. С. 5–80 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1681468344.pdf (12.01.2024) DOI: 10.15393/j10.art.2023.6562. EDN: EQACJR
3. Зусманович М. А., Фокин П. Е. Ф. М. Достоевский: биография в фотографиях // *Неизвестный Достоевский*. 2020. Т. 7. № 3. С. 114–148 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1602528675.pdf (12.01.2024). DOI: 10.15393/j9.art.2020.4802. EDN: IFBFHM
4. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского, 1821–1881: в 3 т. / под ред. Г. М. Фридендера и Н. Ф. Будановой. СПб.: Академический проект, 1993. Т. 1: 1821–1864 / сост. Т. И. Орнатской, И. Д. Якубович. 543 с.
5. Нечаева В. С. В семье и усадьбе Достоевских. (Письма М. А. и М. Ф. Достоевских) / Всес. б-ка им. В. И. Ленина; Музей Ф. М. Достоевского. М.: Соцэкгиз, 1939. 158 с., 12 вкл. л. ил., портр., факс. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/nechaeva_1939.pdf (12.01.2024).

¹⁸ Странно, что через *два года* после убийства сестры Андрей Михайлович так приблизительно пишет о времени события. Может быть, имеется в виду пожар в доме В. М. Карпиной более раннего времени?

¹⁹ ГМИРЛИ. КП 34879/1–2.

²⁰ Сердечно благодарю заведующего Московским домом Достоевского Павла Евгеньевича Фокина за предоставление иллюстративных материалов.

6. Тихомиров Б. Н. Обыск брачный № 17: текст и судьба (Документ о венчании Достоевского в Кузнецке 6 февраля 1857 г.) // Неизвестный Достоевский. 2020. Т. 7. № 4. С. 132–157 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1607586874.pdf (12.01.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.5041. EDN: VPVVXT
7. Федоров Г. А. Московский мир Достоевского. Из истории русской художественной культуры XX века. М.: Языки славянской культуры, 2004. 464 с. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/fedorov_2004.pdf (12.01.2024).
8. Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина (руков. проекта); Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. М.: Фонд Достоевского, 2012 (на тит. л. 2013). 1232 с. [Электронный ресурс]. URL: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (12.01.2024).

References

1. Volotskoy M. V. *Khronika roda Dostoevskogo: 1506–1933* [*The Chronicle of the Generations of Dostoevsky: 1506–1933*]. Moscow, Sever Publ., 1933. 443 p. (In Russ.)
2. Drobyshhevskaya I. M., Tikhomirov B. N. The Moscow Branch of the Family Tree of F. M. Dostoevsky: New Archival and Printed Sources. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2023, vol. 10, no. 1, pp. 5–80. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1681468344.pdf (accessed on January 12, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6562. EDN: EQACJR (In Russ.)
3. Zusmanovich M. A., Fokin P. E. F. M. Dostoevsky: Biography in Photographs. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2020, vol. 7, no. 3, pp. 114–148. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1602528675.pdf (accessed on January 12, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.4802. EDN: IFBFHM (In Russ.)
4. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo, 1821–1881: v 3 tomakh* [*The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works, 1821–1881: in 3 Vols*]. St. Petersburg, Akademicheskiiy proekt Publ., 1993, vol. 1: 1821–1864. 543 p. (In Russ.)
5. Nechaeva V. S. *V sem'e i usad'be Dostoevskikh. (Pis'ma M. A. i M. F. Dostoevskikh)* [*In the Dostoevsky Family and Estate. (Letters of M. A. and M. F. Dostoevsky)*]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1939. 158 p. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/nechaeva_1939.pdf (accessed on January 12, 2024). (In Russ.)
6. Tikhomirov B. N. The Marriage Allegation No. 17: Text and Fate (Dostoevsky's Wedding in Kuznetsk on February 6, 1857). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2020, vol. 7, no. 4, pp. 132–157. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1607586874.pdf (accessed on January 12, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.5041. EDN: VPVVXT (In Russ.)
7. Fedorov G. A. *Moskovskiy mir Dostoevskogo. Iz istorii russkoy khudozhestvennoy kul'tury XX veka* [*The Moscow World of Dostoevsky. From the History of Russian Art Culture of the 20th Century*]. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ., 2004. 464 с. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/fedorov_2004.pdf (accessed on January 12, 2024). (In Russ.)
8. *Khronika roda Dostoevskikh; Igor' Volgin. Rodnye i blizkie: istoriko-biograficheskie ocherki* [*The Chronicle of the Generations of Dostoevskys; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays*]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012 (on the Title Page 2013). 1232 p. Available at: https://fedordostoevsky.ru/pdf/volgin_chronicle.pdf (accessed on January 12, 2024). (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Тихомиров Борис Николаевич, доктор филологических наук, президент Российского общества Достоевского, заместитель директора по научной работе, Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского в Санкт-Петербурге (пер. Кузнечный, 5/2, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 191002); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5278-313X>; e-mail: btikhomirov@rambler.ru.

Boris N. Tikhomirov, PhD (Philology), The President of the Russian Dostoevsky Society, Deputy Director of Academic Affairs, The F. M. Dostoevsky Literary Memorial Museum in St. Petersburg (per. Kuznechnyy 5/2, St. Petersburg, 191002, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5278-313X>; e-mail: btikhomirov@rambler.ru.

Поступила в редакцию / Received 14.01.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 11.03.2024

Принята к публикации / Accepted 11.03.2024

Дата публикации / Date of publication 01.04.2024