

DOI: 10.15393/j10.art.2019.3881

УДК 070

Александр Владимирович Отливанчик

независимый исследователь
(Минск, Республика Беларусь)

AlexOt@yandex.ru

Зачем Адам-Гонорий Киркор назвался в редакции «Гражданина» Иваном Алексеевичем Сливовым?

По материалам краковского архива публициста*

Аннотация. В статье анализируются зарубежные корреспонденции польского ученого и публициста А.-Г. Киркора, анонимно печатавшиеся в 1874 г. в «Гражданине» под рубрикой «Из славянских земель»; вводится в научный оборот и публикуется полный корпус писем 1873–1875 гг. к А.-Г. Киркору секретаря редакции (впоследствии редактора) «Гражданина» В. Ф. Пуцыковича, выявленный в рукописном фонде краковской Библиотеки Ягеллоньской (Biblioteka Jagiellońska w Krakowie), рассматриваются обстоятельства сотрудничества А.-Г. Киркора в 1874 г. с редакцией еженедельника «Гражданин». На основании анализа известных и впервые публикуемых эпистолярных источников устанавливается, что А.-Г. Киркор скрывал от редакции «Гражданина» свое подлинное имя, представляясь в письмах Иваном Алексеевичем Сливовым; анализируются возможные мотивы этой мистификации.

Ключевые слова: анонимные авторы «Гражданина», А.-Г. Киркор, В. Ф. Пуцыкович, славянский вопрос, корреспонденция, эпистолярный, мистификация

Существенным препятствием в установлении персонального состава сотрудников «Гражданина» 1870-х гг. является значительный удельный вес анонимных, псевдонимных и криптонимных публикаций в общем объеме журнала. Из 766 материалов, помещенных в «Гражданине» в период редакторства Ф. М. Достоевского (с 1 января 1873 г. по 15 апреля 1874 г.), лишь 171 (22,3 %) подписан подлинными авторскими фамилиями. 78 (10,2 %) публикаций помечены псевдонимами, 170 (22,2 %) — криптонимами или инициалами авторов, 347 (45,3 %) не имеют подписи. Как следствие, сам факт участия в «Гражданине» ряда публицистов и беллетристов (в их числе, напр., *постоянные* обозреватели журнала И. Ю. Некрасов и С. А. Николаевский) мог быть в свое время установлен лишь путем изучения редакционной переписки, других эпистолярных материалов, отметок записной тетради Ф. М. Достоевского 1872–1875 гг., сохранившихся фрагментов гонимой росписи «Гражданина», мемуарных свидетельств.

По понятным причинам большинство «безымянных» авторов «Гражданина» никак не отнесешь к числу видных представителей общественной мысли или литературы. Таковы беллетристы-любители И. Кулаков и М. А. Сакс, начинающая поэтесса Л. Папкова, экономист П. Бунаков, случайные корреспонденты журнала И. М. Болдаков, Н. Д. Богатинов, Унтилов (инициалы неизв.), Личков (инициалы неизв.), те же С. А. Николаевский и И. Ю. Некрасов... Это правило, впрочем, знает блестящие исключения. Знаменитый

К. П. Победоносцев — активный сотрудник «Гражданина» в 1872–1874 гг. — также не подписал подлинным именем ни одну из своих публикаций в журнале. По разным причинам соблюдали в «Гражданине» строгий анонимат поэт А. Н. Апухтин и талантливый журналист и издатель В. Р. Зотов. Писатель-дебютант Вс. С. Соловьев — в недалеком будущем популярный исторический романист — в 1873 г. еще «скрывал» свое авторство в «Гражданине» за криптонимом (впрочем, довольно прозрачным) *Вс. С—въ*. К когорте «безымянных» сотрудников «Гражданина» принадлежит и известный польский журналист и ученый Адам-Гонорий Киркор (Kirkor; 1818–1886).

Сведения о сотрудничестве А.-Г. Киркора в «Гражданине» были обнаружены В. А. Викторovichем в краковском архиве публициста. В 1994 г. при составлении «Летописи жизни и творчества Ф. М. Достоевского» (раздел «1874 г.») исследователь использовал фрагмент письма к А.-Г. Киркору секретаря редакции «Гражданина» В. Ф. Пуцыковича от 9 апреля 1874 г. (см.: [Летопись: 470]). Сопоставление данных указанного письма и записки В. Ф. Пуцыковича Ф. М. Достоевскому от 2 марта 1874 г. с содержанием начальных номеров «Гражданина» за 1874 г. позволило В. А. Викторovichу атрибутировать А.-Г. Киркору анонимную корреспонденцию «Славянские земли» в № 6 от 12 февраля (см.: [Летопись: 462]). Этот журналистский материал посвящен событиям политической и общественной жизни австрийской Галиции, Чехии, польских регионов Германской Империи. Позднее в ряде наших работ об А.-Г. Киркоре и о публикациях «Гражданина» по славянскому вопросу мы приписали публицисту три сходные по названию, аналогичные по тематике, фактической основе и структуре текста корреспонденции «Из славянских земель» в №№ 36, 40 и 49 «Гражданина» 1874 г., подписанные криптонимом *И. С.* (расшифрован нами как начальные буквы псевдонима А.-Г. Киркора *Иванъ Сливовъ*) (см.: [Отливанчик 2004: 242], [Отливанчик 2013: 169], [Отливанчик 2015: 342–343]). Выявленный недавно в рукописном фонде краковской Библиотеки Ягеллоньской (Biblioteka Jagiellońska w Krakowie) полный корпус писем В. Ф. Пуцыковича А.-Г. Киркору 1873–1875 гг., публикуемый ниже, как увидим, подтверждает нашу гипотезу.

Из всех видных общественных деятелей, сотрудничавших в 1870-е гг. в «Гражданине», А.-Г. Киркор — едва ли не самый *нетипичный* автор этого журнала. Публицист был ополяченным выходцем из белорусского боярско-шляхетского рода, имевшего татарские корни (см.: [Кісялёў: 228]). Родился А.-Г. Киркор в 1818 г. в деревне Сливино Мстиславского уезда Могилевской губернии, на самом востоке этнической Белоруссии¹. (Отметим в скобках характерный «парадокс»: состоявший в переписке с А.-Г. Киркором секретарь редакции (затем редактор) «Гражданина» В. Ф. Пуцыкович — так же, как и А.-Г. Киркор, этнический белорус — происходил из *самой западной* части белорусского края, Гродненской губернии, но, в отличие от католика и шляхтича А.-Г. Киркора, имел твердую русскую национальную самоидентификацию).



Портрет А.-Г. Киркора

Первым издательским опытом А.-Г. Киркора был выпуск в Вильне польскоязычного сборника «Radegast» (1843), за которым последовали альманахи «Pamiętniki umysłowe» (1845–1846), «TeKa Wileńska» (1857–1858), «Pismo zbiorowe Wileńskie» (1859, 1862). В 1860–1865 гг. А.-Г. Киркор был издателем-арендатором и редактором официальной двуязычной газеты «Виленский Вестник» («Kurier Wileński»). В 1868 г., уже перебравшись в Петербург, он совместно с бывшим ведущим сотрудником консервативно-западной «Вести» Н. Н. Юматовым основывает знаменитую впоследствии газету «Новое Время». «Польский вопрос» постоянно находился в фокусе внимания и этого — единственного в журналистской практике А.-Г. Киркора — петербургского издания. Газета А.-Г. Киркора и Н. Н. Юма-

това оказывала осторожное, но последовательное информационное противодействие правительственной политике деполонизации Западного края России (этническая Литва, Белоруссия, Правобережная Украина), а также централизаторским стремлениям русской администрации в Царстве Польском (см.: [Дарашчонок: 83–85]). Это обстоятельство в условиях взаимного ожесточения и отчуждения русской и польской общественности после неудачного восстания в Польше (1863–1864) вызвало резкое неприятие «Нового Времени» в патриотической русской прессе. В число принципиальных оппонентов «Нового Времени» входили консервативные «Московские Ведомости» М. Н. Каткова, либеральный «Голос» А. А. Краевского, славянофильская «Заря» В. В. Кашпирева и Н. Н. Страхова. В последнем издании имя А.-Г. Киркора упоминалось в памфлетном и пренебрежительном контексте в одном ряду с именами открыто враждебных России польских и немецких националистов (напр., идеологов немецкого сепаратизма в Прибалтике К.-Х.-Г. Ширрена и В. фон Бокка)². Такую оценку общественной деятельности и публицистики А.-Г. Киркора нельзя признать справедливой: будучи убежденным польским автономистом, А.-Г. Киркор, однако, всегда выступал за сотрудничество польской интеллигенции с русской властью и общественностью. Не стали исключением и события 1863–1864 гг., когда публицист недвусмысленно осудил вооруженное восстание своих соотечественников

(чем, отметим, нажил себе немало врагов в их среде — см.: [Вольтеръ], [Кісялѣў: 229]).

Консервативно-славянофильский журнал «Заря» (1869–1872) отчасти предшествовал «Гражданину» как в смысле преемственности идейного направления журналов, так и с учетом персонального состава их сотрудников. С прекращением издания «Зари» многие ее авторы — Н. Н. Страхов, А. П. Шипов, М. П. Погодин, Ф. М. Достоевский, А. Ф. Писемский, Ф. И. Тютчев, А. Н. Майков, М. В. Прахов, Вс. С. Соловьев, Н. С. Соханская (Кохановская) и др. — стали публиковаться (регулярно или эпизодически) в «Гражданине». Редактор «Нового Времени» и «антигерой» «Зари» А.-Г. Киркор, также поступивший в 1874 г. в число авторов «Гражданина», в этот ряд явно не вписывается. Тем важнее выяснить мотивы, по которым публицист предложил редакции «Гражданина» свое сотрудничество и получил на это сотрудничество согласие.

В 1872 г. А.-Г. Киркор, годом ранее отказавшийся от издания «Нового Времени» и испытывавший серьезные денежные затруднения (ему грозила долговая тюрьма), был вынужден покинуть Россию и обосновался в Кракове (Австро-Венгрия). Имевший ряд научных заслуг еще в виленский период (труды в области археологии, нумизматики, белорусской и литовской этнографии), он был принят в штат Краковской академии наук заведующим секцией раскопок и хранителем археологических коллекций (см.: [Вольтеръ]). Значительные долги, накопившиеся еще в России, постоянно вынуждали ученого к поиску дополнительных заработков. Сотрудничество в русских изданиях было для А.-Г. Киркора одним из средств поправить свое финансовое положение. При всем несходстве общественно-политических воззрений А.-Г. Киркора с консервативно-почвеннической программой «Гражданина», была, однако, сфера, в которой ученый и публицист представал близким союзником, а отнюдь не оппонентом Ф. М. Достоевского и В. П. Меццерского. В противоположность большинству польских мыслителей XIX в., А.-Г. Киркор был панславистом и видел в России «покровительницу и защитницу единоплеменных славян»³.

Постоянный интерес к миру зарубежного славянства очевиден в публикациях «Гражданина» периода Балканского кризиса 1875–1878 гг., когда актуальные политические статьи, корреспонденции, познавательные очерки, посвященные южно- и западнославянским народам, печатались в еженедельнике практически из номера в номер. Этот интерес, однако, был заявлен редакцией гораздо раньше — при самом основании «Гражданина» в 1872 г. Еще в № 4 от 24 января 1872 г. редакция еженедельника поместила статью «О мерах для распространения в России сведений о славянстве», принадлежащую, предположительно, филологу-слависту А. С. Будиловичу⁴. Автор статьи рассматривал сообщество славянских народов как геополитическую реальность сравнительно недалекого будущего: «Мысль о единствѣ <...> историческихъ задачъ славянскаго племени имѣетъ будущность»; «первое

право, принадлежащее славянамъ <...> есть легкая возможность <...> понимать другъ друга, по “конгеніальности познающаго съ познаваемымъ”;⁵ а первая ихъ обязанность <...> есть долгъ пользоваться этимъ преимуществомъ»⁵. Считая критически важным, «чтобы въ ту пору, когда Россіи придется на дѣлѣ доказать свое родство со славянскимъ міромъ, она вся встала, какъ одинъ человѣкъ, сверху до низу проникнутая одной мыслию, однимъ духомъ»⁶, публицист «Гражданина» с сожалением должен был констатировать неготовность русской общественности к моральному и политическому лидерству России в славянстве. Со времен петровской реформы русская интеллигенция ориентирована на реалии и ценности Западной Европы; она мало интересуется жизнью единоплеменников-славян, имея о ней весьма смутные и обрывочные представления. «...Виновень ли русскій газетчикъ, смѣшивающій Славонію и Словенію, Нишь и Ишьль, сербовъ лужицкихъ и задунайскихъ, если русская литература ученая не представляетъ ничего сколько нибудь цѣльнаго по славянской этнографіи, статистикѣ и географіи, и даетъ самыя лишь скудныя и разсѣянныя свѣдѣнія по славянской исторіи, литературѣ и политикѣ? Можно-ли удивляться, что мы до сихъ поръ говоримъ и пишемъ Лембергъ, Лайбахъ, Мархъ, вмѣсто Львовъ, Люблина, Морава»⁷.

Не только А. С. Будилович, но и некоторые влиятельные участники редакционного кружка «Гражданина» (напр., Т. И. Филиппов) понимали «вопросъ славянскій» как «одинъ изъ важнѣйшихъ всемірныхъ вопросовъ»⁸. Однако в первые два года издания «Гражданин», не имевший постоянных корреспондентов в славянском зарубежье, мог лишь изредка публиковать материалы о жизни славян Австро-Венгрии и Турции (в период редакторства Ф. М. Достоевского этим темам посвящены анонимное «Письмо из Вены» в № 12 1873 г., очерк IX «Венских заметок» С. А. Николаевского в № 17 1873 г., корреспонденция неизвестного сербского автора «Градишко в Боснии» в № 41 1873 г.; кроме того, в №№ 15–16 и 30 1873 г. редакция напечатала ряд стихотворений сербских поэтов в переводах Вас. И. Немировича-Данченко). Именно в качестве корреспондента в славянских землях Австро-Венгрии (и вообще в славянском зарубежье) предложил «Гражданину» свои услуги А.-Г. Киркор.

Обратившись в октябре 1873 г. в редакцию «Гражданина», А.-Г. Киркор должен был понимать, что ему как бывшему издателю полонофильского и мнимо «антирусского» «Нового Времени» могло быть отказано в сотрудничестве. Материалы переписки А.-Г. Киркора с редакцией «Гражданина» и некоторые другие документальные источники показывают, что публицист действительно это хорошо понимал. ... Ряд эпистолярных материалов не оставляет сомнений в том, что А.-Г. Киркор даже *не решился открыть редакции «Гражданина» свое подлинное имя*. Так, в письме В. Ф. Пуцыковича Ф. М. Достоевскому от 2 марта 1874 г. (единственном документе внутриредакционной переписки с упоминанием краковского корреспондента «Гражданина») А.-Г. Киркор, человек публичный,

хорошо известный современникам, почему-то фигурирует под псевдонимом *Слизов*⁹, которым он очень редко пользовался и с которым его имя практически не ассоциировалось. «*Не найдете-ли Вы возможнымъ <...> помѣстить прилагаемую политическую корреспонденцію гдѣ говорится объ Австріи и отчасти Пруссіи?*» — спрашивал В. Ф. Пуцыкович Ф. М. Достоевского. — *Это отъ того самаго г. Слизова корреспонденція, отъ котораго уже была 1 разъ напечатана*» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 13–14; ср.: [Летопись: 461–462], [Переписка: 122]). Напечатанная в «Гражданине» ко 2 марта 1874 г. корреспонденция А.-Г. Киркора — несомненно, «Славянские земли» в № 6. Но она, как и его последующие корреспонденции, псевдонимом *Слизов* не подписана. Письма А.-Г. Киркора в редакцию «Гражданина» (в отличие от ответных писем редакции) выявить в архивах не удалось; однако несложно предположить, что псевдонимом *Слизов* публицист помечал *сами письма*, а не корреспонденции.

Ответные письма В. Ф. Пуцыковича А.-Г. Киркору (кроме последнего, от 5 марта 1875 г.) начинаются безличным обращением «*Милостивый Государь*». Это говорит о том, что, по-видимому, при «фамилии» *Слизов* А.-Г. Киркор не указывал никакого имени. В самом деле: в письме от 9 февраля 1875 г. В. Ф. Пуцыкович — уже больше года состоявший в переписке с А.-Г. Киркором — вдруг решает спросить: «*Отчего не сообщите намъ Вашего имени и отчества?*». Как видно из следующего письма В. Ф. Пуцыковича, от 5 марта 1875 г., А.-Г. Киркор в ответ вместо настоящего имени и отчества (Адам-Гонорий Карлович) сообщил редактору «Гражданина» вымышленное: Иван Алексеевич. Характерно, что сохранение инкогнито перед редакцией «Гражданина» не мешало А.-Г. Киркору получать гонорар за свои публикации: деньги высылались редакцией (вероятно, по просьбе корреспондента) прямо в конвертах с письмами (см. ниже письма В. Ф. Пуцыковича от 15 декабря 1874 г. и 5 марта 1875 г.)¹⁰.

Переписка редакции «Гражданина» с А.-Г. Киркором, судя по материалам его архива, велась исключительно В. Ф. Пуцыковичем; Ф. М. Достоевский не участвовал в ней даже в период своего редакторства. Последнее не кажется удивительным ввиду того, что, обратившись в редакцию, А.-Г. Киркор «обезличил» себя псевдонимом. Ученому, публицисту, основателю «Нового Времени» Ф. М. Достоевский, по всей видимости, отвечал бы сам; переписываться с безвестным г. Слизовым было поручено секретарю редакции. Вместе с тем, письма В. Ф. Пуцыковича А.-Г. Киркору за ноябрь 1873 г. — начало апреля 1874 г. имеют значение при изучении редакторской работы в «Гражданине», поскольку содержат указания, просьбы, советы краковскому корреспонденту, находившиеся вне сферы компетенции секретаря редакции и явно исходящие от редакторов, Достоевского и Мещерского. Именно от них исходило принципиальное согласие на предложение «г. Слизова» о сотрудничестве, объеме корреспонденций и периодичности их высылки в редакцию («*Корреспонденціи благоволите присылать 2 раза въ мѣсяць,*

— каждую приблизительно в 250–300 строк»), замечания и пожелания по их содержанию («Намъ желательно бы получать корреспонденции по возможности трактующия о разнообразных предметах»)¹¹. Редакция установила «г. Сливову» повышенную ставку гонорара 5 копеек за строку (против 4 копеек, выплачивавшихся за строку корреспонденции В. П. Мещерским, — см.: [Отливанчик 2016: 19]). Последнее было совсем не лишним для А.-Г. Киркора, который, как уже упоминалось, сильно нуждался в деньгах. Впрочем, как явствует из письма В. Ф. Пуцыковича от 9 февраля 1875 г., после ухода Достоевского из «Гражданина» ставка гонорара краковскому корреспонденту была снижена до «стандартных» 4 копеек.

По ряду причин рубрика А.-Г. Киркора «Из славянских земель» не стала в «Гражданине» постоянной и появилась лишь в четырех номерах за 1874 г. (подробнее см. ниже комментарий к письму В. Ф. Пуцыковича от 10 февраля 1874 г.). Однако она, бесспорно, способствовала расширению знакомства читателей «Гражданина» с миром зарубежного славянства. Корреспонденции А.-Г. Киркора разнообразны и эксклюзивны по своей фактуре. Широта географии славянского зарубежья, представленная Киркором, обуславливалась особыми возможностями автора как сотрудника Краковской академии наук: ученый часто бывал в командировках в Галиции (где вел археологические раскопки), выезжал в Прагу, Вену, Познанскую провинцию Германии, Черногорию. Среди тем его материалов — многие любопытные аспекты общественной жизни Галицкой Руси (сеймовая хроника, конфликтные отношения между местными русинами и поляками, экономическое угнетение галицких крестьян еврейскими предпринимателями), Чехии (национальная оппозиция «немецким централистам», раскол в среде самих чешских патриотов, религиозно-духовная жизнь, отмеченная стремлением чехов к «народной церкви»), Познани (германизация западных поляков, гонения правительства империи на католицизм, насаждение в крае «старокатолической» секты, феномен «познанского русофильства» как реакция поляков на онемечивание), славянских Балкан (обострение отношений Сербии и Черногорского княжества с Турцией в преддверии Балканского кризиса 1875–1878 гг.). Рубрика А.-Г. Киркора как бы предвосхищает «всплеск» публикаций по славянской тематике на страницах «Гражданина» 1875–1878 гг. Сам А.-Г. Киркор после декабря 1874 г. в «Гражданине» уже не участвовал. Причины прекращения его сотрудничества с редакцией еженедельника точно неизвестны; судя по последним трем письмам В. Ф. Пуцыковича А.-Г. Киркору, они могли иметь материально-финансовый характер (уменьшение гонорарной ставки, значительные задержки с выплатой денег за публикации, невозможность получать «Гражданин» бесплатно и др.).

Письма В. Ф. Пуцыковича А.-Г. Киркору публикуются по подлинникам.

Публикатор выражает признательность В. Л. Бабину за помощь в архивно-поисковой работе.

1.

2 ноября 1873 г.

Редакція
журнала
«Гражданинъ»
М. Итальянская № 21
2 Ноября 1873.

Милостивый Государь,

Редакція журнала «Гражданинъ» имѣетъ честь увѣдомить Васъ, что Редакціи очень пріятно получаютъ одинъ или два раза¹⁾ корреспонденціи изъ Славянскихъ земель, но что Редакція <ark. 276> теперь, не ознакомившись съ корреспонденціями, не можетъ входить ни въ какія предварительныя условія.

Что касается до гонорара, то корреспондентамъ платится по 4–5 коп. за строку.

Секретарь Редакціи В<.> Пуцыко<вичъ>²⁾ <ark. 276₂>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 276–276₂.

Текст письма выполнен рукой писаря, подпись — рукой В. Ф. Пуцыковича.

Ответ на несохранившееся письмо А.-Г. Киркора, написанное в октябре 1873 г. А.-Г. Киркор ответил в конце декабря 1873 г. или в начале января 1874 г. (ответ не сохр.).

Комментарии:

...не ознакомившись съ корреспонденціями... — В конце декабря 1873 г. или в начале января 1874 г. А.-Г. Киркор направил в редакцию «Гражданина» несколько корреспонденций. Эти рукописи были отклонены редакцией — см. следующее письмо В. Ф. Пуцыковича.

¹⁾ Далее, очевидно, пропущено: *въ мѣсяцъ* (восстанавливаем по смыслу; ср. письма В. Ф. Пуцыковича от 11 января, 10 февраля и 18 сентября 1874 г.).

²⁾ В<.> Пуцыко<вичъ> — автограф В. Ф. Пуцыковича.

2.

11 января 1874 г.

РЕДАКЦІЯ
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Малая Итальянская, д. № 21

11 Января 1874 года

Милостивый Государь,

Корреспонденціи Ваши при семъ возвращаются; — не потому чтобы онѣ были неинтересны и неудовлетворительны. А въ виду того, что Редакція нашего журнала, слѣдую программѣ этого журнала, никакъ<ъ> не можетъ помѣщать большихъ корреспонденцій> хотя бы о самомъ интересномъ предметѣ. Объемъ изданія и масса матеріала рѣшительно не позволяетъ Ред<акціи> помѣщать такихъ<ъ> длинныхъ<ъ> какъ Ваши корреспонденцій>. <ark. 278>

Мы можемъ для описанія Славянскихъ земель удѣлять мѣсто для двухъ (не болѣе) корреспонденцій въ мѣсяць, полагая на каждую по 300 строкъ. За корреспонденціи> мы платимъ по 5 к. со строки.

Если Вамъ удобно впредь приспособляться къ указаннымъ условіямъ, мы съ удовольствіемъ будемъ отводить мѣсто для Вашихъ корреспонденцій>.

Еще два слова. Намъ желательно бы получать корреспонденціи> возможности трактующія о разнообразныхъ<ъ> предметахъ<ъ>.

Секрет<арь> Ред<акціи> Пуцык<овичъ> <ark. 279>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 278–279.

Ответ на письмо А.-Г. Киркора, написанное в конце декабря 1873 г. или в начале января 1874 г. (не сохр.). А.-Г. Киркор ответил в начале февраля 1874 г. (ответ не сохр.).

3.

10 февраля 1874 г.

РЕДАКЦІЯ
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Малая Итальянская, д. № 21

10 Февраля 1874 года

Милостивый Государь,

Распоряженіе о высылкѣ просимаго Вами нашего журнала уже сдѣлано (въ счетъ гонорара за маленькую Вашу послѣднюю корреспонденцію).

Редакція Васъ проситъ продолжать Ваше сотрудничество изъ Славянскихъ земель.^(x)3)

Я же отъ себя позволю сдѣлать одно замѣчаніе. Прошу Васъ имѣть <арк. 280> въ виду, что наши подписчики мало знаютъ о славянскихъ земляхъ. Въ виду этого необходимо бы сообщать разнообразныя свѣдѣнія обо всемъ выдающемся въ слав<янскихъ> земляхъ, т. е. не исключительно о политической жизни. Сверхъ того нужно бы придерживаться, при изложеніи корреспонденцій, объяснительнаго способа, т. е. если говорится о выборахъ или засѣданіяхъ въ палатахъ, — не нужно упускать изъ виду общаго значенія тамъ выборовъ или засѣданій, и т. п. Однимъ словомъ по возможности разъяснить значеніе каждаго учрежденія или факта, предполагая, что подписчики недостаточны знакомы вообще со слав<янскими> землями. <арк. 281>

Корреспонденціи благоволите присылать 2 раза въ мѣсяць, — каждую приблизительно въ 250–300 строкъ.

Готовый къ Вашимъ услугамъ Секр<етарь> Редакціи

Dr В. Пуцькови<чь> <арк. 281>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Арк. 280–281.

Ответ на письмо А.-Г. Киркора, написанное в начале февраля 1874 г. (не сохр.). А.-Г. Киркор ответил в конце февраля 1874 г. (ответ не сохр.).

^{3) (x)} За корреспонденціи> Вы будете получать по 5 к. со строки.<.> (Примеч. В. Ф. Пуцьковича).

Комментарии:

...за *маленькую* Вашу послѣднюю корреспонденцію... — Имеется в виду корреспонденция «Славянские земли» (была вскоре помещена без подписи в № 6 «Гражданина» от 12 февраля 1874 г.).

...если говорится о выборах или заседаніяхъ въ палатахъ... — Корреспонденция А.-Г. Киркора «Славянские земли» в № 6 «Гражданина» посвящена работе сейма австрийской провинции Галиция и Лодомерия, результатам выборов в австрийский рейхсрат в Чехии и в немецкий рейхстаг в Познанской провинции Пруссии.

Корреспонденціи благоволите присылать 2 раза въ мѣсяць, — каждую приблизительно въ 250–300 строкъ. — Рубрика А.-Г. Киркора «Славянские земли» («Из славянских земель») не стала регулярной и никогда не выходила в «Гражданине» дважды в месяц. Одной из причин нерегулярного участия в «Гражданине» была занятость А.-Г. Киркора как сотрудника Краковской академии наук. Кроме того, отдельные его корреспонденции не прошли в печать (см. письма В. Ф. Пуцьковича от 11 января, 9 и 30 апреля). Позднее, в письме от 18 сентября 1874 г., В. Ф. Пуцькович просил А.-Г. Киркора присылать корреспонденции не чаще одного раза в месяц. Объем помещенных в «Гражданине» журналистских работ А.-Г. Киркора следующий: «Славянские земли» в № 6 от 12 февраля — 200 строк; «Из славянских земель» в № 36 от 9 сентября — 409 строк; «Из славянских земель» в № 40 от 7 октября — 292 строки; «Из славянских земель» в № 49 от 9 декабря — 320 строк.

4.

9 апреля 1874 г.

РЕДАКЦІЯ
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Малая Итальянская, д. № 21

9 Апрелья 1874 года

Милостивый Государь,

Извините пожалуйста, что до сихъ поръ не отвѣчалъ на Ваше послѣднее письмо: перемѣны въ Редакціи намъ помѣшали напечатать прошлую Вашу корреспонденцію — въ свое время, а послѣ уже оказалась она устарѣвшей. Но я теперь спѣшу повторить Вамъ мою покорнѣйшую просьбу присылать намъ корреспонденціи <арк. 282> на прежнихъ условіяхъ. Лишь бы только

быль хоть минутный интересъ — Ваши корреспонденті<и> будутъ у насъ помъщаемы безъ замедленія.

Вы спрашиваете, можно-ли писать объ экономич<ескомъ> положеніи края, наукахъ, искусствахъ, литературъ, воспит<аніи> и т. п. Мнѣ кажется, что въ этомъ-то и должна быть суть корресп<ондентій> независимо отъ⁴⁾ политич<еской> жизни, которая уже составляетъ принадлежность неотъемлемую всякихъ журнальныхъ корреспондентій.

*Готовый къ услугам<ъ> Секр<етарь> Ред<акціи> В<.> Пуцъико<вичъ>
<ark. 283>*

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 282–283. Упоминается и цитируется (неточно): [Летопись: 462, 470].

Ответ на письмо А.-Г. Киркора, написанное в конце февраля 1874 г. (не сохр.). А.-Г. Киркор ответил в середине или конце апреля 1874 г. (ответ не сохр.).

Комментарии:

...до сихъ поръ не отвъчалъ на Ваше послъднее письмо: перемъны въ Редакціи намъ помъшали напечатать прошлую Вашу корреспонденцію... — Речь идет, по видимому, об утраченном письме А.-Г. Киркора, при котором была выслана «политическая» корреспонденция, «гдѣ говорится объ Австріи и отчасти Пруссіи» (упомянута в письме В. Ф. Пуцъковича Ф. М. Достоевскому от 2 марта 1874 г. — см.: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 13; [Летопись: 461–462], [Переписка: 122]). «Перемены в Редакции» — предстоящее увольнение Ф. М. Достоевского от должности редактора «Гражданина» (прошение об этом было подано писателем в Главное управление по делам печати еще 19 марта 1874 г. — см.: Д30; 29₁, 379).

5.

30 апреля 1874 г.

РЕДАКЦІЯ

ЖУРНАЛА

«ГРАЖДАНИНЪ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Малая Итальянская, д. № 21

30 Апр. 1874 года

⁴⁾ Вместо: *независимо отъ* — было: *кромя*

Милостивый Государь,

До крайности сожалью, что не могу помъстить и настоящей Вашей корреспонденции, такъ какъ не подходитъ къ нашей программѣ (не направленію). Меня удивляетъ, что Вы пишете что посылаете о Краковѣ согласно моему желанію. На сколько мнѣ помнится, я, наоборотъ, просилъ Васъ не описывать съ внѣшней или историч<еской> стороны городовъ, такъ <ark. 284> какъ подобныя описанія мало интересую<тъ> нашу публику; а обращать все вниманіе на внутреннюю жизнь описываемой націи, нравы, обычаи и т. п.

Намъ нужныѣ всего характерныѣ и интересныѣ факты и обсужденіе ихъ. А не описаніе древностей. Разумѣется, этого нельзя сказать ни о Римѣ, ни объ Авинахъ...

Еслибы Вы прислали намъ корреспонденцію, на подобіе прошлыхъ Вашихъ корреспонденцій, о политич<еской> и соціальной жизни Славянъ — я не затруднился бы ее немедленно помъстить... А такъ рѣшительно не могу.

Во всякомъ случаѣ прошу <ark. 285> имѣть по больше нѣсколько — терпѣнія — разузнать по короче нашу программу. Тогда дѣло пойдетъ на ладъ.

Изъ заграницы у насъ за этотъ годъ ничего не было, потому что предпочитаемъ ничего не помъщать, чѣмъ — помъщать мало интересное и имѣющее мимолетное значеніе.

Вмѣстѣ съ симъ высылаю Вамъ программу журнала за прошлый годъ. Изъ оглавленія статей Вы увидите, что намъ нужно изъ заграницы.

Ваш<ъ> слуга В<.> Пуцьков<ичъ> <ark. 285,2>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 284–285,2.

Ответ на письмо А.-Г. Киркора, написанное в середине или конце апреля 1874 г. (не сохр.).

Комментарии:

Изъ заграницы у насъ за этотъ годъ ничего не было... — В. Ф. Пуцькович здесь не совсем точен: к 30 апреля 1874 г. в «Гражданине» (не считая публикации А.-Г. Киркора «Славянские земли» в № 6 от 12 февраля) были помещены корреспонденции И. Л. Ласкос «Из Корфу» (№ 1 от 7 января, подпись: И. Л—сѣ) и «Тени знаменитых людей в Корфу» (№ 5 от 4 февраля, подпись: И. Л—сѣ).

...высылаю Вамъ программу журнала за прошлый годъ. Изъ оглавленія статей Вы увидите, что намъ нужно изъ заграницы. — В. Ф. Пуцькович выслал А.-Г. Киркору «Подробное обозначение содержания 52 №№ «Гражданина» за 1873 г.» (составлено Пуцьковичем же в конце 1873 г. как приложение к годовому комплекту «Гражданина» — см.: [Летопись: 445]). В годовом содержании журнала имеется раздел «Политические статьи и статьи об иностранной жизни», включающий очерки С. А. Николаевского «Венские заметки», серию репортажей

М. Шлезингера «Отчет о венской выставке» (перепечатка из «Kölnische Zeitung» в переводе Н. Н. Страхова), корреспонденцию К. П. Победоносцева «Из Лондона», его же цикл статей «Русские листки из-за границы», корреспонденцию И. М. Болдакова «Из Германии. Заметки об университетских занятиях в Германии», статью анонимного сербского автора «Градишко в Боснии», ряд др. материалов.

6.

18 сентября 1874 г.

18 Сент. 1874

Милостивый Государь,

На этотъ разъ корреспонденція Ваша вышла прекрасная. Прошу Васъ покорнѣйше одинъ разъ (больше одного раза не можемъ — есть другіе корреспонденты) въ мѣсяцъ въ такомъ же объемъ намъ присылать — и въ такомъ же родѣ. Хотя это не значитъ <ark. 286> на одну и ту же тему.

Если можете слѣдите за политикою славянъ въ Австріи и т. п. И вообще не стѣсняйтесь въ предметъ — журна<ль> уже достаточно знаетъ, чтобъ рѣшить что намъ нужное...

Но повторяю<:> пишите небольшія замѣтки и возможности подъ разными заглавіями.

Как<ъ> Вам<ъ> угодно будетъ <ark. 287> на счетъ гонорара? Мы можемъ Вамъ выслать вексель, когда накопится извѣстная сумма или русскими билетами.

Вашъ покорный

В<.> Пуцык<овичъ> <ark. 287<2>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 286–287₂.

Ответ на письмо А.-Г. Киркора от 26 августа (7 сентября) 1874 г. (не сохр.; датируем по отметке в конце корреспонденции, высланной при письме: «Краковъ, 7 сентября 1874 г.»).

Комментарии:

На этотъ разъ корреспонденція Ваша вышла прекрасная. — Имеется в виду корреспонденция А.-Г. Киркора «Из славянских земель», помещенная в № 36 «Гражданина» от 9 сентября 1874 г. за подписью И. С.

Как<ъ> Вам<ъ> угодно будетъ на счетъ гонорара? — Как видно из писем В. Ф. Пуцыковича от 15 декабря 1874 г. и 5 марта 1875 г., А.-Г. Киркор в ответ попросил пересылать ему гонорарные деньги в редакционных письмах.

7.

15 декабря 1874 г.

РЕДАКЦІЯ
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ»

При семь 38¹² р.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Малая Итальянская, д. № 17.

Декабря 15 1874 года

Милостивый Государь,

Свидѣтельствую Вамъ совершенное почтеніе, имѣю честь препроводить при семь слѣдующее Вамъ за три корреспонденціи > тридцать восемь⁵⁾ (38⁶⁾ р. и въ тоже время покорнѣйше прошу извинить, что по ошибкѣ Конторы⁷⁾ до сихъ поръ Вамъ не были высланы деньги.

Вашъ совершенно покорный

В<.> Пуцыков<ичъ>

NB. На будущее время всѣ требованія> прошу адресовать <ark. 288> на мое имя, а не конторы: тогда я непосредственно буду высылать деньги, не передавая конторѣ, которая разъ въ мѣсяць посылаетъ гонораръ<.>

В<.> П<уцыковичъ> <ark. 289>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 288–289.

А.-Г. Киркор ответил дважды во 2-й половине декабря 1874 г. — начале февраля 1875 г. (ответы не сохр.).

Комментарии:

...слѣдующее Вамъ за три корреспонденціи>... — Корреспонденции «Из славянских земель» в №№ 36, 40 и 49 «Гражданина» 1874 г. (публикации подписаны криптонимом И. С.).

⁵⁾ Вместо: тридцать восемь — было: тридцать четыре

⁶⁾ Вместо: 38 — было: 34

⁷⁾ Заглавная буква в подлиннике.

8.

9 февраля 1875 г.

РЕДАКЦІЯ
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ»

*Отчего не сообщите намъ Вашего имени
и отчества?*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Малая Итальянская, д. № 17.

9 Февр. 1875 года

Милостивый Государь,

Извините, пожалуйста, что до сихъ поръ не отвѣчалъ на два Вашихъ письма. Дѣло въ томъ, что у меня по редакціи было переходное время: я собирался оставить ред<акцію> съ передачею другому, — поэтому-то и не собрался отвѣчать Вамъ на два Вашихъ любезныхъ письма.

Теперь спѣшу Васъ извѣсти<т>, что мы поквитались и никто изъ насъ другъ другу не долженъ. <ark. 290> За статью, помѣщ<енную> въ № 6 прошлаго года Вамъ высланъ былъ журнал<ъ> за прошлый годъ. За эту статью я тѣмъ болѣе не могу принять на себя уплаты, что она была помѣщена при прежней Редакціи. Что же касается до высылки Вамъ недостающихъ 8 р. по Вашему счету, то за эти деньги высланъ Вамъ журналъ на нынѣшній годъ. Вы меня извините, что даромъ разсылки на себя я не могу принять, такъ какъ матеріальная часть журнала <ark. 291> не моя, а кн. В. П. Мещерскаго.

О будущихъ Вашихъ корресп<онденціяхъ> тоже спѣшу Вамъ сообщить слѣдующее. Если я останусь (что еще не рѣшено), то я войду съ Вами въ соглашеніе болѣе выгодное, чѣмъ теперь. А пока, если желаете продолжать намъ писать — сдѣлайте милость! Будемъ платить по 4 к. (согласно желанію издателя) за строку и высылать всякій разъ немедленно.

Примите увѣреніе въ истинном<ъ> уваженіи и преданности

В<.> Пуцыков<ичъ> <ark. 291₂>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 290–291₂.

Ответ на два несохранившихся письма А.-Г. Киркора за 2-ю половину декабря 1874 г. — начало февраля 1875 г. А.-Г. Киркор ответил дважды в середине февраля — начале марта 1875 г. (ответы не сохр.).

Комментарии:

...*материальная часть журнала не моя, а кн. В. П. Мещерского*. — Фактическим издателем «Гражданина» был князь В. П. Мещерский, основавший журнал в 1872 г. Ср. свидетельство Ф. М. Достоевского (номинального издателя «Гражданина» в январе 1873 г. — апреле 1874 г.) в письме М. П. Погодину от 12 ноября 1873 г.: «*Вся хозяйственная и распорядительная часть не на моих руках, если б я и захотел тут что-нибудь сделать, то не мог бы. <...> Принимаясь за редакторство, год тому, воображал, что буду гораздо самостоятельнее*» (ДЗ0; 29, 308). Лишь в ноябре 1875 г. «Гражданин» переходит в собственность В. Ф. Пуцыковича, выкупившего у В. П. Мещерского издательский залог по журналу (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 155–159, 193–193 об.).

...*если желаете продолжать намъ писать — сдѣлайте милость!* — Корреспонденции А.-Г. Киркора после декабря 1874 г. на страницах «Гражданина» не появлялись.

9.**5 марта 1875 г.**

**РЕДАКЦІЯ
ЖУРНАЛА
«ГРАЖДАНИНЪ»**

*При этомъ 10 р. бумажка.***С.-ПЕТЕРБУРГЪ.****Малая Итальянская д. № 17****5 Марта 1875 г.**

*Милост<ивый> Государь
Иванъ Алексѣвичъ!*

Оба Ваши послѣднія письма получилъ.

Согласно изъявленному Вами желанію, вмѣсто посылаемаго въ счетъ гонорара журнала, препровождаю при семъ десять (10) рублей, которые мы должны Вамъ по Вашему счету. Въ полученіи денегъ благоволите увѣдомить Вашего покорнаго

В. Пуцыков<ича> <ark. 292>

Источник текста: Biblioteka Jagiellońska w Krakowie. № 4496.1. Ark. 292.

Ответ на два несохранившихся письма А.-Г. Киркора за середину февраля — начало марта 1875 г. Ответ А.-Г. Киркора на данное письмо неизвестен.

ПРИМЕЧАНИЯ

- * Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Редакционный архив газеты-журнала “Гражданин” (1872–1879 гг.)» № 17-04-00619-ОГН.
- 1 Ныне малая родина публициста входит в состав Монастырщинского района Смоленской области России.
 - 2 См., напр.: *N. N.* Успѣхи прогрессивной мысли (Изъ изслѣдованій надъ современною литературою) // *Заря*. 1871. № 2. Отд. I. С. 325.
 - 3 *И. С.* [*Киркоръ А.-Г.*] Изъ славянскихъ земель (Корреспонденція «Гражданина») // *Гражданинъ*. 1874. № 49. С. 1244.
 - 4 Основания для предположительной атрибуции: тематика материала, характерная для журналистских работ А. С. Будиловича; подпись А. Б. под статьей, соответствующая инициалам публициста; наличие у А. С. Будиловича ряда публикаций за полную подписью в «Гражданине» 1876–1878 гг.
 - 5 А. Б. [*Будиловичъ А. С. ?*] О мѣрахъ для распространенія въ Россіи свѣдѣній о славянствѣ // *Гражданинъ*. 1872. № 4. С. 132–133.
 - 6 Там же. С. 133.
 - 7 Там же. С. 134.
 - 8 *Филипповъ Т.* [*И.*] Въ память А. Э. Гильфердинга // *Гражданинъ*. 1873. № 8. С. 245.
 - 9 Псевдоним происходит от названия деревни Сливино, места рождения А.-Г. Киркора.
 - 10 Сами конверты в архиве А.-Г. Киркора, к сожалению, не сохранились.
 - 11 Пожелания по содержанию корреспонденций секретарь редакции порой высказывал А.-Г. Киркору и от своего имени, но в этом случае он делал соответствующие оговорки (см. письма В. Ф. Пуцыковича А.-Г. Киркору от 10 февраля и 9 апреля 1874 г.).
 - 12 Вместо: 38 — было: 34

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вольтеръ Э. [А.] Киркоръ (Адамъ-Гонорій Карловичъ) // Энциклопедическій словарь: въ 82 т. / изд.: Ф. А. Брокгаузъ, И. А. Ефронъ. — СПб., 1895. — Т. 29. — С. 127.
2. Дарашчонак П. Л. Скрозь заслону часу. Пецярбургская газета “Новое Время” аб праблемах развіцця Паўночна-Заходняга краю Расійскай імперыі ў сярэдзіне XIX стагоддзя // *Беларуская думка*. — 2018. — № 2. — С. 80–86.
3. Кісялёў Г. В. Кіркор Адам Ганоры Карлавіч // *Асветнікі зямлі беларускай: Х — пачатак XX ст. Энциклапедычны даведнік*. — Мінск: Беларуская Энциклапедыя, 2001. — С. 228–230.
4. *Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: в 3 т.* — СПб.: Академический проект, 1994. — Т. II. — 587 с.
5. Отливанчик А. В. Адам Киркор — корреспондент журнала «Гражданин» (1874 г.) // *Журналістыка-2004. Матэрыялы 6-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі*. — Мінск, 2004. — Вып. 6. — С. 241–242.
6. Отливанчик А. В. Славянский вопрос во внешнеполитической программе русского почвенничества (по публикациям журнала «Гражданин» 1872–1879 гг.) // *Гісторыя журналістыкі: урокі мінулага і практыка сучасных СМІ*. — Мінск: Выд. цэнтр БДУ, 2013. — С. 165–170.
7. Отливанчик А. В. Миссия России в славянском мире в понимании русских почвенников (по публикациям журнала «Гражданин» 1872–1874 гг.) // *Журналістыка-2015:*

стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 17-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. — Мінск: БДУ, 2015. — Вып. 17. — С. 339–344.

8. Отливанчик А. В. Гонорарная роспись «Гражданина» (1873. №№ 23–39) как источник атрибуции анонимных и псевдонимных публикаций // *Неизвестный Достоевский*. — 2016. — № 3. — С. 14–27 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1479813399.pdf (20.01.2019).
9. Переписка Ф. М. Достоевского и В. Ф. Пуцковича (1873–1880) / подготовка текстов писем и примеч. В. С. Зинковой и А. И. Солоповой // *Неизвестный Достоевский*. — 2016. — № 4. — С. 119–273 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1482240857.pdf (20.01.2019).

Для цитирования: Отливанчик А. В. Зачем Адам-Гонорий Киркор назвался в редакции «Гражданина» Иваном Алексеевичем Сливовым? По материалам краковского архива публициста // *Неизвестный Достоевский*. — 2019. — № 1. — С. 87–106 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1554210962.pdf. DOI: 10.15393/j10.art.2019.3881

Дата поступления в редакцию: 28.01.2019

Дата публикации: 22.03.2019

Alexander V. Otlivanchik

independent researcher

(Minsk, the Republic of Belarus)

AlexOt@yandex.ru

Why Did Adam Honory Kirkor Call Himself in the Editorial Office of “Grazhdanin” Ivan Alekseevich Slivov: Based on the Materials of the Krakow Archive of the Publicist

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR according to the research project № 17-04-00619-OGN.

Abstract. The article analyses the foreign correspondence of the Polish scientist and writer A.-H. Kirkor, published anonymously in 1874 in “Grazhdanin” under the heading “Slavic lands”: a complete corpus of letters of 1873–1875 by V. F. Putsykovich, Editorial Secretary of “Grazhdanin” (who became later its editor) addressed to A.-H. Kirkor and discovered in the Manuscript Fund of the Krakow Jagiellonski Library (Biblioteka Jagiellońska w Krakowie), was introduced into scientific use and published. The article studies the circumstances of the cooperation of A.-H. Kirkor in 1874 with the editors of the weekly journal “Grazhdanin”. Based on the analysis of the already known and first published epistolary sources, it is established that A.-H. Kirkor was concealing his real name from the editorial office of “Grazhdanin”, appearing in letters by the name of Ivan Alekseevich Slivov. The article makes attempts to analyze possible motives of this hoax.

Keywords: “Grazhdanin”, anonymous author, A.-H. Kirkor, V. F. Putsykovich, Slavic question, correspondence, epistolary, hoax

REFERENCES

1. Vol'ter E. A. Kirkor (Adam-Honory Karlovich). In: *Entsiklopedicheskiy slovar': v 82 tomakh* [Encyclopedic Dictionary: in 82 Vols]. St. Petersburg, 1895, vol. 29, p. 127. (In Russ.)
2. Darashchonak P. L. Through the Veil of Time. Petersburg Newspaper "Novoe Vremya" on the Problems of the Development of the North-Western Region of the Russian Empire in the Middle of the 19th Century. In: *Belorusskaya mysl'*, 2018, no. 2, pp. 80–86. (In Belarus.)
3. Kiselyov G. V. Kirkor Adam-Honory Karlovich. In: *Prosvetiteli zemli belorusskoy: X — nachalo XX v. Entsiklopedicheskiy spravochnik* [Enlighteners of the Belarusian Land: the 10th Early 20th Century. Encyclopedic Reference Book]. Minsk, Belorusskaya Entsiklopediya Publ., 2001, pp. 228–230. (In Belarus.)
4. *Letopis' zhizni i tvorchestva F. M. Dostoevskogo: v 3 tomakh* [The Chronicle of Dostoevsky's Life and Works: in 3 Vols]. St. Petersburg, Akademicheskiiy proekt Publ., 1994, vol. 2. 587 p. (In Russ.)
5. Otlivanchik A. V. Adam Kirkor, Correspondent of the Journal "Grazhdanin" (1874). In: *Zhurnalistika-2004. Materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Journalism-2004. Proceedings of the 6th International Science and Practice Conference]. Minsk, 2004, issue 6, pp. 241–242. (In Russ.)
6. Otlivanchik A. V. The Slavic Question in the Foreign-policy Program of the Russian "Soil-Bound" School (Based on the Publications of the Journal "Grazhdanin" in 1872–1879). In: *Istoriya zhurnalistiki: uroki proshlogo i praktika sovremennykh SMI* [The History of Journalism: Lessons of the Past and the Practice of the Modern Mass Media]. Minsk, Publishing Center of the Belarusian State University Publ., 2013, pp. 165–170. (In Russ.)
7. Otlivanchik A. V. The Mission of Russia in the Slavic World Within the Meaning of the Russian Adepts of "Soil-Bound" School (Based on the Publications of the Journal "Grazhdanin" in 1872–1874). In: *Zhurnalistika-2015: sostoyanie, problemy i perspektivy: materialy XVII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Journalism-2015: Status, Problems and Prospects: Proceedings of the 17th International Science and Practice Conference]. Minsk, Belarusian State University Publ., 2015, issue 17, pp. 339–344. (In Russ.)
8. Otlivanchik A. V. The Fee List of "Grazhdanin" (1873. №№ 23–39) as a Source of Attribution of Anonymous and Pseudo-anonymous Publications. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2016, no. 3, pp. 14–27. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1479813399.pdf (accessed on January 20, 2019). (In Russ.)
9. Correspondence of Fedor Dostoevsky and V. F. Putsykovich (1873–1880). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2016, no. 4, pp. 119–273. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1482240857.pdf (accessed on January 20, 2019). (In Russ.)

For citation: Otlivanchik A. V. Why Did Adam Honory Kirkor Call Himself in the Editorial Office of "Grazhdanin" Ivan Alekseevich Slivov: Based on the Materials of the Krakow Archive of the Publicist. In: *The Unknown Dostoevsky*, 2019, no. 1, pp. 87–106. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1554210962.pdf. DOI: 10.15393/j10.art.2019.3881

Received: January 28, 2019

Date of publication: March 22, 2019