

DOI 10.15393/j10.art.2017.3101

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ, В. П. МЕЩЕРСКИЙ ПЕРЕПИСКА (1872–1880)

ПРИМЕЧАНИЯ*

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (Отделение гуманитарных и общественных наук); проект № 17-04-00619а «Редакционный архив газеты-журнала “Гражданин” (1872–1879 гг.)».

** Выражаем благодарность А. В. Отливанчику за консультации и помощь при подготовке этой публикации.

1. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

29 октября <1872 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 1. <Письмо №> 1. Л. 1 об.– 2 об. — чистые.

Без года. Без обращения. Год установлен по юлианскому календарю: в период знакомства Достоевского и Мещерского (осень 1871 г. — январь 1881 г.) 29 октября приходилось на воскресенье только в 1872 и в 1878 гг.; при этом в 1878 году В. П. Мещерский уже не ставил в письмах к Достоевскому в подписи слово «Князь»^[1].

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,1 x 10,2. 2 л., 1 стр.

Впервые частично опубликовано [20, II, 322] и ошибочно второй раз под датой: 29 апреля 1873 года — [20, II, 371].

Печатается по автографу.

^[1] Подпись «К<князь> В. М<мещерский>» стоит в конце двадцати пяти писем, относящихся ко времени первого знакомства князя и писателя и их совместной работы в «Гражданине» (письма от 29 октября и 15 декабря 1872 г., 7 июня, 1 июля, 19 августа, 17, 20, 24 и 30 сентября, 3, 4–6, 8–11, 12 и 24 октября, 1–3 (два письма), 5, 9 ноября, 18–24, 23–24 декабря 1873 г., 5 января, 22–24 февраля, 12–15 марта, 1–6 апреля, 8 мая 1874 г.). Подпись под письмом от 2 сентября 1873 г., исправленная на «Вашь почитатель В.<> М<мещерский>», тоже первоначально звучала как «Вашь К<князь> В.<> Мещерск<ий>». Одно письмо — от 24 июня 1873 г. — подписано псевдонимом: «Вашь О...». Так же (с употреблением титула) подписаны четыре недатированных письма, контекст которых однозначно позволяет отнести их к указанному, раннему, периоду общения Мещерского и Достоевского. И наоборот — во всех семнадцати дошедших до нас письмах Мещерского к Достоевскому более позднего времени, начиная с 7 октября 1875 г. и заканчивая 20 апреля 1880 г., титул отсутствует. Подобное же наблюдение над нюансами стиля в подписи князя, на примере переписки Мещерского с С. Ю. Витте, находим в работе М. М. Леонова «Салон В. П. Мещерского: неформальные связи и протектирование в чиновном мире России рубежа XIX–XX вв.»: «...если формальные письма к посторонним лицам заканчивались шаблонами “Ваш покорный

слуга князь Мещерский”, “Кн. В. Мещерский” и т. п., то послания к Витте сопровождала дружеская подпись в духе: “Ваш В. М.”, “Ваш всегда”, “Сердечно Ваш В. Мещерский”» [19, 122].

...завтра въ Понедѣльникъ... — В этот же понедельник, 30 октября 1872 г. в «Гражданине» (№ 26. С. 288) было помещено объявление о намерении редакции выпустить в 1873 году альманах, «въ размѣрахъ около 30 листовъ», составленный из «самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведений», при участии «г-жи Кохановской, гг. Э. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ» [20, II, 322].

2. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<конец осени 1872 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 22. <Письмо №> 12. Л. 22 об.-23 об. — чистые.

Без даты. Конец осени 1872 года (обоснование датировки см. ниже).

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,4. 2 л., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

...по Вторникамъ въ 5 ½ ч. у меня обѣдѣ Редакціонный... — О редакционных обедах по вторникам у Мещерского мы узнаем из письма А. Н. Майкова к Н. Н. Страхову от 12 декабря 1872 г.: «...Мещерский назначил по вторникам обеды у себя для Федора Михайловича, Филиппова и меня; вы должны бы были замыкать квинтет, если бы были налицо. Цель — после обеда прослушать готовящуюся для следующего номера его статью и ругать ее до тех пор, пока он ее не выработает. Плодом этого всего можете считать его статью о женском вопросе в одном из последних номеров “Гражданина”. Три раза он ее переделывал, и статья-то вышла недурна. Вы были бы тут очень нужны, вас часто поминаем...» [38, 420]; [20, II, 324]. Поскольку упомянутая в письме отредактированная статья появилась в № 31 «Гражданина» за 4 декабря 1872 г., то начало обедов можно отнести приблизительно к ноябрю этого года. Дополнительным аргументом датировки (период начального знакомства Мещерского с Достоевским) может служить подпись под этим письмом — с употреблением титула «Князь» (см. примеч. к письму 1).

3. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<поздняя осень 1872 г., вторник>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 28–28 об. <Письмо №> 15. Л. 29–29 об. — чистые.

Без даты. Поздняя осень 1872 года, один из редакционных вторников — 17, 31 октября, либо 21 ноября: в первый год издания газеты-журнала «Гражданин» там велась постоянная рубрика «Фельетон» (более подробное обоснование датировки см. ниже).

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,1 x 10,1. 2 л., 2 стр.

Печатается впервые по автографу.

...Аполлонъ Николаевичъ... — Упоминание А. Н. Майкова позволяет отнести написание письма к поздней осени 1872 года, когда Мещерским были основаны так называемые *редакционные вторники* с узким кругом присутствующих (см. письмо 2 и примеч. к нему) для обсуждения материалов на следующий номер. Работа над будущим номером велась обычно за неделю до его выхода (кроме последних трех дней, с пятницы по воскресенье, когда уже производился типографский набор) — например, в традиционные «среды» у князя.

...для прочтенія вмѣстѣ проекта объявленія о «Гражданинѣ» и фельетона на слѣдующій №рр? — Использование в подписи титула («Князь») позволяет отнести письмо к периоду начального знакомства Мещерского с Достоевским и их совместной работы в журнале «Гражданин» (см. подробнее примеч. к письму 1). По наблюдению А. В. Отливанчика, исходя из контекста, предположительно можно определить и более узкие хронологические рамки: рубрика под названием «Фельетон» велась в «Гражданине» только первого года издания — в №№ 1, 2, 3, 4, 5, 23, 25, 27 от 3, 10, 17, 24, 31 января, 9 и 23 октября, 6 ноября в этой рубрике были опубликованы фельетоны В. П. Мещерского и других авторов (под псевдонимами М., Оптимистъ, Павлуша Птичкинъ). Помимо этого, публикации в жанре фельетона, но не под этой рубрикой, есть и в ряде других номеров журнала 1872 года (№ 18 от 4 сентября, № 21 от 25 сентября, № 22 от 2 октября, № 31 от 4 декабря, № 33 от 18 декабря). Слова «*проектъ объявленія*» указывают на то, что речь идет о поздней осени 1872 года, когда в «Гражданине» и во всех ежедневных газетах обычно начинало публиковаться важное рекламное объявление о подписке на следующий год (от количества подписчиков напрямую зависело финансовое благополучие и само существование издания). Необходимым условиям удовлетворяют три даты: 1) 30 октября в понедельник вышел № 26 «Гражданина», где впервые было упомянуто об участии в журнале со следующего года Достоевского — в объявлении «Отъ редакціи» было сказано о намерении выпустить в 1873 году альманах, «въ размѣрахъ около 30 листовъ», составленный из «самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведенийъ», при участии «г-жи Кохановской, г. Э. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ» (с. 288). Если на собрании у князя обсуждался проект именно этого объявления, то под «фельетоном на следующий номер» мог иметься в виду только фельетон Мещерского («Оптимиста»), опубликованный 23 октября в № 25 (с. 252–255). Тогда записку можно предположительно датировать вторником **17 октября 1872 г.**; 2) Вторым подходящим днем является вторник **31 октября**: в понедельник следующей недели, 6 ноября, вышел 27-й номер «Гражданина» с очередным фельетоном Мещерского «Приключеніе съ “Прогресомъ”, сбѣжавшею собакою» (с. 321–323; подпись: Оптимистъ), а через неделю, 13 ноября, вышел № 28 — начиная с этого номера, на первой странице журнала печаталось объявление о подписке на 1873 год; 3) наконец, начиная с № 30 (понедельник 27 ноября), в объявлении о подписке на 1873 год указывается на участие Достоевского в журнале: «Въ теченіе 1873 года, редакція надѣется помѣститъ въ журналѣ “Гражданинъ” новое

прозведение Э. М. Достоевского» (с. 398). Под обсуждаемым фельетоном могла тогда иметься в виду статья В. П. Мещерского для № 31 от 4 декабря «Этюды петербургскаго большаго свѣта. Предисловіе. I. Обѣдъ въ большомъ свѣтѣ» (с. 477–482; подпись: Тотъ да не тотъ). К слову, в этом же номере было опубликовано «Письмо русской женщины за женскій вопросъ» (К. Соколовской) и ответная статья «"Къ дѣлу!" Отвѣтъ русской женщинѣ» (с. 449–453; подпись: Кн. В. Мещерскій), про которую и писал Майков в вышеупомянутом письме Страхову: «...после обеда прослушать готовящуюся для следующего номера его статью и ругать ее до тех пор, пока он ее не выработает. Плодом этого всего можете считать его статью о женском вопросе в одном их последних номеров "Гражданина". Три раза он ее переделывал, и статья-то вышла недурна» [38, 420]. Вторником, в который могли обсуждаться будущий фельетон и объявление, тогда будет **21 ноября 1872 г.**

4. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

15 <декабря> 1872 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 1–1 об. <Письмо №> 1. На л. 1 об. — нумерация письма А. Г. Достоевской: 1).

В автографе в дате ошибочно: «Ноября». В архивном описании А. Г. Достоевской, в публикациях Л. П. Гроссмана и В. С. Нечаевой не исправлено [25, 427, № 2]; [10, 204]. Месяц написания уточняется по контексту: «...именно 15 декабря датировано совместное прошение Д., В. П. Мещерского и Г. К. Градовского в Главное управление по делам печати...» [20, II, 324]; [12, ХХІХ₁, 375].

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,2 x 10,1. 1 л., 2 стр. Впервые опубликовано [11, III, 301].

Печатается по автографу.

...*Лонгиновъ*... — Михаил Николаевич Лонгинов (1823–1875) — русский писатель, поэт, мемуарист, библиограф, историк литературы, государственный деятель. С 1871 по 1874 г. — начальник Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел.

...*остается только 3 отдѣленіе!* — Официальная дата поступления в Главное управление по делам печати «Прошения» о передаче Достоевскому редакторских полномочий по изданию «Гражданина» — 16 декабря 1872 г. В этот же день начальник Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинов отправил в III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии запрос о том, «не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ удовлетворенію» прошения [24, 66–67]; [20, II, 325].

5. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

7 июня 1873 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 3–3 об. <Письмо №> 3 [3]. Л. 4–4 об. — чистые; внизу л. 3 об.–4 — монограмма.

Из Москвы. <В Петербург.> 19,9 x 12,6. 2 л., 2 стр.

Печатается впервые по автографу.

7 Юня 1873 года. — Четверг.

...если штрафъ будетъ 50 р... — По решению Петербургского окружного суда, состоявшегося 11 июня 1873 г., редактор журнала «Гражданин» Ф. М. Достоевский был присужден к уплате 25 р. штрафа и двум суткам ареста [12, ХХІХ, 268].

Я здѣсь пробуду до Понедѣльника. — Т. е. до 11 июня.

...Москва Большая Никитская д. Княз<ини> Мещерской. — Имеется в виду дом Орловых-Мещерских рядом с Никитским монастырем (ул. Большая Никитская, д. 5, угол Романова переулка), образец классической архитектуры Москвы. Изначально дом принадлежал младшему из знаменитых братьев Орловых, графу Владимиру Григорьевичу; после смерти Орлова перешел к его дочери Софье Владимировне Паниной (ум. 7 января 1844 г.); после нее и до 1917 года им владели князья Мещерские: дочь Софьи Владимировны Мария Александровна Панина (1830–1903) и её муж, князь Николай Петрович Мещерский (7 декабря 1829 — 11 января 1901), гофмейстер, камергер, археограф, поэт, попечитель московского учебного округа — старший брат Владимира Петровича Мещерского. Во время своих приездов в Москву князь почти всегда останавливался по этому адресу (см., например, письма Мещерского наследнику великому князю Александру Александровичу от 16 октября 1869 г. и 26 октября 1871 г. [22; 284, 414].

6. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

24 июня <1873 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 5–5 об. <Письмо №> 4. Л. 6–6 об. — чистые.

Подпись: О... Без года. Год проставлен карандашом на полях вверху л. 5 рукой А. Г. Достоевской.

Из с. Ошейкино. <В Петербург.> 20,6 x 13,2. 2 л., 2 стр.

Впервые одна фраза опубликована [23, 328]; опубликовано частично [5; 210, 211].

Печатается по автографу.

Былъ ли у Васъ ~ Гильдебрандтъ... — Вероятно, Андрей Андреевич Гильдебрандт (Гильдебрандт), помещик, земский деятель 1870-х гг. по Касимовскому уезду Рязанской губернии. Будучи членом-корреспондентом Императорского вольного экономического общества, а также автором «Опытных исследований по сельскому хозяйству», «Сельско-хозяйственных заметок по пути от г. Старого Оскола через Тим, Щигры и Малоархангельск до г. Орла», он живо откликался статьями на различные проблемы земского движения

(в свое время популярность приобрели его статьи: «Земский налог и его размер: из земской деятельности» (М.: Университетская Типография, 1875. 46 с.), «Народное образование», «О народном здравии» и др.).

...объявленія о земскомъ сборникѣ ~ печатать его въ каждомъ Лѣтѣ. — Имеется в виду объявление о подписке на готовящееся В. П. Мещерским издание: «Земская книга. (Опытъ систематическаго обозрѣнія земской дѣятельности по губерніямъ)» (Гр. 1873. № 26. 25 Іюня. С. 746). Объявление, занимавшее целую страницу, печаталось в конце выпусков «Гражданина», с № 26 и до № 28 от 9 іюля [12, ХХІХ, 506]; [20, II, 387]. 24 іюня Достоевскій писал метранпажу Александрову: «Не забудьте, пожалуйста, как я Вам говорил, что объявление о “Земской книгѣ” должно быть оттиснуто на отдельном листкѣ в 500 экземпляров. Сделано ли это?» [12, ХХІХ, 271].

...изъ Писемъ Вольнодумца... — Имеется в виду третья статья Мещерского из цикла «Письма вольнодумца»: «II. Деревня. — Что значить это слово. — Внѣшняя и внутренняя сторона деревни. — Отличительная черта нынѣшней деревни. — Что способствуетъ увеличенію дурнаго въ деревнѣ. — Люди ничего не знающіе о деревнѣ и ихъ проекты. — Улучшилось или ухудшилось положеніе крестьянина вообще? — Постепенность ухудшенія въ крестьянскомъ бытѣ. — Наблюденія мои въ 1863, 1867 и 1873 годахъ. — Церковь, волостное правленіе и кабакъ. — Взаимныя ихъ отношенія. — Не будь кабака, чѣмъ бы могъ быть русскій человекъ. — Доказательства и факты» (Гр. 1873. № 27. 2 Іюля. С. 752–755; подпись: Село О... Московск. губ. 20 іюня 1873 г.).

Кто писалъ обозрѣніе? — Автором «Областного обозрѣнія» в № 25 «Гражданина» от 18 іюня 1873 г. был А. У. Порецкій.

«Изъ текущей жизни» на встѣхъ настѣ (4 читате<ля>) произвело одно и тоже впечатлѣніе: неясно, не знаешь что именно хотѣлось сказать автору, и фактовъ слишкомъ мало! — Пикантность ситуации состояла в том, что статьи в рубрике «Из текущей жизни» в № 24 от 11 іюня («Пожаръ въ селѣ Измайлѣвъ. Стѣна на стѣну. Исторія о. Нила» — с. 694–698) принадлежали перу самого редактора, о чем, вероятно, Мещерскому не было известно [5, 211]; в бумагах Достоевскаго сохранилась наборная рукопись данной публикации [12, ХХІ, 462, 463, 465].

В первой заметке цитируется корреспонденция «Пожар в селе Измайлѣвъ», напечатанная 1 іюня в № 134 «Московских Ведомостей»; положительно оцениваются появившиеся в мае в газетах сообщения о том, что в Пензенской губернии увеличилось число мирских приговоров, запрещающих пьянство; комментируются корреспонденции «Санкт-Петербургских Ведомостей» из г. Кологрива Костромской губернии о крестьянине-самоубийце (№ 150. 3 іюня), «Русского Мира» — «Из Щигровскаго уезда» (№ 144. 5 іюня). Заметка «Стена на стѣну» откликается на сообщение «Русского Мира» «из-под Москвы» (№ 145. 6 іюня) о смертельных исходах кулачных боев, корреспонденции газет «Современность» — из Донецкаго округа о самодурствѣ здѣшняго засѣдателя (№ 44. 3 іюня) — и «Биржевыя Ведомости» — о пререканіяхъ предводителя дворянства в Екатеринбургѣ (№ 147. 5 іюня). В «Исторіи о. Нила» использованы отчет о засѣданіи Московскаго

окружного суда 22 мая 1873 г. по «делу о девице Огурцовой...», опубликованный 3 июня в № 117 «Русских Ведомостей» (статья «Судебная хроника»), и заметка «Известия из медицинского мира» о *сутяжном помешательстве* Московские Ведомости. № 139. 6 июня; перепечатана: Санкт-Петербургские Ведомости. № 155. 8 июня) [20, II, 374, 378, 379, 380–381].

...*быть денька на два въ Питеръ*. — В письме к жене в Старую Руссу из Петербурга (от 22 июня 1873 г.) Достоевский сообщал: «Ходил вчера к Филиппову <...> узнал от него, между прочим, что князь приедет в Петербург дня на три в июле, около половины» [12, XXIX₁, 270].

Вашъ О... — Один из псевдонимов князя В. П. Мещерского (вероятно, сокращение от «Оптимистъ»). Эта подпись стояла под начавшим публиковаться в июне 1873 года в «Гражданине» циклом князя «Письма вольнодумца» (№№ 25, 28, 30, 31, 32, 35, 36 от 18 июня, 9, 23 и 30 июля, 6 и 27 августа, 3 сентября). В словаре Масанова и в его уточненной по каталогам РНБ электронной версии — не отражен: «*Псевдонимы*: В. М.; В. М. К.; Вера Н.; К. В. М.; Кн. В. М.; Кн. В. П. Мещ-кий; Князь Кемский; Консерватор К. В. М.; Лас-Нанас; М.; М...; Магистр Степан Боб; Раффо; Русский гражданин; Сумец; Н.» (см.: Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: в 4 т. М., 1960. Т. 4. С. 312. URL : <http://feb-web.ru/feb/masanov/man/0.htm>).

С. Ошейкино... — Родовое имение князей Мещерских в Волоколамском уезде Московской губернии.

7. В. П. Мещерский — Ф. М. Достоевскому

1 июля 1873 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 7–8. <Письмо №> 5. Л. 8 об. — чистый. В описании А. Г. Достоевской ошибочно: «2 июля».

Из с. Ошейкино. <В Петербург.> 20,6 x 13,3. 2 л., 3 стр.

Ответ на несохранившееся письмо Достоевского, написанное после 10 июня 1873 г. [12, XXIX₁, 559, № 295]; [20, II, 381]; ошибочно второй раз [20, II, 382].

Впервые частично опубликовано [11, III, 306–307].

Печатается по автографу.

Не сохранились также: 1) написанное между 5 и 10 июля письмо Достоевского к Мещерскому, о котором известно из письма Достоевского к жене (от 10 июля): «Межь тѣмъ я уже увѣдомилъ Мещерскаго самъ письмомъ что 14 Юля уѣду и только къ 19 возвращусь, такъ чтобъ зналъ если хочеть застать меня» (см.: РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 13 об.; [12, XXIX₁, 276]; [20, II, 392]: «в Д30 не учтено»; [26, 402]); 2) два написанных до 20 июля письма и телеграмма Мещерского к Достоевскому — см. письмо Достоевского к жене (от 20 июля): «Сегодня же утромъ разомъ получилъ отъ Князя телеграму и 2 письма насчетъ помѣщенія его статьи. Письмо его мнѣ показалось крайне грубымъ: онъ жалуется что №№ должны стоить дорого, что онъ неможетъ платить сверхъ 130 р. за № и проч. Чортъ его дери я никогда не писалъ ему что надо больше 130 и что у меня денегъ не достаетъ» (РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 17 об.; [12, XXIX₁, 280]; [20, II, 395]); 3) написанное

между 20 и 23 июля письмо Достоевского к Мещерскому, о котором известно из двух писем Достоевского к жене: «Сегодня же [20 июля] отвѣчу ему такъ рѣзко, что оставитъ впередъ охоту читать наставленія (хотя впрочемъ въ его письмѣ есть и самыя дружескія фразы и выходки)»; «Мещерскому на его грубое письмо я отлично отвѣтилъ, — безъ задору, ровно, строго, прямо. Не посмѣетъ болѣе себя выказывать» (от 20 и от 23 июля) (см.: РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 17 об., 19 об.; [12, ХХІХ₁, 280, 282, 560]; [20, II, 397]): 4) письмо «с приложениями» Достоевского к Мещерскому, написанное между 9 и 18 августа 1873 г. [12, ХХІХ₁, 560]; упоминается в ответном письме Мещерского от 19 августа 1873 г. (см. ниже примеч. к след. письму); 5) письмо Мещерского из деревни, полученное в Петербурге 17 августа, о котором упоминается в письме писателя к А. Г. Достоевской от 19 августа 1873 г.: «Третьяго дня, изъ Редакціи, Гладковъ прислалъ мнѣ, только что полученное, **чрезвычайно важное** отъ князя на мое имя письмо. <...> Разсылный спѣшитъ ко мнѣ съ большимъ запечатаннымъ пакетомъ въ рукахъ...» (РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 32; [12, ХХІХ₁, 293]; выделено нами; [20, II, 405]).

Получилъ Ваше письмо милѣйшій Федоръ Михайловичъ... — Письмо не сохранилось [12, ХХІХ₁, 559]; [20, II, 381]. Являлось ответом на письмо Мещерского из Москвы от 7 июня 1873 г. (см. выше письмо 5).

...простите великодушно два дня ареста! — 26 мая 1873 г. Достоевский получает повестку в суд, копию обвинительного заключения (за публикацию без разрешения министра императорского двора статьи В. П. Мещерского «Киргизскіе депутаты въ С.-Петербургѣ» — см.: *Гр.* № 5. 29 Января) и список с именами судей и прокурора. В записной тетради А. Г. Достоевской зафиксирован перечень врученных бумаг (см.: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30780. Л. 188; [10, 210]). Слушание дела о редакторе «Гражданина» Достоевском состоялось утром 11 июня 1873 г. в Петербургском окружном суде (Г. 1873. 13 июня. № 162). Подробнее см.: [20, II, 345, 377, 381–382, 388] января 29, мая 26, июня 11, июня 25; [12, ХХІХ₁, 268, 504–505]; [24, 69–71].

Что же касается 25 р. ... — По приговору суда Достоевский должен был уплатить 25 р. штрафа.

...будьте такъ добры ихъ взять у Гладкаго... — «Фамилия Гладков (или Гладкий) упоминается в письмах В. П. Мещерского Достоевскому от 1 июля и 17 сентября 1873 г. и в летних письмах Достоевского жене (всегда в связи с финансово-хозяйственным аспектом деятельности редакции). <...> В письме жене от 5 июля Достоевский упоминает 100 рублей своего “журнального долга Гладкову” (в письме ей же от 10 июля эти деньги фигурируют как “100 долгу в кассу «Гражданина»”) [12, ХХІХ₁, 274–275]. 19 августа Достоевский сообщает жене: “Третьяго дня, изъ редакціи, Гладковъ прислалъ мнѣ только что полученное, чрезвычайно важное отъ князя на мое имя письмо”» [12, ХХІХ₁, 293]; [37, 46].

...деньги отъ Дмитревскаго... — Управляющий именем князей Мещерских. В более раннем письме к Анне Григорьевне из Петербурга в Старую Руссу от 22 июня 1873 г. Достоевский уже писал о нем: «...въ будущую субботу, т. е. черезъ недѣлю, 30 числа, мнѣ можетъ быть и не удастся къ вамъ ѣхать! Дѣло въ томъ, что деньги на Іюль мѣсяцъ я долженъ буду получить

(отъ какого то Дмитревскаго) по распоряженію Князя, только 1^{го} Іюля» (РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 8 об.; выделено нами; [12, ХХІХ₁, 270]).

...50 р для Пуцъковича. — Достоевский, возвратившись из Старой Руссы в Петербург 5 іюля и прочитав это письмо князя, писал жене: «Получилъ довольно любезное письмо отъ Мещерскаго, просить у меня извиненія что я за него просижу (это навѣрно Филиповъ ему передалъ, которому я передалъ въ свою очередь что Мещерскій слишкомъ небрежно обращается со мною не изъяснивъ даже сожалѣнія, что я буду сидѣть за него). <...> Дмитревскій пріѣхалъ всего только сегодня и прислалъ мнѣ самъ 700 руб. Теперь, голубчикъ Аня, я какъ рассчиталъ такъ и ужаснулся: 100 тебѣ, 100 Печатки<ну>, 50 жалованіе Пуцъковичу<,> 100 журнальнаго долга Гладкову; да мелкихъ расходовъ (Тришину, служанкѣ и проч. руб. 20) да хозяину 50, сочти ка что остается» (РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 11; [12, ХХІХ₁, 274]). Как распределились эти деньги, узнаём из следующего письма к Анне Григорьевне (от 10 іюля 1873 г.): «Изъ 700 полученныхъ рублей я истратилъ 100 Печаткину, 100 тебѣ, 100 долгу въ кассу Гражданина<,> 50 хозяину, 75 р. Ив<ану> Г<ригорьевичу>, 50 жалов<аніе> [П<уцъкови>чу] секретарю Редакці<и>. Сегодняшній № Граждани<на> Сотрудни<камъ> до 150 р., наконецъ, отдавъ Тришинуымъ, жалованіе служанкѣ...» (РГАЛИ. Ф. 212.1.26. Л. 13–13 об.; [12, ХХІХ₁, 275]).

Изъ текущ<ей> жизни — бесплатно. — По наблюдениям А. В. Отливанчика, основанным на сохранившихся гонорарных расчетах по журналу, переписке и подсчете количества строк публикаций, в реальной практике времен редакторства Ф. М. Достоевского довольно редко удавалось точно следовать этим указаниям князя в расчетах по журналу [30, 18–20]; (см. также: [35, 171], примеч. к письму). Изначальные, до приобретения издательского опыта, предположения князя по оплате журнальных статей были совершенно другими: «Платить за статьи мы будем дороже всех журналов и газет, чтобы отбить лучших сотрудников» (письмо наследнику великому князю Александру Александровичу, вторая половина ноября — декабрь 1870 г. [22, 331]).

8. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

19 августа 1873 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 9–9 об. <Письмо №> 6. Л. 10–10 об. — чистые.

Из Марьино. <В Петербург.> 20,6 x 13,2. 2 л., 2 стр.

Впервые без последних двух фраз и подписи опубликовано [3, 179–180].

Печатается по автографу.

Получилъ Ваше письмо милѣйшій Федоръ Михайловичъ съ приложеніями! — Упоминаемое письмо Достоевского к Мещерскому, написанное между 9 и 18 августа 1873 г., не сохранилось [12, ХХІХ₁, 560]. В «Летописи...» письмо ошибочно упоминается дважды: на с. 404 (*Августа первая половина*) и тут же на с. 405 (*Августа между 9 и 18*) как неучтенное [26, 415]. «Приложениями» (также не сохранились), возможно, были: 1) два письма от выпускников петербургской Петровской земледельческой и лесной академии И. О. Ле-

вицкого и Н. И. Веттера [39, 257–259], полученные Достоевским после 9 августа, с опровержением сведений, содержащихся в опубликованных В. П. Мещерским «Письмах вольнодумца» (письма IV и V — Гр. 1873. № 30. 23 Июля); 2) последний номер «Гражданина» (№ 33 от 13 августа), где были опубликованы письмо Левицкого и ответ на него («Отвѣтъ на протестъ. Письмо къ редактору» — с. 896–898). Автором последнего, по мнению В. А. Викторovich, был Достоевский, вынужденный выступить под маской Мещерского и дать опровержение («Къ Вашему отвѣту нечего прибавлять»; подробная аргументация: [12, XXVII, 419–422]; [3]; см. также: [20, II, 402, 405]; [12, XXVII, 161–166]). Иная версия предложена: [39, 253–259]. Б. В. Федоренко полагает, что фраза «Къ Вашему отвѣту нечего прибавлять» должна быть отнесена не к печатному ответу И. О. Левицкому, а к некоему неизвестному письму Ф. М. Достоевского к Н. И. Веттеру, которое автор также переслал (в копии?) Мещерскому в составе указанных «приложений» (т. е. «приложения» — это письмо Н. И. Веттера, присланное в редакцию уже после отъезда Мещерского из Петербурга, и этот гипотетический черновик письменного ответа ему Достоевского; соответственно, автором «Ответа на протест», по мнению исследователя, является В. П. Мещерский: 1) статья подписана его обычным псевдонимом «Вольнодумецъ О.»; 2) Достоевскому не оплачена; 3) переиздана самим Мещерским через шесть лет в его книге «Речи консерватора»). Между тем в своем полном виде фраза Мещерского («Къ Вашему отвѣту нечего прибавлять, развѣ только то, что эти господа повидимому не могутъ или не хотятъ понять что суду подлежитъ только клевета или насквиль именная<, > а не безыменная относительно лица выставяемаго героемъ») относится к действительно подробному объяснению именно **в печатном ответе**. Приведем его:

«Затѣмъ г. Левитскій идетъ еще далѣе, и становится уже просто непостижимымъ: онъ проситъ и даже требуетъ чтобы я или редакция назвали бы ему имя моего героя и мѣстность гдѣ онъ куролесилъ!

Признаемся, мы даже не понимаемъ мысли руководившей г. Левитскаго — высказать такое болѣе чѣмъ странное требованіе. Какого же чувства не достаетъ въ немъ, если повидимому онъ не понимаетъ что порядочный человекъ въ такихъ случаяхъ долженъ помнить латинскую пословицу: “nomina sunt odiosa”. Я писалъ разсказъ, характеризующій эпоху или сословіе, а не доносъ, влекущій за собою неприятыя послѣдствія для лица называемаго, и еще болѣе неприятыя, въ нравственномъ отношеніи, для лица называющаго.

Къ тому же, если бы отъ именованія лицъ, на которыхъ разсказъ набрасываетъ некрасивыя тѣни, не удерживало порядочнаго человека правильное пониманіе честнаго и безчестнаго, — развѣ г. Левитскій не знаетъ что законъ воспрещаетъ не только это, но не позволяетъ даже въ выдаваемомъ рабочему аттестатѣ отмѣчать что онъ прогнанъ, на примѣръ, за пьянство и развратное поведеніе, по той простой причинѣ, что такая отмѣтка повредила бы этому рабочему въ дальнѣйшей его жизни?» (с. 897).

По вопросу авторства статьи «Ответ на протест» существует и третья точка зрения (И. Зограб, А. В. Отливанчик): написанная изначально князем, приехавшим в Петербург как раз за несколько дней до выхода 33-го номера (см. письмо Достоевского жене от 10 августа 1873 г., где рассказывается, что, вернувшись за три дня до выпуска номера из Старой Руссы в Петербург,

он успел застать уезжающего обратно в деревню князя [12, XXIX, 288]; [20, II, 402], она была отредактирована и дополнена Достоевским (более подробную аргументацию см., например, в статье: [28, 73–76]).

По этому поводу в письме IX которое надѣюсь выслать въ Четвергъ, скажу нѣсколько словъ. — В ближайший четверг, 23 августа, «письмо IX» отправлено, очевидно, не было — иначе оно успело бы появиться в понедельник 27 августа в № 35, где было опубликовано, однако, только письмо VIII. Обещанное Мещерским объяснение с Веттером («Письма вольнодумца. IX. Еще объяснение по поводу нигилиста...») было напечатано в № 36 от 3 сентября.

9. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<20–23 августа 1873 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 13. <Письмо №> 8. Л. 13 об.–14 об. — чистые.

Без даты. Архивное примечание: «Датируется [июнь–сентябрь 1873 г.] по упоминанию о публикации «Писем вольнодумца» Мещерского» (см. «Гражданинъ» 1873 г. № 25 (18 июня), 26 (26 июня), 27 (2 июля), 28 (9 июля), 30 (23 июля), 31 (30 июля), 32 (6 августа), 33 (13 августа), 35 (27 августа) и 36 (3 сентября)). Датировка уточнена В. А. Викторовичем [20, II, 407].

Со ст. Марьино. <В Петербург.> 21,7 x 13,2. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано два последних предложения с ошибочным прочтением: вместо «*а просто уѣзжалъ*» — «просто жалуется» [20, II, 407].

Печатается по автографу.

...станція Марьино — для доставленія въ С. Ржаву... — Марьино — узловая железнодорожная станция двухпутной линии Курск-Белгород, ныне расположена в посёлке Пристенъ Курской области. Открыта в 1869 г. в составе линии Курск-Харьков строящейся Курско-Харьковско-Азовской железной дороги. Железная дорога проходила через Обоянский уезд, но находилась на значительном удалении от уездного центра. В 1881 г. обоянское земство получило разрешение и на строительство подъездной узкоколейной железной дороги от города Обоянь до станции Марьино. Обоянская железная дорога протяжённостью в 29 вёрст 310 сажень (приблизительно 31,6 км) была открыта в 1882 г. (с 1897 г. стала казённой). В 1898 г. переименована в Клейнмихелево (в честь графа Петра Андреевича Клейнмихеля, главноуправляющего путями сообщения и публичными зданиями в 1842–1855 гг., при котором началось массовое строительство железных дорог в Российской империи, и одновременно родственника Мещерского — его сын, Владимир Петрович Клейнмихель, был мужем родной сестры Мещерского Екатерины. Кроме того, в Обоянском уезде находились значительные владения дворянского рода Клейнмихелей). В 1915 г., в связи с Первой мировой войной, переименована в Ржаву (по названию небольшой реки, исток которой находится примерно в 1,5 км от станции).

...просить Васъ оставить для №ра 500 строкъ для Письма Вольнодумца, которое прибѣдетъ въ Петербургъ въ Пятницу... — Имелась в виду пятница 24 августа. В ближайшем № 35 «Гражданина» от 27 августа было опублико-

вано очередное VIII «Письмо вольнодумца» (с. 951–955; подпись: О...; почти 4,5 страницы, 497 строк с заголовком и подписью).

Некрасовъ ~ просто утъжалъ. — Иван Юльевич Некрасов (1836?–1893), инспектор народных училищ Московской губернии, постоянный внешний сотрудник «Гражданина», автор рубрики «Московские заметки» [20, II, 358]. Рубрика велась единолично И. Ю. Некрасовым, что следует, прежде всего, из его писем к Достоевскому (РО ИРЛИ. Р. I. Оп. 6. № 139; НИОР РГБ. Ф. 93. П.7.9). «Слова Мещерского, очевидно, имеют отношение к перерыву в печати «Московских заметок» между № 28 и 36» в 1873 году [20, II, 407] (начиная с 36 номера рубрика называлась «Изъ Москвы» — см. №№ 36, 40, 42, 44, 46, 48).

10. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

2 сентября <1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 3–3 об. <Письмо №> 2.

Без года. Год установлен по контексту.

Из с. Ошейкино. <В Петербург.> 20,7 x 13,1. 1 л., 2 стр.

Впервые опубликовано без обращения, подписи, места и даты отправки [20, II, 409].

Печатается по автографу.

...въ № 37мъ... — № 37 «Гражданина» вышел в понедельник 10 сентября 1873 г. Письмо князя должно было быть получено в Петербурге в среду 5 сентября.

...для Письма вольнодумца, или для маленькаго разсказа подъ заглавіемъ «Разсказъ застрѣлившагося...». — Последняя корреспонденция Мещерского из серии «Письма вольнодумца» была опубликована в предыдущем № 36 «Гражданина» от 3 сентября (с. 970–974; подпись: О...). «Рассказ застрелившегося гимназиста» стал печататься в следующих номерах «Гражданина» (1873. № 38. 17 Сентября. С. 1021–1025. Ч. I–II; № 39. 24 Сентября. С. 1043–1047. Ч. III; № 40. 1 Октября. С. 1072–1077. Ч. IV (окончание); подпись: К.).

...на передъ послѣдней хроникѣ недѣли... — В 37-м номере «Гражданина», как и предлагалось, появилась новая рубрика «Еженедѣльная хроника», написанная, возможно, секретарем редакции В. Ф. Пуцыковичем, но не на предпоследней странице, а открывая номер (с. 987–988).

...озаглавить можно было-бы: «Фигаро»... — Речь идет о введении с № 37 задуманной Достоевским сатирико-юмористической рубрики. Несколько позже она получила свое уже окончательное название: «Последняя страничка». Просьба князя оставить до его приезда «две последние страницы не занятыми» была исполнена редактором, и новую рубрику (с. 1012–1014) открывали «анекдоты и сценки» В. П. Мещерского (без подписи). Участие Мещерского в этой премьере рубрики очевидно — стиль и характер юмора там довольно характеристичны.

Въ Четвергъ 6^о я надѣюсь прибыть въ Петербургъ дня на четыре... — Мещерский, таким образом, предполагал приехать за четыре дня до выхода № 37 «Гражданина» (10 сентября 1873 г.).

11. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

17 сентября 1873 г.

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 4–4 об. <Письмо №> 3. Л. 5–5 об. — чистые.

Из с. Ошейкино. <В Петербург.> 20,7 x 13,1. 2 лл., 2 стр.

Впервые в отрывках опубликовано [20, II, 411, 413–414], оба раза с неверной датой: «*Сентября 16*» [26, 417].

Печатается по автографу.

...кто пьянѣе, *они* или *мы*? — Первая статья цикла «Неизбежные размышления», под псевдонимом «Святославъ-Солыньскій» была опубликована в «Гражданине» 1873 года в № 39 (24 Сентября. С. 1050–1052). Автор цикла был установлен по письмам В. П. Мещерского от 17 и 24 сентября (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 4–4 об., 6). В публикации подзаголовков звучит несколько иначе: «Кто пьянѣе: мы или они?».

...надѣюсь *прибыть самъ въ Пятницу*... — Т. е. 21 сентября. Князь прибыл в Петербург на день раньше обещанного, в четверг 20 сентября (см. примеч. к след. письму).

12. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<20 сентября 1873 г.?

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 26. <Письмо №> 14. Л. 26 об., 27 — чистые. На л. 27 об. — надпись адресата:

«Его Высокоблагород<ію>

Федору Михайловичу

Достоевскому».

Без даты. Датировку «Летописи...»: «1873. *Январь — 1874. Апреля до 14*» — период совместной работы Достоевского и Мещерского в редакции журнала «Гражданин» [20, II, 477] — можно уточнить из контекста («*пріѣхалъ*> *сегодня: завтра уѣзжаю*») и анализа переписки и мемуаров за этот период, позволившего выявить дату, когда князь возвращался в Петербург только на два дня.

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,0 x 10,4. 2 лл., 1 стр.

Впервые без обращения и подписи опубликовано [20, II, 477].

Печатается по автографу.

...*пріѣхалъ*> *сегодня: завтра уѣзжаю: сегодня*<я> *послѣ 9 пригласилъ нашихъ добрыхъ помощниковъ*. — Обещая в предыдущем письме к Достоевскому из Ошейкина (понедельник 17 сентября) «*прибыть <...> въ Пятницу*», т. е. 21 сентября, князь прибыл в Петербург на день раньше, в четверг 20 сентября, о чем известно из письма В. Ф. Пуцыковича к Достоевскому от этой даты, где также говорится о назначенном редакционном собрании вечером «въ 10^{мѣ} часу» (т. е. «послѣ 9»):

«Вы вѣроятно уже знаете, что Князь сегодня былъ въ ред<акціи> и приглашалъ насъ сегодня въ 10^{мѣ} часу на собраніе къ себѣ.

Сегодня же я встретился с Б. М. Маркевичемъ. Онъ сегодня будетъ у Князя, — желаетъ съ Вами видѣться» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 7; опубл.: [31, 120–121]).

Следующее известное нам письмо Достоевскому Мещерский пишет в понедельник 24 сентября, уже опять из деревни. Чтобы добраться к этому дню до подмосковного Ошейкина, нужно было выехать из Петербурга самое позднее в воскресенье, 23 сентября. Однако князь уехал раньше, 21-го, т. к. вместе с письмом 24 числа отправил написанную уже в деревне достаточно большую статью «II. Неизбежные размышления» (занимающую в журнале 3 страницы) и начал работу над продолжением «Рассказа застрелившегося гимназиста», в котором «*пришлось многое исправлять*» (см. примеч. к след. письму). В целом в 1873 году Мещерский провел в своем имении Ошейкино более пяти месяцев (см. его письмо наследнику великому князю Александру Александровичу от 8 октября 1873 г. [22, 489]): уехав туда примерно в конце мая и окончательно вернувшись в Петербург утром в воскресенье 28 октября (см. ниже письмо Мещерского Достоевскому от 24 октября). Известно и о других его наездах за это время из деревни в столицу, но все они были более длительными: 1) так, Достоевский в письме жене от 10 августа 1873 г. сообщает, что, приехав накануне утром в Петербург, встретился в редакции с Мещерским, который «очень был любезен», но в тот же день уехал обратно, — ни о каких редакционных собраниях при этом не упоминается [20, II, 402]; [12, XXIX, 288]; 2) 6 сентября Мещерский приехал в Петербург «*дня на четыре*» (см. выше письмо от 2 сентября); 3) приехав утром в воскресенье 30 сентября к выпуску большого, в 28 страниц, 40-го номера «Гражданина», князь оставался в столице примерно до середины октября (3 и 10 октября проводит свои традиционные «среды», о чем известно из писем к Достоевскому А. У. Порецкого; 8 октября пишет из Петербурга письмо наследнику престола; примерно до 13 октября — переписывается с Достоевским, обсуждая состав 42-го номера; но уже 21 октября, в воскресенье, Т. И. Филиппов просит Достоевского доставить ему отписки речи архимандрита Григория либо набрать их, «если бы оказалось, что кн. Мещерский не сделал распоряжения» до отъезда [9, 154]; а 24 октября князь сам пишет Достоевскому уже из Ошейкина — см. письмо ниже).

13. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому 24 сентября 1873 г.

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 6. <Письмо №> 4. Л. 6 об.— 7 об. — чистые.

Из с. Ошейкино. <В Петербург.> 20,7 x 13,2. 2 л., 1 стр. В «Летописи...» ошибочно указывается, что в этом же письме Мещерский «обещает, что “сегодня” будет доставлено для скорейшего набора объявление о подписке на будущий год (опубликовано: *Гр.* 1 октября. № 40 и в след. номерах)» [20, II, 416]. Эта же ошибка повторена потом в записях «*Сентября 25–28*», «*Сентября 28–30*», «*Сентября 30*», «*Октября 1*» [26, 418]. Об объявлении о подписке впервые упоминается в следующем сохранившемся письме князя — от 25–28 сентября (см. ниже).

Печатается впервые по автографу.

...*сегодня-же*... — Письмо было написано (и, вероятно, отправлено) в понедельник 24 сентября. По аналогии с другим письмом князя из Ошейкина, от которого сохранился конверт, можно сказать, что в Петербург письма прибывали только через два дня по отправке (см. письмо от 24 октября 1873 г.). Т. е. «сегодня же» — имелся в виду, конечно, не день отправления письма, а день получения — скорее всего, среда 26 сентября. Основная работа по составлению очередного номера шла в четверг, а набор производился в пятницу–воскресенье [36, 267].

...*статья II Неизблѣжныхъ размышленій*. — Имеется в виду вторая часть цикла В. П. Мещерского под этим названием (подзаголовок: «Люди, гдѣ-же люди?»), опубликованная в «Гражданине» 1873 года (№ 40. 1 Октября. С. 1077–1080).

Окончаніе разказа... — Имеется в виду «Рассказ застрелившегося гимназиста» В. П. Мещерского (IV. (Окончаніе). — Гр. 1873. № 40. 1 Октября. С. 1072–1077; начало разказа в №№ 38 и 39). См. более ранние письма Мещерского Достоевскому от 2 и 17 сентября 1873 г. (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 3, 4).

...*вмѣстѣ съ обзорѣніемъ не ранѣе Пятницы*. — «Петербургское обозрение» — одна из постоянных рубрик «Гражданина»; велась единолично В. П. Мещерским (за редкими исключениями, когда в его текст включались отдельные вставные эпизоды, написанные Ф. М. Достоевским, К. П. Победоносцевым или Т. И. Филипповым). Это доказывается многократными упоминаниями обозрения в письмах Мещерского к Достоевскому (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 6, 8, 14 об., 30–31, 79; НИОР РГБ. Ф. 93. II. 6. 77. Л. 11, 15). Ср. в письме Достоевского к метранпажу М. А. Александрову 4–6 октября 1873 г.: «Прилагаю письмо к князю и прошу его, чтобы сократил свое “Петербуржское” обозрение”...» [12, ХХІХ, 305]. «Отъезд Мещерского из Петербурга (июнь–сентябрь) стал причиной летнего перерыва в выпуске “Петербургского обозрения” и нерегулярного выхода рубрики в сентябре» [31, 62].

14. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<ок. 26 сентября 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 8–8 об. <Письмо №> 5. Л. 9–9 об. — чистые.

Без даты. Дата определена по контексту: окончание «Рассказа застрелившегося гимназиста», отправленное, очевидно, одновременно с этим письмом прямо в типографию для набора, князь обещал прислать в Петербург к пятнице 28 сентября (см. пред. письмо от 24 сентября), что и было исполнено («...когда Вы получите это письмо Разказъ будетъ уже въ Типографіи»). «Петербургское обозрение» должно было быть доставлено на следующий день после получения этого письма, «въ Субботу» 29 сентября. Т. е. получено письмо было в пятницу 28 сентября, а написано и отправлено — около среды 26 сентября (чтобы письмо дошло из деревни до столицы, требовалось

дня два). Это позволяет уточнить датировку «Летописи...»: «**Сентября 25–28**».

<Из с. Ошейкино. В Петербург.> 20,6 x 13,1. 2 лл., 2 стр.

Впервые опубликовано с ошибочными прочтениями: вместо «*въ Типографіи. Обзорніе*» — «в типографии, а “Петербургское обозрение”»; вместо «*въ Субботу*» — «в Петербург»; «*въроятно*» отсутствует [20, II, 417].

Печатается по автографу.

...*Разсказъ будетъ уже въ Типографіи.* — Имеется в виду «Разсказъ застрѣлившагося гимназиста» В. П. Мещерского (IV. (Окончаніе). — Гр. 1873. № 40. 1 Октября. С. 1072–1077; начало рассказа в №№ 38 и 39 от 17 и 24 сентября). См. ниже в письме Александрову и в более ранних письмах Мещерского Достоевскому от 2, 17 и 24 сентября 1873 г. (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 3, 4, 6).

Обозрѣніе будетъ доставлено въ Субботу... — Т. е. 29 сентября. № 40 вышел в понедельник 1 октября. Рубрика «Петербургское обозрение» там отсутствовала, вместо этого, как и предполагалось, была увеличена по объему «Последняя страничка». Обещанное «Петербургское обозрение» В. П. Мещерского (без подписи) вышло только в следующем, 41-м, номере 8 октября (с. 1094–1096).

Я написала Александрову... — Автограф упоминаемого письма Михаилу Александровичу Александрову (1844–1902), на тот момент — метранпажу петербургской типографии А. И. Граншеля, где печатался «Гражданин», находится в этом же фонде (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 79 № 38. Л. 79 об. — чистый; Мещерский Вл. Петр. Письмо к М. А. Александрову. 1873, конец сент-ября»; опубли. [20, II, 417] (частично, с ошибочными прочтениями, с датировкой: «**Сентября 25–28**»). Письмо было отправлено, очевидно, одновременно с данным письмом к Достоевскому 26 сентября в среду:

«При семь посылаю окончаніе Разсказа для № 40²⁰. Повторяю, если не хватитъ мѣста, припустить четверть [страни<цы>] листа; но непремѣнно набрать.

Работать Вамъ придется въ Воскресенье, ибо Петербургское обозрѣніе получите только въ Субботу.

Наборщикамъ дамъ на чай. [Если] Объявленіе[е]/я/ надо послать немедленно оттискъ Фед<ору> Михайловичу, какъ можно скорѣе, и затѣмъ по исправленіи нѣсколько оттисковъ (штукъ 30<)> Г. Пуцъковичу.

К<нязь> В<.> М<ещерскій>».

...окончаніе Разсказа для № 40²⁰. — «Рассказ застрелившегося гимназиста», см. выше.

Я послала объявленіе для набора... — Начиная с № 40 (1 октября) и до начала 1874 года, в журнале на первой странице, под заголовком «Отъ редакціи», печаталось, с некоторыми изменениями, объявление об открытии подписки «на еженедѣльный журналъ “Гражданинъ” на 1874 годъ». В «Летописи...» ошибочно указывается, что объявление было послано при предыдущем письме Мещерского Достоевскому от 24 сентября из Ошейкина (см. выше; см. записи: «**Сентября 24**», «**Сентября 25–28**», «**Сентября 28–30**», «**Сентября 30**», «**Октябрь 1**» — [20, II, 416–419]; отмечено: [26, 418]).

...доставить его Вамъ для исправленія. — Первоначальный текст объявления был составлен Мещерским, затем переработан Достоевским. Вероятно, именно ему принадлежат фразы: «Направление наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разьяснять его неуклонно» (см.: *Гр.* 1873. № 40. 1 Октября. С. 1059 и № 42. 15 Октября. С. 1111). Текст объявления, с одним дополнением (см. примеч. к письму от 3 октября), перепечатывался в других газетах и журналах за подписью Достоевского (с 3 октября в «Голосе», с 6 октября в «Санкт-Петербургских Ведомостях», с 8 октября в «Московских Ведомостях» и др.).

Самъ я надѣюсь быть въ Воскресенье 30^{го}. — См. в след. письме от 30 сентября: «Только что пріѣхаль...».

15. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому <30 сентября 1873 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 21–21 об. <Письмо №> 12. Л. 22 — чистый. На л. 22 об. — надпись адресата:

«Его Высокоблагород<ію>

Федору Михайловичу

Достоевскому».

Без даты. Дата определена по контексту этого и предыдущего писем.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,5 x 13,0. 2 л., 3 стр.

Впервые опубликовано без подписи с ошибочными прочтениями: вместо «ждетъ» — «уедетъ»; вместо «пріѣхаль бы самъ: да назначиль» — «приехали бы сами: да порешили»: [20, II, 418–419].

Печатается по автографу.

Только что пріѣхаль, и узнаю что Вы задержали объявление... — См. пред. письмо. Объем 40 номера получался бóльшим, чем обычно: вместо 24 страниц — 28. В двух записках метранпажу Александрову, отправленных 27 и ок. 29 сентября, вместе с только что написанной своей статьей (365 строк) «Иностранные события» (РГАЛИ. Ф. 212.1.18. Л. 2, 3; ср.: [12, ХХІХ, 304–305]; там датировка: 28–30 сентября), Достоевский пытается перекомпоновать номер так, чтобы остаться в границах обычного объема: сначала предлагает отложить до следующего 41-го номера публикацию И. Ю. Некрасова «Изъ Москвы», занимающую три страницы (осуществлено не было), потом — «сделать сокращение в объявлении о подписке и в хронике» (выделено нами).

16. Ф. М. Достоевский к В. П. Мещерскому 2 октября 1873 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. I. К. 6. Ед. хр. 34. Л. 3, 4. № 2.

В описании А. Г. Достоевской — ошибка в дате (20 октября).

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,8 x 13,5. 2 л., 2 стр.

Впервые опубликовано [11, III, 86–87].

Печатается по автографу.

Всего 200 строкъ. — Публикация, не считая заголовка и подписи, занимает в журнале 250 строк.

...посылаю Вамъ маленькую статейку одного офицера ~ могла быть помѣщена въ этомъ № Гражданин<а>... — Имеется в виду публикация «Картинки изъ офицерской жизни» (I. «Денегъ досталь!»), появившаяся в № 41 «Гражданина» (8 Октября. С. 1107–1109; подпись: X.; перед рубрикой «Последняя страничка»). Вторая часть «Картинок...», присланная автором в редакцию «Гражданина» вместе с письмом от 27 октября 1873 г., издана не была. Об авторе публикации, Николае Александровиче Шахове — офицере московского 1-го Лейб-гвардии Екатеринославского полка Его Величества, см. подробнее статью: [1].

...Саприста... — Точнее: Сакристьё — содержательница игорного дома в Петербурге, которая упоминается в рассказе: «...Ѣдемъ къ Clémence или къ Сакристьё въ рулетку поиграть <...> Нѣтъ, господа, посоветоваль Карпинскій, что ѣхать къ Сакристьё, у ней банкъ всего въ три тысячи» (Гр. 1873. № 41. 8 Октября. С. 1108).

Завтра я у Васъ ее возьму съ Вашимъ<ъ> мнѣніемъ... — «Завтра», т. е. 3 октября, в среду — на постоянном вечернем приеме у князя Мещерского (см. примеч. к след. письму). Судя по этому письму, ответного письма князя не было — все вопросы по публикации присланной рукописи были обсуждены устно, во время встречи на «среде».

...другой рассказикъ, строкъ въ 400 у Г^{жи} Лободы ~ почти трагическаго содержания. — Непосредственно перед «картинкой» «одного офицева» в № 41 «Гражданина» был напечатан рассказ С. М. Лободы «Ты и вы. (Изъ замѣтокъ одной дамы)» (Гр. 1873. № 41. 8 Октября. С. 1105–1107; подпись: С. Крапивина), занимавший, без заголовка и подписи, 268 строк: бытовая зарисовка из жизни крестьян на перевозе. Возможно, обещанный и уже выбранный («имѣю въ виду») для этого номера рассказ Лободы «почти трагическаго содержания» — это «Мертвое дитя (картинка)», напечатанный в «Гражданине» позже в № 43 от 22 октября 1873 г. (с. 1159–1160). Однако в нем (без заголовка и подписи) всего 160 строк.

...оба въ 650 строкъ... — В целом рассказы С. М. Лободы и Н. А. Шахова заняли в номере меньше заявлявшегося объема: 525 строк (вместе с заголовками и подписями). Возможно, это как раз устраивало редакцию, поскольку из-за пространных статей Достоевского «Иностранные события» (почти 5 страниц) и Мещерского «Петербургское обозрение» (почти 3 страницы) объем номера опять грозил выйти за свои обычные при Достоевском-редакторе пределы в 24 листа (см. переписку по этому же 41-му номеру ниже, а также объем предыдущего и последующего номеров 40 и 42, где подобного баланса достичь не удалось — объем выпусков там составлял 28 страниц).

17. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<3 октября 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 34. <Письмо №> 18. Л. 34 об.–35 об. — чистые.

Без даты. Датировка: «*Октябрь 1–2*» [20, II, 419] — может быть уточнена из анализа текста данного и предыдущих писем. Мещерский вернулся из деревни в Петербург в воскресенье 30 октября, накануне выхода № 40 «Гражданина». Узнав, что объявление о подписке на «Гражданин» на следующий год, которое должно было открывать № 40, задержано для редактирования, князь 30 сентября приглашает к себе Достоевского для переговоров по поводу окончательного варианта текста. Таким образом, крайние даты отправки нового варианта объявления: 30 сентября (сразу после переговоров) — 2 октября (за день до его публикации в газете). Крайние даты письма, написанного на следующий после этого день («*Вчера отправляя объявление*»): 1–3 октября. Судя по просьбе князя вернуть некоторые его рукописи «*сегодня вечером*», можно предположить, что имелся в виду постоянный вечерний прием у Мещерского, проходивший по средам. На «среде» 3 октября Достоевский присутствовал (см. выше письмо Достоевского Мещерскому от 2 октября: «*Завтра я у Васъ*» — и ниже письмо А. У. Порецкого от 4 октября 1873 г.).

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,2. 2 лл., 1 стр.

Впервые опубликовано частично без первого абзаца и подписи с ошибочными прочтениями: вместо «*на небо*» — «*на себя*»; вместо «*пробѣль показался*» — «*привес оказался*» [20, II, 419].

Печатается по автографу.

Вчера отправляя объявление ~ эти 3 строки прибавить. — Речь идет об объявлении об открытии подписки «на еженедельный журнал “Гражданин” на 1874 годъ», которое печаталось, с некоторыми изменениями, в «Гражданине», начиная с 1 октября 1873 г. (№ 40). В данном случае имеется в виду дополнение к тексту объявления (опубликовано: Г. 1873. № 273. 3 октября; повторено: Г. 1873. № 281. 11 октября; 6 и 28 октября — в *СПбВед*; 8, 16, 22 и 29 октября, 11 и 19 ноября — в *МоскВед*; 15 и 22 октября в журнале «Нива» (№№ 41 и 42, с. 656, 672; подпись: Редакторъ **Ф. М. Достоевскій**) и 15 октября, единственный раз — в самом «Гражданине» (№ 42; с небольшими изменениями): «Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы всендневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями современной литературы, — такова нами продолжаемая задача» (Гр. 1873. № 42. 15 Октября. С. 1111). Начиная со следующего номера (№ 43) эта вставка из объявления была изъята. Объявления, печатавшиеся в таком урезанном виде до начала 1874 года, стали чисто «техническими». Ср. с объявлением «Отъ редакціи» в первой половине года: «Цѣль изданія журнала “Гражданинъ” — знакомить со всѣми сторонами русской жизни» — Гр. 1873. № 22. 28 Мая и др., выделено нами). На сегодняшний день существует две точки зрения на то, кому

принадлежат указанные строки. Мы, на основании данного письменного свидетельства князя, атрибутируем их В. П. Мещерскому (см. также: [12, XXI, 537]; [Викторovich В. А.] [20, II, 419–420]). Принадлежность этой фразы Ф. М. Достоевскому аргументирована в статьях [17, 323–324]; [18, 247–248]. По мнению исследователей, участие и подпись Достоевского под этим редакционным объявлением не случайны: содержание данного тезиса совпадает с программными объявлениями журналов «Время» и «Эпоха» [19, 246–247], с идеями Достоевского «усиленного познания России» (1864) [16] и «России учиться» (1880) [15]; текст имеет редакционный характер, в котором выражена солидарная позиция двух редакторов.

...принести сегодня вечером... — Скорее всего, имеется в виду постоянный вечерний прием у князя по средам. О том, что в среду 3 октября прием состоялся и там должен был присутствовать Достоевский, узнаем из письма А. У. Порецкого Достоевскому, посланного на следующий день, с извинениями, что, по случаю юбилея, не смог воспользоваться приглашением на вечер (НИОР РГБ. Ф. 93.П.7.113. Л. 3; опубли. впервые [26, 418]).

...присланные мною Вамъ 3 анекдота для «Послѣдней» Странички». — «...“Анекдоты” Мещерского, бесспорно, имеются в “Последней страничке” №№ 40, 41 и др. (см.: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 34; НИОР РГБ. Ф. 93.П.6.77. Л. 11)» [30, 21]. На момент написания письма 40-й номер (от 1 октября) уже вышел, а № 41 (от 8 октября) — составлялся. Однако вероятнее, что имелся в виду уже вышедший номер. Комментарий «Летописи...»: «3 анекдота Мещерского для “Последней странички” не обнаружены» [20, II, 420] — можно уточнить. Мещерский имеет в виду публикации в рубрике «Последняя страничка» **«Въ вагонѣ конно-желѣзной дороги»**, «Кстати, по поводу этихъ совѣтовъ...» и, вероятно, «Еще изъ міра куртизановъ» (Гр. 1873. № 40. 1 Октября. 1085–1086). Два первых указанных анекдота обрамляли стихотворение А. Н. Апухтина «Когда будете, дѣти, студентами...». Только Мещерский, которого связывали давние дружеские узы с Апухтиным — однокашником его по Училищу правоведения, мог прислать в редакцию список этого стихотворения, и, что очевидно, именно этим обстоятельством объясняется его просьба к Достоевскому вернуть оригиналы публикации: Мещерский хранил у себя рукописи апухтинских стихотворений. В «Последней страничке», печатая стихотворение Апухтина, Мещерский увязал с ним свои наброски, что и дало возможность определить их авторскую принадлежность.

18. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<4–6 октября 1873 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 11. <Письмо №> 7. Л. 11 об., 12 — чистые; половина л. 12 оторвана. На л. 12 об. — надпись адресата:

*«Его Высокоблагородію»
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

Без даты. Дата определена по контексту: в письме идет речь об организации материалов в № 41 (вышел 8 октября) «Гражданина» за 1873 год [20, II, 420–421]. Ответ на несохранившееся письмо Достоевского к Мещерскому (от 4–6 октября 1873 г.), о котором упоминается в записке к метранпажу М. А. Александрову от 4–6 октября [12, ХХІХ, 561]; [20, II, 420]. Возможно, датировку всех трех записок следует уточнить как «5–6 октября 1873 г.» (пятница и суббота), поскольку работы по набору номеров журнала начинались именно в пятницу (о том, что речь идет именно о наборе, видно из записки к Александрову: «Сверстку подпишу мигомъ, но раньше 2 не приносите»).

«Из Петербурга. В Петербург.» 20,5 x 13,0. 2 лл., 2 стр.

Печатается впервые по автографу.

При всемъ желаніи выкинуть изъ обозрѣнія — 150 строкъ — невозможно... — Имеется в виду статья В. П. Мещерского для постоянной рубрики «Петербургское обозрение» (Гр. 1873. № 41. 8 Октября. С. 1094–1096; без подписи), обещанная им еще для 40-го номера «Гражданина» (см. выше письмо, написанное ок. 26 сентября). Реплика князя была ответом на несохранившееся письмо к нему Достоевского, полученное в этот же день. О содержании письма можно судить по сохранившейся записке Достоевского к метранпажу Александрову, отправленной вместе с письмом к Мещерскому и со своей только что законченной статьей «Иностранные события»:

«Люб<езнѣйшій> Александровъ,

Въ моей статьѣ вышло 650 строкъ или даже не много болѣе, сократить не могу. Прилагаю письмо къ Князю и прошу его чтобы сократилъ свое Петербургское Обозрѣніе на 150 строкъ. Письмо поручаю Вамъ и прошу Васъ доставить ему немедленно и, если можно, лично. —

Въ послѣдней страничкѣ я [в]/о/тчеркнулъ 2 анекдота (24 строки). Это значить ихъ выбросить. Если пойдете къ Князю сообщите ему. Я тоже и объ этомъ ему писалъ.

Теперь ¼ 8²⁰ утра. Буду спать до 2^{х2} часовъ. Сверстку подпишу мигомъ, но раньше 2 не приносите.

Доставьте же письмо<.>

В<ашъ> Достоевскій»

(ОР РНБ. Ф. 115. № 27; ср.: [12, ХХІХ, 305–306, № 506]).

В статье Достоевского «Иностранные события» (вместе с заголовком и подписью) 660 строк (почти 5 страниц); в статье Мещерского «Петербургское обозрение» — 434 строки (почти 3 страницы). Чтобы «выкинуть» 150 строк (ровно одна страница, два столбика) для уменьшения объема номера, князю потребовалось бы сократить свою статью на треть. По мнению комментаторов Д30, Достоевский настаивал на сокращении именно «Петербургского обозрения» потому, что «в отличие от других номеров» оно было напечатано в № 41 «непосредственно за “Иностранными событиями”» [12, ХХІХ, 517].

...объявление о заглавіяхъ послано во всть газеты. — 8 октября это объявление было опубликовано в СПбВед, Г, МоскВед, а в нем дан перечень сообщений, вошедших в обозрение [20, II, 420].

...я указалъ Метранпажу что можно выкинуть изъ объявленія о подпискѣ... — В отличие от первого варианта объявления об открытии подписки на 1874 год в № 40, где оно занимало всю первую и две трети второй страницы, и от расширенного со вставкой (дополнительный абзац в три с половиной строки) варианта объявления в № 42 — в 41-м номере объявление действительно было значительно сокращено, носило чисто технический характер и занимало только первую страницу журнала. Были сняты три больших абзаца, все «программные» заявления редакции «Гражданина»:

«Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обзорѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обзорѣнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи “Гражданина”» (Гр. 1873. № 40. 1 Октября. С. 1059–1060).

...если №рѣ 42 такъ будетъ бѣденъ, то стихотвореніе можно будетъ оставить до № 42^{2а}... — Скорее всего, имеется в виду стихотворение В. И. Немировича-Данченко «Больной ребенокъ. (Изъ пѣсенъ о дѣтяхъ)», напечатанное, однако, не в следующем, 42-м, а в 43-м номере 22 октября (с. 1149–1150; подпись: В. Н.-Д.). № 42 оказался не «бѣденъ» содержанием: его объем опять был выше стандартного и составил 28 страниц.

...о сокращеніи Вашей статьи и рѣчи быть не могло и не можетъ. — Имеется в виду цикл «Иностранные события» Достоевского (см. примеч. выше), который был написан Ф. М. Достоевским для еженедельного журнала «Гражданин» (1873, №№ 38–46, 51, 52 от 17 и 24 сентября, 1, 8, 15, 22, 29 октября, 5 и 12 ноября, 17 и 29 декабря; 1874, № 1 от 7 января) в период его редактирования писателем. Появление цикла, «по соглашению с собственником журнала князем В. П. Мещерским или по его поручению», было вызвано, скорее всего, «прекращением в “Гражданине” с мая 1873 г. постоянной рубрики “Политическое обозрение”, посвященной событиям международной жизни». Первая попытка «писать политическую статью» (для № 32 от 6 августа) была сделана еще летом, что видно из письма Достоевского к жене от 26 июля 1873 г. [12, ХХІХ, 284–285]. Однако тогда опыт не удался. «10 сентября

1873 г. в “Гражданине” (№ 37) публикуется “Иностранная хроника” — краткая сводка новостей. В полноценном виде рубрика возобновляется редактором с № 38 (17 сентября) 1873 г. С этого момента “Иностранные события” Ф. М. Достоевского выходят (с подписью-криптонимом Д.) еженедельно до конца года, кроме № 47, где рубрика отсутствует, и №№ 48–50, где ее ведет В. Ф. Пуцыкович. Обычное место обозрения — среди первых материалов номера. Сделав итоговый годовой обзор в № 1 за 1874 г., Достоевский передал рубрику Пуцыковичу» (см. об этом подробнее: [27, 214–217]). По наблюдению А. В. Отливанчика, «стремление Достоевского-обозревателя к глубокой, мощной аналитике сказывается на объеме материала, часто превышающем обычный размер иностранного обозрения “Гражданина”» [27, 216].

Эпизодъ про Напол<еона> III... — Скорее всего, «эпизодъ про Наполеона III» — две небольшие истории, открывающие рубрику «Последняя страничка» в № 41 (с. 1109) — и есть те «2 анекдота» в «24 строки» из цитировавшейся выше записки Александрову, которые Достоевский «отчеркнулъ» в корректуре, чтобы «ихъ выбросить»: в новом, исправленном, варианте они занимают (вместе с двумя разделителями-звездочками) 23 строки. Меры, предложенные Мещерским для уменьшения чрезмерного объема номера (урезанный вариант объявления о подписке и перенос на более поздние номера стихотворения), дали результат: № 41 занимает ровно «стандартные» 24 страницы — очевидно поэтому «эпизоду» удалось избежать сокращения.

19. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому <8–11 октября 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 15. <Письмо №> 8. Л. 15 об. — чистый.

Без даты. Дата установлена по контексту [20, II, 423]: первый из упомянутых в письме номер «Гражданина», 42-й, вышел 15 октября. Издание вышло еженедельно по понедельникам, последним днем сдачи материала в набор для своевременной вёрстки номера была пятница. Датировку «Летописи...» («*Октября до 13*») можно уточнить, обозначив более узкие временные рамки: 8–11 октября (между понедельником и четвергом), когда обсуждался и готовился состав будущего номера. Судя по письму князя, который счел нужным немного представить автора («*Авторъ пишетъ въ Въстн<иктъ> Евр<опы> и Журнальъ Мин<истерства> Нар<однаго> Пр<освѣщенія>*»), — статья была передана сначала ему; редактору нужно было определенное время, чтобы также ознакомиться с ней и принять решение о публикации, — делать это тогда, когда номер уже набирался (пятница–суббота, 12–13 октября), было невозможно (с таким опозданием в набор принимались статьи только самого издателя, редактора и, иногда, постоянных сотрудников, запоздавших с присылкой материала, но не новых авторов).

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,1. 1 л., 1 стр.

Впервые опубликовано без обращения и подписи: [20, II, 423].

Печатается по автографу.

Посылаю Вамъ статью Г. Березина ~ Авторъ пишетъ въ Вѣстникѣ Евр<опы> и Журналѣ Мин<истерства> Нар<однаго> Пр<освѣщенія>. — Вероятно, имелся в виду Илья Николаевич Березин (1818–1896) — российский востоковед, издатель 16-томного «Русского энциклопедического словаря» (1873–1882). Получив в 1841 г. степень магистра восточной словесности в Казанском университете, с 16 июня 1842 г. по август 1845 г. за счет университета был отправлен в ученое путешествие на восток (вся Персия, азиатская Турция, Египет, Константинополь, Крым). С 1846 г. — экстра-ординарный профессор кафедры турецкого языка в Казанском университете. В 1847 г. занимался в московских архивах. В 1848 г. посетил Тобольскую губернию для ознакомления с тамошними татарами. В 1852 г. работал на развалинах Болгара. В 1855 г., с переводением факультета восточных языков в Петербургский университет, назначен туда исправляющим должность ординарного профессора кафедры турецко-татарской словесности, затем деканом факультета восточных языков. В 1852–1854 гг. — редактор «Казанских Губернских Ведомостей». Редактор восточного отдела «Энциклопедического словаря» (1861–1863). В 1858 и 1868 гг. совершил две поездки в Париж и Лондон для изучения восточных манускриптов. Главные труды его относятся к разработке истории монголов по подлинным документам. Помимо этого с переездом в Петербург активно печатался в журналах, помещая там популярные статьи о Востоке, очерки из своих путешествий, а также рецензии и критические статьи на сочинения, касающиеся Востока (главным образом в «Трудах» Восточного отделения Императорского Русского археологического общества, «Журнале Министерства народного просвещения», «Вестнике Европы», «Отечественных Записках», «Русском Вестнике», «Москвитянине», «Библиотеке для Чтения», «Санкт-Петербургских Ведомостях» и др.). (Русский энциклопедический словарь, издаваемый профессором С.-Петербургскаго университета И. Н. Березинымъ. Отдѣль I. Томъ III: Б. С.-Петербургъ, 1873. С. 513; Венгеровъ С. А. Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ (отъ начала русской образованности до нашихъ дней. Томъ III: Бенни-Боборыкина. С.-Петербургъ: Типо-Литографія И. А. Ефрона, 1892. С. 66–69).

Буквально через несколько дней после этого письма князя, 16 октября 1873 г., Достоевский получит письмо от В. Р. Зотова, излагающего просьбу И. Н. Березина «написать нѣсколько строкъ о его Словарѣ, которыя, по словамъ его, обѣщали помѣстить въ “Гражданинъ”. Поэтому посылаю вамъ небольшую статейку, въ надеждѣ, что вы дадите ей мѣсто въ вашемъ журналѣ» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.5.21. Л. 1; [20, II, 424]). Присланная рецензия на первый том «Русского энциклопедического словаря...» (без подписи) была помещена в № 43 «Гражданина» 22 октября 1873 г.

По главамъ печатать можно. Кстати для № 42²⁰, > 43 и 44²⁰. — Что касается судьбы присланной Березиным в редакцию «Гражданина» рукописи, то она по каким-то причинам так и не была опубликована. В «Летописи...» указывалось, что «статья Березина (В. П.?) в Гр 1873–1874 гг. не обнаружена» [20, II, 423]. Единственной публикацией «Гражданина» Ф. М. Достоевского, принадлежащей явно профессиональному ориенталисту, была помещенная в № 42

за 1873 год за подписью *Н. Михайловъ* большая статья «Приключенія русскаго торговца въ степяхъ Средней Азіи и Хивѣ. Разсказъ Абросимова». Ввиду отсутствия каких-либо биографических сведений об ориенталисте Н. Михайлове и с учетом данных комментируемого письма, казалось бы, представляется логичным атрибутировать «Приключенія русскаго торговца...» И. Н. Березину. Однако данная гипотеза, при внимательном рассмотрении, не находит должного подтверждения: 1) ни в собственноручно составленной Березиным для словаря Венгерова автобиографической записке (Венгеровъ С. А. Критико-біографическій словарь. С. 69), ни в «Словаре псевдонимов русских писателей...» И. Ф. Масанова: «*Псевдонимы: Б.; Б-зин; Б-зин, И.; Б-ин; Б-ин, И.; Б-ин, И. Н.; Б-н; Б-н, И.; Б-н, Ид; И. Б.; И. Н. Б.; М. Т. — с Н. И. Ильминским; Невзоров*» (<http://feb-web.ru/feb/masanov/man/0.htm>) — предполагаемый псевдоним «Н. Михайлов» не отражен; 2) факт участия И. Н. Березина в журнале «Гражданин» также не упоминается ни в одной из посвященных ему в энциклопедических словарях статей, скрупулезно перечисляющих все его книжные и журнальные публикации на всех языках, и даже упоминающих все рецензии на его издания (в т. ч. и упомянутую выше рецензию на «Энциклопедический словарь...» в «Гражданине»); 3) в означенный самим автором период («Разсказъ русскаго торговца Абросимова записанъ со словъ его, при моей встрѣчѣ съ нимъ на Каспійскомъ морѣ, когда онъ, возвращаясь изъ Хивы, ѣхалъ на маленькой косовой лодкѣ съ однимъ киргизцемъ, **въ 1848 году**» — *Гр.* 1873. № 42. 15 Октября. С. 1124; выделено нами) И. Н. Березин не путешествовал по Востоку и не имел возможности записать данный рассказ; 4) из контекста письма очевидно, что рукопись была получена изначально князем, который после ознакомления с ней пересылает уже её редактору журнала, считая должным предварить некоторыми сведениями об авторе («*пишетъ въ Вѣстникѣ Евр<опы> и Журналѣ Мин<истерства> Нар<однаго> Пр<освѣщенія>*»), не подозревая, что Достоевский был знаком с И. Н. Березиным еще с 1860-х гг., когда сам он состоял секретарем, а Березин — членом комитета и казначеем петербургского Общества для пособия литераторам и ученым (см. отношение Достоевского от 18 февраля 1863 г. к Березину о выплате пособий для Е. А. Авдеевой и П. И. Прозорова [12, XXVIII₂, 394]; [20, I, 395]). По поводу же «рассказа Абросимова» существует редакционная переписка, говорящая о том, что рукопись до публикации довольно долгое время находилась в «портфеле» редакции и была прислана, самое позднее, в начале сентября 1873 г. (когда Мещерский был за пределами Петербурга, в Ошейкине). В письме Достоевскому секретаря редакции В. Ф. Пуцыковича от 11 сентября 1873 г. говорилось: «*Что касается до "приключеній Русскаго торговца въ Азіи", я нахожусь въ сомнѣніи. Я ее прочелъ. Интересъ есть. Но дѣло въ томъ, что 1) описаніе относится къ 48 году, а 2) статья не мала. Въ виду сомнѣнія я присылаю эту статью на Ваше усмотрѣніе*» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 1, 2; [31, 120]). Вероятно, Достоевский, чтобы разрешить данные сомнения, связался с автором рукописи и 5 октября 1873 г. получил следующее письмо от Марьи Аладовой (возможно: Мария Григорьевна Аладова, дворянка, вдова помещика Осташковского уезда Тверской губернии):

«Милостивый Государь»

Позвольте передать Вамъ мнѣніе Оріанталиста Михайлова, по его личной просьбѣ, на счетъ его Абросимова, онъ проситъ Васъ убѣдительно не стѣсняться мыслию будто разсказъ Абросимова не соотвѣтствуетъ современности; напротивъ жизнь Азіятцевъ и за 200 лѣтъ предъ симъ и теперь одна и таже, не подвижна; измѣняются только лица, а обычаи, нравы, вся обстановка въ ихъ быту одна и таже. Только съ приходомъ Русскихъ войскъ должно ожидать вліянія Россіи на нихъ — но это еще будущность, только составъ политической нѣсколько перемѣнился и отмѣнена смертная казнь, хищничество и смирена кичливость Туркменцевъ; все прочее остается въ томъ же видѣ, въ какомъ засталъ Киргизцевъ и Хивинцевъ Абросимовъ за 20 лѣтъ предъ симъ почти въ одно и тоже время бывшій тамъ съ извѣстнымъ Венгерскимъ Ученымъ Вамбери, котораго авторитетъ признается у насъ въ Европѣ, тогда, какъ Абросимова взгляды тверже, положительнѣе и вѣрнѣе и которому народный бытъ Азіятцевъ извѣстенъ лучше потому, что онъ не проѣздомъ, на минуту, какъ Вамбери инкогнито совершилъ путешествіе, а изучалъ Среднюю Азію въ теченіе 15 лѣтъ и его принималъ тамъ и Самъ Хивинскій Ханъ, какъ давно знакомаго и даже какъ роднаго»

(РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29630. Л. 1–2; последнее замечание из письма нашло отражение в предисловии Достоевского к публикации Н. Михайлова [12, XXI, 287]; [20, II, 421]).

Об ориенталисте Н. Михайлове, как уже упоминалось, практически ничего не известно. Единственное, что удалось обнаружить: публикация в «Гражданине» не была единственной. Заметки про Хиву и хивинских пленных были опубликованы им в разное время на страницах других периодических изданий: 1) Михайловъ Н. Нѣкоторыя свѣденія объ отношеніяхъ русскихъ къ Хивѣ и туркменцамъ съ 1715 по 1720 г. // Прибавленія къ Астраханскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ. 1843. № 43–45; 2) Михайловъ Н. Голосъ хивинскихъ плѣнныхъ // Нива. 1873. № 30. 30 іюля. С. 465–470 (<http://www.runivers.ru/bookreader/book480212/#page/50/mode/1up>); 3) Михайловъ Н. Поѣздка въ Шихо [Ташкент. 1880] // [Оттиск из Туркестанских Ведомостей (ежедневная газета; выходила с 28 апреля 1870 г.)]. 1880. № 45–46. В статье «Нивы», опубликованной почти тремя месяцами ранее статьи Михайлова в «Гражданине», находим, среди прочего, и упоминание о русском торговце из Оренбурга Алексее Абросимове: «Вотъ что сообщилъ въ разсказахъ своихъ о путешествіи въ Хиву въ 1842 г. молодой русскій торговецъ, по дѣламъ торговли, 20-лѣтній крестьянинъ Алексѣй Абросимовъ, котораго вездѣ принимали какъ въ киргизскихъ степяхъ, такъ и въ Хивѣ, какъ роднаго, и который успѣлъ заинтересовать знаніемъ татарскаго языка, нравовъ и обычаевъ туркменскихъ, киргизскихъ и хивинскихъ не только простыхъ подданныхъ, но и самого хана, имѣвши случай быть у него три раза, разговаривать и даже **быть на пиру данномъ ханомъ, по случаю дня рожденія одной изъ женъ его**» (с. 468, выделено нами; о приглашении Абросимова хивинским ханом на праздник по случаю дня рождения одной из своих жен рассказывалось также в рукописи, присланной в «Гражданин»).

20. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<11–12 октября> 1873 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 15. <Письмо №> 9. Л. 15 об., 16 — чистые. На л. 16 об. — надпись адресата:

*«Его Высокоблагородію»
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

Без даты. Год проставлен рукой А. Г. Достоевской. Дата установлена по контексту: «**Октября 11–12.** В. П. Мещерский посылает Д. газету Г. от 11 октября (№ 281 <...>) вместе с запиской, где сообщает, что направил в типографию “отпор на обвинение <...> во лжи”. Ответ Мещерского “по пунктам” Д. включил в состав “Петербургского обозрения” (см.: Гр. 15 октября. № 42. <С. 1120–1121>), которое было также “приготовлено” Мещерским, о чем автор сообщает в той же записке» [20, II, 422–423].

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,6 x 13,2. 2 л., 2 стр.

Печатается впервые по автографу.

Посылаю въ Типографію и Моск<овскія> Замѣтки. — Постоянная рубрика *Москвича* (И. Ю. Некрасова) «Московские заметки» печаталась, начиная с № 36, под несколько измененным заголовком «Изъ Москвы». В № 42 заметки «Из Москвы» (с. 1123–1124) занимают чуть более полутора страниц — 236 строк.

Мой отвѣтъ въ 70 строкъ. — Ответ Мещерского («*Опроверженіе по пунктамъ опроверженій газеты “Голось”*»), включенный в постоянную рубрику «Гражданина» «Петербургское обозрение», занимал 98 строк (Гр. 1873. № 42. 15 Октября. С. 1120–1121), начиная со слов: «Почтенная газета “Голось”, отчасти потому что наступаетъ подписка, отчасти потому что мы ее укололи, не на шутку разсердилась на насъ, и въ четвергъ, устами одного изъ состоящихъ въ должности остроумныхъ фельетонистовъ, напала на насъ если не съ умомъ, то все-же съ яростію подобающею ея фельетонистамъ, и даже для вящаго униженія насъ, назвала насъ “жалкимъ журнальцемъ”!

Мы никогда не отвѣчаемъ газетамъ, а “Голосу” въ особенности на ихъ брань. Но на этотъ разъ къ брани примѣшивается милое обвиненіе насъ во лжи! “Великолѣпная газета” хочетъ насъ изобличить, но изобличенія эти совсѣмъ не удачны.

Начнемъ по пунктамъ...» — и служил откликом на темы, затронутые в его «Петербургском обозрении» в № 41: о перенесении даты открытия памятника Екатерине II, о частном совещательном заседании членов славянского комитета, об освещении газетами драмы в отеле «Бель-Вю» и об авторе стихотворения «Подводный город» (Гр. 1873. № 41. 8 Октября. С. 1094–1096).

На Петерб<ургское> обозр<ъніе> приготовлю 150 строкъ... — Рубрика «Петербургское обозрение» занимает в № 42, вместе с заголовком и аннотацией, чуть более трех страниц, 468 строк (Гр. 1873. № 42. 15 Октября. С. 1119–1122).

21. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

24 октября <1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 10, 11. <Письмо №> 6. Л. 10 об., 11 об. — чистые. Л. 12 — адрес на конверте:

*«въ С. Петербургъ
Гусевъ Переулокъ № 8 — кв<.> № 17
Его Высокоблагородію
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

Л. 12 об. — оборот конверта, штемпели:

«ПОЧТОВЫЙ ВАГОНЪ № 12

25 ОКТ.

1873

С. ПЕТЕРБУРГЪ

26 ОКТ.

1873».

Без года. Год определен по штемпелю на конверте.

Из с. Ошейкино. В Петербург. 20,8 x 13,3. 2 лл., 2 стр. Конверт.

Впервые основная часть письма опубликована [20, II, 426].

Печатается по автографу.

...не могъ ничего приготовить кромѣ послѣдней странички, посланной мною въ типографію, въ размѣръ не болѣе 200 строкъ... — Имеется в виду рубрика «Последняя страничка» в № 44 «Гражданина» за 1873 г. (29 Октября. С. 1184–1185). Мещерскому принадлежит несколько заметок в этой рубрике (общим объемом 140 строк), за исключением публикации «Изъ воспоминаній студента» — пять смешных казусов из преподавательской практики старых московских профессоров (93 строки), — принадлежащей Вс. С. Соловьеву. Последний в письме к матери от 10 ноября 1873 г. сообщал: «Я действительно поместил в “Гражданине” <...> “Воспоминания студента” <...> меня уговорил их написать Достоевский по одному случаю» [38, 433]; см. также: [20, II, 434–435].

Прошу Александрова письмомъ... — Письмо Мещерского Александрову от 24 октября 1873 г. не обнаружено.

...до свиданія въ Воскресенье! — Т. е. до 28 октября.

22. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<1–3 ноября 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 13–14 об. <Письмо №> 7.

Без даты. Дата определена по контексту: письмо написано между 30 октября, когда К. П. Победоносцев при встрече передал князю статью о Милле [9, 128], и 4 ноября, когда закончился набор № 45 «Гражданина»; но не ранее среды 31 октября, когда в газете «Санкт-Петербургские Ведомости» была опубликована статья, вызвавшая «ответ» князя. Датировку «Летописи...»: «*Октябрь 31 — ноября начало*» [20, II, 430] — можно уточнить. Исследователи исходили из своего же предположения, что, получив во вторник 30 октября

статью от Победоносцева, «**очевидно, в тот же день** Мещерский передает Д. это письмо и статью» [20, II, 429]; (выделено нами). Под «этим письмом» подразумевается письмо Победоносцева к Достоевскому от 30 же октября. Но ничто в содержании письма не указывает на то, что оно было написано в присутствии Мещерского и передано через него, а не отправлено напрямую адресату почтой; всё говорит как раз об обратном. Следующий же день, среду 31 октября, следует исключить из датировки потому, что Достоевский и Мещерский увиделись в этот день лично, на еженедельном вечернем приеме князя (см. об этом в упомянутом выше письме Победоносцева в письме А. У. Порецкого к Достоевскому от 31 октября 1873 г. — РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29821. Л. 5), где и могла быть передана редактору уже прочитанная издателем статья Победоносцева, а также проведено предварительное обсуждение того, каким образом редакции следует отреагировать на выпад *СПбВед*. Основная же работа по составлению номера, уточнению количества, характера и расположения статей в нем, по воспоминаниям Александра, обычно начиналась в четверг (в данном случае — 1 ноября). По содержанию письма также видно, что оно самое раннее из сохранившихся четырех писем Мещерского и Достоевского, посвященных обсуждению ответа *СПбВед* (см. письма ниже), поэтому нижняя временная граница приведена в соответствии со следующим письмом.

Является ответом на несохранившееся письмо Достоевского от 31 октября — 3 ноября 1873 г. [20, II, 430]; [26, 404]. Датировку данного письма, с учетом приведенной аргументации, вероятно, тоже следует уточнить как: «1–3 ноября 1873 г.».

«Из Петербурга. В Петербург.» 20,7 x 13,3. 2 л., 4 стр.

Впервые опубликовано без обращения с лакунами и ошибочным прочтением: вместо «*миролюбивый*» — «*малозлобивый*» [20, II, 430–431].

Печатается по автографу.

...*пустить иначе какъ второю*. — Статья Победоносцева была опубликована сразу же за редакционным объявлением о подписке на 1874 год и передовой статьей самого Мещерского «Что такое земство относительно ответственности?» (№ 45. 5 Ноября. С. 1188–1190; псевдоним: Св. С–ский).

Статью о воспитаніи по поводу Милля ~ вниманіе къ его статьямъ и его желаніямъ... — Имеется в виду статья К. П. Победоносцева «Картина высшего воспитанія. Автобіографія Дж.-Стюарта Милля (J.-St. Mill. Autobiography. Lond., 1873)», опубликованная под псевдонимом «В.» в 45-м номере «Гражданина» (5 Ноября. С. 1190–1193). Победоносцев в письме к Достоевскому во вторник 30 октября 1873 г. сообщал, что передал «сегодня» Мещерскому «статью очень любопытную, объ автобіографіи Милля». Просит «если возможно, не ставить ее въ рубрику “Критика и Библиографія” — такъ какъ <...> подъ этою рубрикой она мало замѣтна будетъ для читателей» (НИОР РГБ. Ф. 93. II. 792. Л. 19. № 11; [9, 128]). Рубрики «Критика и библиография» в № 45 журнала не было.

...*въ послѣднемъ № 44 мы сунули его замѣчательную статью* — какъ статейку *между прочими...* — Статья К. П. Победоносцева «Съѣздъ юристовъ въ Москвѣ» была напечатана в середине 44-го номера «Гражданина»

(29 Октября. С. 1173–1175), сразу после постоянной рубрики «Изъ Москвы», без подписи, под его обычным астрономом: ***. Победоносцев особо просил Достоевского в письме от 23 октября 1873 г.: «Посылаю прилагаемую вещь. Но еще разъ, и въ особеннoсти по поводу этой вещи, прошу на-блoусти величайшее молчаніе относительно автора. Это очень для меня существенно» (НИОР РГБ. Ф. 93.П.7.92. Л. 17. № 10, выделено нами; [9, 127]). Достоевский в ответном письме в тот же день обещал соблюсти строгую конфиденциальность [12, ХХІХ₁, 306]. Анонимность в данном случае была действительно необходима для Победоносцева, поскольку статья была направлена против его коллег-юристов.

Что же касается Вашей обидчивости на счетъ рекламъ ~ а слово драматическій есть опечатка внесенная въ печать вмѣсто драматичнаго! — Реплика является ответом на не дошедшее до нас письмо Достоевского Мещерскому. Объявление было напечатано князем без согласования с редактором в газете «Голос» (№ 299) и заканчивалось словами: «15-го ноября начнется печатание в “Гражданинѣ” весьма интереснаго и драматическаго оригинальнаго романа изъ петербургскаго большаго свѣта подъ заглавіемъ “Женщины”» [20, II, 428–429]; (выделено нами). В следующей публикации объявления текст был исправлен: «Послѣ 15-го ноября начнется въ “Гражданинѣ” печатаніе оригинальнаго романа изъ жизни большаго петербургскаго свѣта подъ заглавіемъ “ЖЕНЩИНЫ”» (Г. 1873. № 306. 5 ноября).

...не Вы ли почти навѣрное говорили о Вашемъ романѣ, о Вашихъ повѣстяхъ... — Об участии Достоевского в журнале в качестве беллетриста говорилось еще в 1872 году: 30 октября в № 26 «Гражданина» объявлялось о намерении редакции выпустить в 1873 году альманах, составленный из «самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній», при участии «г-жи Кохановской, гг. Э. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ» (с. 288); начиная с № 30 и до конца 1872 года, в пяти последних номерах «Гражданина» (№№ 30–34 от 27 ноября, 4, 11, 18 и 25 декабря), в объявлении о подписке на 1873 год публиковалось следующее заявленіе: «Въ теченіе 1873 года, редакція надѣется помѣстить въ журналѣ “Гражданинѣ” новое прозведеніе Э. М. Достоевскаго». 2 января 1873 г. Вс. Соловьев, после знакомства и продолжительной беседы с Достоевским, в дневнике записывает содержание их разговоров: «Он сказал, между прочим, что у него есть сюжет для повести, что он передал его Мещерскому и тот умоляет его написать для “Гражданина”, но в таком случае это помешает “Дневнику” — он сам не знает, на что решиться, и “продумает об этом всю ночь”» [38, 424]; (см. также: Воспоминанія о Э. М. Достоевскомъ Всеволода Соловьева. С.-Петербургъ: Типографія А. С. Суворина, 1881. С. 8); [36, 203]; [20, II, 329]; 8 января 1873 г., в объявлении о выходе № 2 «Гражданина», в газете «Голос» (№ 8) сообщалось: «В самом непродолжительном времени начнется печатание новой повести Ф. Достоевскаго на страницах “Гражданина”». Однако обещанная повесть, сюжет которой Достоевский рассказывал В. П. Мещерскому и о которой говорил Вс. Соловьеву, в «Гражданинѣ» так и не появилась, что и вызвало упреки Мещерскаго в данном письме ([20, II, 333]; см. также выше, в более раннем письме Мещерскаго от 24 июня 1873 г.: «Дневникъ очень

хорошъ; но гдѣ же тутъ по поводу этой пьесы объ учитель — какъ было хотѣли писать; удивительно какъ Вы никогда не исполняете задуманной Вами задачи!»).

...не Вы ли въ дневникахъ принимали на себя обязанности написать о томъ то и о томъ то, а между тѣмъ ни слова, ни полъ слова не написали. — Так, например, заканчивая один из выпусков «Дневника Писателя» («XI. Мечты и грѣзы» — Гр. 1873. № 21. 21 Мая. С. 608), Достоевский сообщал, что у него есть «сюжетъ одной повѣсти» о сельском школьном учителе, который «могъ бы взять на себя весь починъ, всю инициативу освобождения народа отъ варварской страсти къ пьянству»: «можетъ быть я рискну сообщить его читателю раньше повѣсти...». Однако ни в следующем выпуске Дневника («XII. (По поводу новой драмы)» — Гр. 1873. № 25. 18 Июня. С. 702–706), ни позже обещание выполнено не было [5, 210].

...по ½ листу... — Один печатный лист составлял 16 страниц формата «Гражданина».

...такія любезности мнѣ говорить не будете. — Это был не последний острый момент, возникший между редактором и издателем при обсуждении содержания готовящегося 45-го номера «Гражданина» (см. ниже их переписку по поводу редактирования двух спорных мест в «Петербургском обозрении» Мещерского: вопроса о «надзоре» за студентами и ответа князя газете «Санкт-Петербургские Ведомости»). Подобная напряженная работа и всё чаще возникавшие конфликтные ситуации не могли не сказываться отрицательно на здоровье писателя — в субботу 3 ноября в записной тетради Достоевского появляется отметка о припадке [12, XXVII, 105, 107, 114].

Отвѣтъ Пет<ербургскимъ> Вѣдом<остямъ> помѣщу въ 10 строкахъ въ Петербур<г>ско<мъ> обозрѣнїи. — Имеется в виду заметка «Отвѣтъ на запросъ “С.-Петербургскихъ Вѣдомостей”», заключающая постоянный раздел «Гражданина» «Петербургское обозрение» (Гр. 1873. № 45. 5 Ноября. С. 1200–1201; 96 строк). «Санкт-Петербургские Ведомости» 31 октября 1873 г. задали своему сопернику коварный вопрос: на каком основании «Гражданин» в рекламных объявлениях предлагает льготную подписку для крестьянских волостных правлений? Одно из двух, уверяла газета: или «Гражданин» рассчитывает, что крестьянские сходы как высший и правомочный на то волостной орган дружно присудят раскошелиться на газету из своих, без того мизерных, мирских сумм, или расчет делается на злоупотребление писарей, оформляющих себе подписку на крестьянские деньги. Особенное коварство этого выпада заключалось в том, что подозрение падало на подготовленную почву: ни для кого не было секретом, что фактическим издателем «Гражданина» был князь В. П. Мещерский, особо приближенный к «малому двору» наследника престола, его личный друг. В этом контексте подозрение в покровительстве казалось более чем небезосновательным. Как о чем-то известном, «Ведомости» намекали: «Положим, что “Гражданин” не усомнился обращаться к пособию администрации для своего распространения между чиновниками, но зачем же идти дальше и простирать руку к мирским суммам?». Подозрительное пятно ложилось и на издание, и на редактора. События развивались следующим образом: прочитав обвинение «Санкт-Петербургских Ведомостей», Достоевский

пишет Мещерскому о необходимости срочного ответа. Мещерский предлагает: «Отвѣтъ Пет<ер>-бургскимъ» Въдом<остямъ> помѣщу въ 10 строкахъ въ Петербур<г>ско<мъ> обозрѣнїи» (см. данную цитату). Присланная им отповедь тем не менее редактора не устраивает, и он предлагает взамен свой вариант: «Вмѣсто насмѣшливаго тона не лучше ли спокойный, ясный? <...> А потому и посылаю Вамъ мой отвѣтъ. Тутъ включено кой что изъ Вашего <...>. Если найдете нужнымъ — поправьте ради Бога» (см. след. письмо). Достоевский предлагает, «на первый случай» обойтись с обидчиком «какъ можно мягче» (там же). Хотя Мещерский и не согласился с редактором («непонимаю признаюь Вашей деликатности къ подлой выходкѣ С<анктъ>-Петербур<ургскихъ> Въд<омостей>») — см. выше письмо 24), компромисс был найден. Новая, коллективная, «обделка» устроила Достоевского, и таким образом появилась на свет данная заметка.

«Отвѣтъ на запросъ “С.-Петербургскихъ Въдомостей”» следует относить к коллективному творчеству Достоевского и Мещерского. А. С. Долинин в 1934 году в примечаниях к третьему тому писем Достоевского утверждал, хотя и очень осторожно, что в данном «Петербургском обозрении» «имеются поправки, может быть и вставки, Достоевского» [11, III, 315]. Однако его точка зрения не была принята в академическом издании сочинений писателя (аргументы в пользу авторского участия Достоевского были изложены в публикации: [7, 168–171]). Действительно, не так просто определить, что принадлежит одному автору, а что другому, хотя общий тон — не бранчливый, а «спокойный, ясный», т. е. именно такой, на каком настаивал Достоевский, — свидетельствует о его приоритете в этой статье, концовка же, ее ударное предложение: «Увѣряемъ (серьезно, не смѣясь) что “покровителей” мы не имѣемъ» (с. 1201) — и по стилю, и по достоинству прямо, без обиняков принятого вызова, может принадлежать только Достоевскому. Это его тон и его позиция, отстаиваемая как в предварительной внутриредакционной полемике, так и в более ранних, и в более поздних случаях, когда писатель оказывался обвиненным в сервилизме. Так, в 1864 году в ответ на сходный намек «Современника» он записывает: «Вы невыставите ни одного факта про меня, лично, про Федора Достоевскаго, чтобъ я вилялъ изъ за выгоды, изъ за почестей или изъ самолюбїя» (Записная тетрадь 1864–1865 гг. — РГАЛИ. Ф. 212.1.4. Л. 143; ср., с ошибочным прочтением: [12, XX, 198]). «Гражданин» в этом смысле принес особенно много переживаний его редактору. Ему вновь и вновь приходилось оправдываться, как, например, в статье «Нечто личное»: «Можетъ быть я <...> надѣялся выиграть гдѣ нибудь en haut lieu [в высших сферах. — фр.]? Но когда и кто можетъ сказать про меня что я заигрывалъ или выигрывалъ въ этомъ смыслѣ въ какомъ-нибудь lieu т. е. продавалъ свое перо» (Гр. 1873. № 3. 15 Января. С. 64; [12, XXI, 30]). Через два года в его тетрадке опять сердитая запись: «Направление! Мое направление то, за которое не дають чиновъ» (Записная тетрадь 1875–1876 гг. — РГАЛИ. Ф. 212.1.15. Л. 11 об.; [12, XXIV, 78]).

В эпоху царствования Александра III Мещерский действительно стал получать крупные субсидии от правительства. Изыскания, проведенные относительно недавно (см: «...“покровителей” мы не имеем» [6, 161–163]),

позволяют утверждать: никаких «высших» субсидий и никакой полуофициальной поддержки «Гражданин» во время редакторства в нем Достоевского не получал. Дополнительную аргументацию это положение находит в недавно опубликованной переписке В. П. Меццерского с наследником престола великим князем Александром Александровичем (см.: [22; 325–329, 329–332, 465–469, 471], письма от второй половины ноября — декабря 1870 г., 21 и 26 марта 1873 г.; [40; 25, 37]).

23. Ф. М. Достоевский к В. П. Меццерскому

<1–3 ноября 1873 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. I. К. 6. Ед. хр. 34. Л. 1. № 1.

Без даты.

Впервые опубликовано [11, III, 87–88].

Печатается по автографу.

Я бы кончила на 3^й страничку словомъ: чѣмъ же мы виноваты? Написанное на 4^й страничку, и отмѣченное мною чертой — необходимо-ли? — Пышля князю вместе с этим письмом свою, смягченную, редакцию ответа «Санкт-Петербургским Ведомостям» (не сохранилась), Достоевский предлагал закончить статью на следующих словах: «Мы очень будемъ рады если “С.-Петербургскія” Вѣдомости” будутъ выписываться даже и черезъ “крестьянскіе приговоры”, какъ нужная вещь, какъ “газета” изъ которой можно что нибудь узнать для волости полезнаго. Если же не выписываются то — чѣмъ же мы виноваты?» (Гр. № 45. 5 Ноября. С. 1201; см. также: [12, ХХІХ, 518–519]) — после которых в окончательном печатном варианте статьи следуют, однако, еще три абзаца (17 строк). Но, судя по чуть более поздней записке Достоевского к князю, переданной уже из типографии: «...на Вашу обдѣлку отвѣта С. П. б. Вѣдомостямъ» я вполне согласенъ...» — в последней версии этой части «Петербургского обозрения», переработанной князем уже с учетом предложений Достоевского, компромисса достигнуть удалось.

24. В. П. Меццерский к Ф. М. Достоевскому

<1–3 ноября 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 30–31 об. <Письмо №> 16.

Без даты. Дата определена по контексту этого письма и двух писем Достоевского.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,1. 2 л., 4 стр.

Впервые опубликовано без подписи Меццерского [11, III, 315].

Печатается по автографу.

Но мысли главной никакимъ образомъ выкинуть не могу ни въ томъ ни въ другомъ. — Подробнее о сущности конфликта см. статью: [29, 302–303]. Вынужденный во время редакторства Достоевского идти на компромиссы (фразы о надзоре, уже на последней стадии работы над номером, были все-таки «выкинуты» Достоевским «радикально»), позднее, освободившись от влияния писателя, Меццерский разовьет эту свою любимую мысль и предложит

«для удобства надзора» расселять студентов «въ казенныхъ общихъ помѣщеніяхъ, при строгой педагогической и полицейской дисциплинѣ» (Гр. 1876. № 46. 13 Декабря. С. 1099). Еще позднее для той же цели (удобство надзора) он предложит перевести университеты из столиц в маленькие города (Мещерскій В. Въ улику времени. СПб., 1879. С. 259–260; [5, 212]).

...оглашеніе запроса внушаетъ мысль о прекращеніи злоупотребленія; а прекращать злоупотребленіе можетъ одно правительство... — По мнению составителей «Летописи...», «возможно, что было еще одно письмо Д. к Мещерскому, не дошедшее до нас, в котором Д. отверг ту часть “Ответа на запрос «С.-Петербургских ведомостей»”, где Мещерский толковал “выходку” СПбВед 31 октября как призыв к правительству “прекратить злоупотребление” редакции Гр. Предположение об этом подтверждают слова из письма Мещерского о том, что видеть в его толковании “ложь или клевету <...> немного наивно, или чересчур добродушно” (последние слова могут быть истолкованы как возражение на письмо Д.). Вероятно, тогда же Д. потребовал убрать из “Петербургского обозрения” строки о необходимости надзора правительства над студентами в связи с известиями “о каких-то новых швейцарских прокламациях, найденных между учащейся молодежью” (см.: Гр. 5 ноября. № 45. С. 1198; очевидно, речь идет о долгушинцах)» [20, II, 432].

25. Ф. М. Достоевский к В. П. Мещерскому

<3–4 ноября 1873 г.>

Источник текста: РГАЛИ. Ф. 212. К. 1. Ед. хр. 44. Л. 3. № 25.

Без даты. Дата установлена по контексту, на основании связи с предыдущей перепиской на эту тему Достоевского и Мещерского.

Ошибочно включено в Список несохранившихся и найденных писем под № 303 от 16 сентября 1873 г. [12, XXIX₁, 561]; [20, II, 413]; обоснование см.: [26, 399–400, 406, 417]; см. также: [12, XXIX₁, 307].

Впервые опубликовано [11, III, 88].

Печатается по автографу.

изъ Типографіи. — См. ниже в записке от той же даты Александрову: «Прошу Вас очень доставить прилагаемую при сем записку князю».

Но 7 строкъ о надзорѣ ~ я выкинулъ радикально. — По наблюдению А. В. Отливанчика, «это единственный известный случай, когда текст Мещерского был сокращен Достоевским-редактором явно не из стилистических соображений». По его предположению, к этому же времени относится и приводимая ниже записка Достоевского метранпажу типографии Траншеля М. А. Александрову относительно редакторской купюры в тексте Мещерского, написанная в подобном же категоричном тоне:

«Люб<езный> Александров, я из корректуры кое-что исключил, но, полагаю, не нарушил Ваших расчетов. И в этом виде более 400 <строк>.

Все вычеркнутые строки исключить непременно.

Прошу Вас очень доставить прилагаемую при сем записку князю. Очень нужно.

Ваш Достоевский.

(Я поправлял по князевой же корректуре.)»

(ГЛМ. Ф. 75 (фонд В. Я. Богучарского). ОФ 4810/1; [38, 132]; [12, XXIX₁, 303]; [26, 399–400]; в [38, 133]; [12, XXIX₁, 515] и [20, II, 413] — датировка ошибочная: 16 сентября 1873 г.).

Можно еще отметить, что в субботу 3 ноября, у Достоевского был припадок эпилепсии [12, XXVII, 105, 107, 114]. Следовательно, комментируемые записки В. П. Мещерскому и М. А. Александрову были написаны редактором, скорее всего, 3 ноября до припадка.

26. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

5 ноября <1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 16. <Письмо №> 9. Л. 16 об.–17 об. — чистые.

Без года. Год определен по контексту.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,8 x 13,3. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано [30, 15].

Печатается по автографу.

...препровожаю деньги за №рѣ 45... — Помимо перечисленных ниже в письме оплаченных публикаций, в номере 45 были помещены редакционные объявления и статьи постоянных безгонорарных сотрудников: объявление от редакции о начале подписки на 1874 год (с. 1187–1188), статья В. П. Мещерского (за подписью «Св. С–скій») «Что такое земство относительно ответственности?» (с. 1188–1190), статья К. П. Победоносцева (за подписью «В.») «Картина высшаго воспитанія. (Автобіографія Дж.-Стюарта Милля)» (с. 1190–1193), «Хроника за недѣлю» (с. 1193–1195), «Петербургское обозрѣніе» (В. П. Мещерского, при участии Т. И. Филиппова и Ф. М. Достоевского; с. 1198–1201) и статья А. П. Шипова «Объ устраненіи давленій плутократіи. (Окончаніе IV статьи)» (с. 1201–1204; последний автор — экономист, основатель журнала «Вестник Промышленности», председатель биржевого и ярмарочного Комитетов Нижегородской ярмарки — активно публиковался на страницах «Гражданина» в течение года, см.: Гр. 1873. № 12. 19 Марта; № 17. 23 Апрелья; № 18. 30 Апрелья; № 34. 20 Августя; № 35. 27 Августя; № 44. 29 Октябрья; № 52. 29 Декабрья).

Иностранн<ое> обозр<еніе>... — Имеется в виду обозрение Ф. М. Достоевского в постоянной рубрике «Иностранныя событія» (Гр. 1873. № 45. 5 Ноябрья. С. 1196–1198; подпись: Д.; 326 строк, без подписи и заголовка). Большинство публикаций Ф. М. Достоевского в «Гражданине» (кроме редакторских правок и примечаний) оплачивались именно по такой «персональной» ставке: 7 копеек за строку [30, 20].

Кельсіева... — Имеется в виду окончание эссе В. И. Кельсиева «Замѣтки о татарскомъ вліяніи на великоруссовъ. II» (Гр. 1873. № 45. 5 Ноябрья. С. 1204–1207; подпись: В. Кельсіевъ; 441 строка, без заголовка и подписи). Начало публикации — в № 44 от 29 октября (с. 1178–1180), с примечанием: «Изъ бумагъ покойнаго Василя Ивановича Кельсіева». «Кельсiev Василий Иванович (1835–1872) — публицист, этнограф, переводчик. В 1859–1867 гг. — политический эмигрант; в 1867 г. вернулся в Россию. Умер в Петербурге 2 (14) октября 1872 г. <...> Гонорар был выплачен вдове публициста Зинаиде Алексеевне

Кельсиевой, урожденной Вердеревской (1834–?)» [30, 21–22]. В «Некрологе 1872 года», опубликованном в «Гражданине», о нем сообщалось: «Кельсiевъ, извѣстный авантюристъ и литераторъ, русскiй эмигрантъ мечтавшiй произвести агитацiю между русскими раскольниками въ Россiи и заграницей. Разочаровавшись въ мечтахъ, онъ добровольно вернулся въ Россiю и занимался до конца жизни литературными трудами въ Петербургѣ» (Гр. 1873. № 3. 15 Января. С. 81).

Неоцѣн<енное> Побужд<енiе>... — Статья А. У. Порецкого, напечатанная без подписи в «Гражданине» за 1873 год (№ 45. 5 Ноября. С. 1207–1210; 351 строка без заголовка и подписи, из них некоторые строки — неполные). Изначально была атрибутирована в 1958 году В. В. Виноградовым Достоевскому. Принадлежность статьи Порецкому однозначно была установлена В. А. Викторovichем на основании письма Порецкого Достоевскому от 31 октября 1873 г.: «Препровождаемую статейку я намѣренъ былъ вручить Вамъ лично сегодня (т. е. въ среду) у Кн<язя> Вл<адимира> Петр<овича> Мещерскаго, но помѣшало нездоровье...» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29821. Л. 5. № 3; [20, II, 429–430]). Помимо этого, Порецкого отличали прекрасное знание Гоголя и тонкое понимание гоголевского слова; рассудительно-спокойный тон статьи также в его духе. А. В. Отливанчик приводит дополнительный аргумент — «Подробное обозначение содержания 52 №№ “Гражданина” за 1873 г.», где «заглавие публикации дополнено подзаголовком “По поводу подделки под Гоголя”; там же указан авторский криптоним П., которым подписывался в “Гражданине” А. У. Порецкий» [30, 22].

Разсказъ ~ Ей платитъ кажется не слѣдуетъ: взято впередъ. — Речь идет о публикации Стефании Матвеевны Лободы (1827–1887) «Странное совпаденiе обстоятельствъ. (Разсказъ)» (Гр. 1873. № 45. 5 Ноября. С. 1210–1212; подпись: С. Крапивина; 277 строк, без заголовка и подписи). По наблюдению А. В. Отливанчика, начисление за рассказ С. М. Лободы в данном расчете заключено в скобки, как сделанное в погашение долга, и не учтено Мещерским далее в итоге выплат за № 45. «Известно письмо С. М. Лободы Ф. М. Достоевскому как редактору “Гражданина” от 26 сентября 1873 г. с просьбой авансировать “рублей семьдесятъ” под будущие публикации (НИОР РГБ. Ф. 93. П.6.30. Л. 2). Как видно из данной отметки В. П. Мещерского, просьба была, в том или ином объеме, выполнена редакцией» [30, 22].

Посл<ѣдняя> страничка... — Постоянная сатирико-юмористическая рубрика «Гражданина» «Последняя страничка» в этом номере занимала, без заголовка и разделительных звездочек, почти две полные страницы, 264 строки (Гр. 1873. № 45. 5 Ноября. С. 1212–1213). Все тексты в ней были анонимными. Завершала ее публикация Вс. С. Соловьева «Изъ воспоминанiй студента. (Продолженiе)» (108 строк) — именно она и включена Мещерским в гонорарные расчеты (разницу в восемь строк Соловьеву, возможно, оплатили при расчете за предыдущий номер, где было помещено начало «воспоминаний студента», занимающих там 93 строки, — см. примеч. к письму от 24 октября 1873 г.). Кроме «Воспоминаний студента» в «Последней страничке» № 45 помещены десять юмористических и сатирических миниатюр, занимающих 156 строк [30, 22]. Две последние из них — «Изъ мiра сельскихъ школь во

Владимірской губерніи» и «Другой фактъ изъ жизни сельской школы Владимірской губерніи» — принадлежат постоянному сотруднику «Гражданина» московскому обозревателю И. Ю. Некрасову. В письме к Достоевскому от 20 ноября 1873 г. И. Ю. Некрасов просит: «Надѣюсь, что “Гражданинъ” не выдастъ того, кто разсказаль о двухъ курьезахъ изъ жизни школъ Влад<имірской> губерніи (послѣд<няя> страничка). Эти разсказы произвели переполохъ. Толстой [министр народнаго просвещения] прислалъ нашему попечителю произвести строжайшее розысканіе, а этотъ смутилъ всю педагогію Влад<имірской> губерніи. Вѣроятно постараются тамъ то, т. е. во Влад<имірской> губер<нии> замазать дѣло, а можетъ и нѣтъ. Вообще переполохъ хорошій» (РО ИРЛИ. Р. I. Оп. 6. № 139. Л. 11; [20, II, 437]). Видимо, поэтому данная публикация в № 45 Некрасову и не была оплачена (обычный постоянный его гонорар за оригинальные статьи был установлен в 7 копеек за строку — см. выше письмо Мещерского Достоевскому от 1 июля 1873 г.). Остальные восемь неоплаченных анекдотов, скорее всего, принадлежат самому Мещерскому, который являлся постоянным бесплатным автором этого раздела журнала.

27. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<9 ноября 1873 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 17. <Письмо №> 10. Л. 17 об.–18 об. — чистые.

Без даты. Дата определена по контексту: упоминаемая статья «Сельскій учитель» В. П. Мещерского (за подписью: «Св. С–скій») была опубликована в понедельник 12 ноября в № 46 «Гражданина» за 1873 год (с. 1216–1219). Следовательно, предшествующая выходу номера и упоминаемая в письме князя пятница — это 9 ноября, день, когда обычно заканчивалась приемка материалов в номер (ср. в архивном описании: «[1873 ноября (9?)]. Датируется по упоминанию статьи [“Сельскій учитель”] (читаем так), которая была опубликована в “Гражданине” [№]/(1873 г. № 46 12 ноября, понедельник), а “хроника” (упом<инаемая> в п<ись>ме) в № 47. [пятница — 9 ноября?]).

<Из Петербурга. В Петербург.>20,5 x 13,5. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано без обращения и подписи [20, II, 434].

Печатается по автографу.

Петерб<ургское> обозр<еніе> интереснѣ хроники, а потому думаю не отложить ли хронику до слѣд<ующаго> №ра? — Имеется в виду «Петербургское обозрение» В. П. Мещерского (Гр. 1873. № 46. 12 Ноября. С. 1222–1225; без подписи). Упоминаемая в письме «хроника», составленная, возможно, В. Ф. Пуцыковичем, по просьбе Мещерского была «отложена» и опубликована в следующем № 47 от 19 ноября под названием «Хроника за двѣ недѣли» (с. 1249–1251; [20, II, 434]).

Я просилъ «Сельск<аго> Учит<еля> помѣстить въ началѣ... — По просьбе автора статья была помещена в начале номера, сразу за объявлением о подписке. До этого в своей статье «Что намъ нужно въ дѣлѣ образованія народа?» (Гр. № 43. 22 Октября. С. 1145–1149; подпись: «К... сельскій педагогъ») Мещерский пообещал: «Въ другой разъ поговоримъ специально о сельскомъ

учитель». Криптоним «К...» принадлежал в «Гражданине» Мещерскому; очевиден и обрывистый стиль князя-публициста. Обещание же вернуться вскоре к разговору «специально о сельском учителе» было исполнено в статье «Сельский учитель», начинающейся словами: «Въ послѣдней нашей статьѣ мы обѣщали поговорить о томъ чѣмъ долженъ быть сельскій учитель» — и подписанной уже другим криптонимом Мещерского — «Св. С-скій». Князь странным образом не заметил, что две эти статьи печатались под разными псевдонимами (см. также: [20, II, 434]).

28. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<между 18 и 24 декабря 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 20. <Письмо №> 11. Л. 20 об.-21 об. — чистые.

Без даты. Без обращения. Карандашом. Ответ В. П. Мещерского либо на несохранившееся письмо Достоевского (в Д30 не учтено), либо на его устную просьбу [20, II, 443]. Речь идет о составе рубрики «Последняя страничка» для последнего в 1873 году 52-го номера, вышедшего из-за рождественских праздников не в понедельник 24 декабря, а только в субботу 29 декабря, почти через две недели после предыдущего 51-го номера (17 декабря). Работа по формированию состава готовящегося номера могла начинаться уже на следующий день после выхода предыдущего. Однако около 23–24 декабря Мещерский уезжает из Петербурга (см. письмо К. П. Победоносцева к Достоевскому от 28 декабря 1873 г., где говорится о найденной им дома 25 декабря, по возвращении из поездки, записке князя, наскоро написанной Мещерским «перед отъездом» — [9, 129]). Датировка Пушкинского Дома: «*Декабря до 28*» [20, II, 443] — уточнена по данному письму Победоносцева.

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,5 x 13,4. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано частично с ошибочным прочтением: вместо «*Я завалянь — дѣломъ — то что вы спрашиваете не могу найти*» — «Не могу найти то, что Вы спрашиваете» [20, II, 443].

Печатается по автографу.

Но вотъ двѣ интересныя выписки изъ письма одного священника — для послѣдней странички. — Речь, скорее всего, идет о заметках «*Два отрывка изъ письма одного нашего корреспондента*» (Гр. № 52. 29 Декабря. С. 1414–1415; подпись: Н. Н.), открывающих постоянную рубрику «Гражданина» «Последняя страничка» и посвященных описанию неблагопристойных нравов провинциального клира [20, II, 443].

29. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<ок. 23–24 декабря 1873 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 18–18 об. <Письмо №> 10. Л. 19–19 об. — чистые.

Без даты. Дата определена по контексту. Указанный в «Летописи...» приблизительный интервал написания письма: «*1873. Декабря конец — 1874. Января начало*» — уточняется из письма К. П. Победоносцева к Достоевскому (от

28 декабря 1873 г.), где говорится о найденной им дома 25 декабря, по возвращении из поездки, записке князя, наскоро написанной Мещерским «перед отъездом» [9, 129]; [26, 420]; а уже 5 января 1874 г. Мещерский снова в Петербурге и пишет Достоевскому (см. ниже след. письмо). Даже в случае, если отъезд Мещерского, достаточно поздний (после 4-х часов дня), и возвращение Победоносцева выпали на один день, 25 декабря, — записка Достоевскому, написанная накануне отъезда, может быть датирована 24-м декабря, не позже. Однако более вероятной кажется дата 23 декабря — иначе князю пришлось встретить бы Рождество в поезде.

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,2 x 10,4. 2 л., 2 стр.

Впервые опубликована вторая часть письма с ошибочными прочтениями: вместо «деньковъ на 9» — «с половины (?) 9»; вместо «Если можете будьте» — «Быть может, будете»; вместо «Пришлите» — «Примите»; «обратно» отсутствует) [20, II, 444–445].

Печатается по автографу.

30. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<5 января 1874 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 2–2 об.
<Письмо №> 2. Написано вдоль разворота листа.

Без даты. Дата определена из письма В. Ф. Пуцыковича к Достоевскому от 5 января 1874 г. (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 11, 12].

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,5 x 20,8. 1 л., 2 стр.

Впервые опубликовано с купюрой [20, II, 447].

Печатается по автографу.

...я никакъ не могъ допустить къ набору на нынѣшні<й> №ръ статьи Пуцыковича, 1) потому что онъ самъ желалъ бы ее перечитать и додѣлать, и помѣстить во 2 №... — Имеется в виду статья «Теорія уравненія правъ прислуги съ правами хозяевъ» (Гр. 1874. № 2. 14 Января. С. 59–61; подпись ***), посвященная нашумевшему судебному делу Энкен и ее прислуги, проигранному хозяйкой. «Гражданин» принял сторону «Московских Ведомостей», выступавших против «уравнения» прав. Отзвуки этого дела можно найти позже в романе «Подросток» — судебное разбирательство между Татьяной Павловной и ее кухаркой Марьей [20, II, 447]. Первоначальный вариант статьи был написан В. Ф. Пуцыковичем (о чем, а также о его желании «перечитать и додѣлать») и упоминается в его письме к Достоевскому от 5 января 1874 г.):

«5 Января» 1874

Многоуважаемый Федоръ Михайловичъ

На требованіе мое дать корректуру Алекс<андровъ> сказалъ, что моя статья и не набиралась вовсе. Во избѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній повторяю, что я сдалъ ее своевременно, т. е. вчера послѣ обѣда, потомъ въ 8 часовъ вечера и окончаніе въ 8 ч. (сегодня) утра.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ я бы просилъ Васъ убѣдительно, чтобы Вы не настаивали на ея печатаніи во избѣжаніе могущихъ произойти недоразумѣній и для лучшей обработки статьи.

Покрайней мѣрѣ я тутъ уже совершенно въ сторонѣ.

Уважающій и преданный

Вамъ В.<.> Пуцъковичъ»

(РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 11, 12; опубл. [31, 122]).

...К<онстантинъ> П<етров>ичъ ~ предложилъ ее прочесть и передѣлать... — К. П. Победоносцев. Очевидно, переделка была основательной: статья, в духе Победоносцева, направлена против либеральной абсолютизации идеи равенства. Дезориентированному обществу, утверждает автор, служит еще более дезориентирующая его журналистика. Эта мысль впоследствии была выражена в статье «Печать» в «Московском сборнике» К. П. Победоносцева (1896). На соавторство К. П. Победоносцева указывает и его постоянный астроним в «Гражданине»: *** (см. также: [20, II, 447]).

...я самъ не читалъ ее вовсе. — Мещерский уехал из Петербурга перед рождественскими праздниками, а вернулся только накануне, 4 января, когда уже началась работа по набору 1-го номера 1874 года (вышел в понедельник 7 января), — см. примеч. к двум предыдущим письмам, а также письмо Достоевского к метранпажу Александрову от 3 января 1874 г.: «Завтра (в пятницу) Вы уж, конечно, получите что-нибудь от <князя>, да и **сам он, может быть, придет**» [12, XXIX, 311]; (выделено нами). Судя по тому, что сданная Пуцъковичем в набор в пятницу 4 января «*посль объда*» первоначальная редакция статьи «*и не набиралась вовсе*», — князь 4 января уже вернулся в город (полномочия задерживать статьи имелись только у редактора и издателя).

31. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<22–24 февраля 1874 г.>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 23. <Письмо №> 13. На л. 23 об. надпись адресата:

«Федору Михайловичу

Достоевскому».

Без даты. Точная датировка письма установлена В. А. Викторovichем (см. ниже в примеч.).

<Из Петербурга. В Петербург.> 11,0 x 17,5. 1 л., 2 стр.

Впервые опубликовано без обращения и подписи [20, II, 459].

Печатается по автографу.

...изъ оглавленія и изъ подписи о Сев<астопольскомъ> объдѣть... — Имеется в виду статья «По поводу объда севастопольцевъ» (Гр. 1874. № 8. 25 Февраля. С. 219–220; подпись: А.). Ежегодный Севастопольский обед, на который собирались участники обороны Севастополя, начал проводиться с 1861 года и проходил обычно 11 февраля, в т. ч. в Петербурге (см. письмо Мещерского

наследнику великому князю Александру Александровичу от 23 февраля 1871 г. [22; 346, 598, прим. 7]). Из авторов «Гражданина» участником этого Севастопольского обеда был А. В. Фрейганг. Не исключено, что ему принадлежит данная заметка.

32. Ф. М. Достоевский к В. П. Мещерскому

1 марта 1874 г.

Источник текста: РГАЛИ. Ф. 212. К. 1. Ед. хр. 44. Л. 1, 2, 1 об. № 5.

Впервые опубликовано под ошибочной датой «4 марта» с ошибочными прочтениями: вместо «*тугость*» — «*тупость*», вместо «*про Ольгу Иванову*» — «*про Ольгу Ивановну*» [11, III, 92–93].

Печатается по автографу.

...мою оговорку, сдѣланную на корректуруъ. — «Оговорка», т. е. объявление от редакции, сделанная в окончательном виде на корректуре статьи Я. П. Полонского и посланная, очевидно, к Мещерскому вместе с данным письмом, неизвестна. Сохранился первоначальный черновой вариант этого примечания, набросанный на левой стороне записки В. Ф. Пуцыковича к Достоевскому от 24 февраля 1874 г.: «*Редакція (такъ какъ любезный съ дамами старичекъ затронулъ и редакцію) — редакція объявляетъ отъ себя что говоря про “десятую долю правды”, она вовсе не [бралась] [разумѣла/] [брала бѣ/ [считать] /счетомъ/ дураковъ и пошляковъ, и вовсе ихъ считать не хотѣла, особенно пошляковъ. /Да и возм<o>жны<мъ> <В> рукописи: возмыжны<мъ> — ред.> сего не находила./ [Она] /Говоря про десятую долю правды Редак<цїя>/ разумѣла совѣтъмъ другую “правду”, но которую вовсе не находитъ возможнымъ (и даже нужнымъ) разъясн[и]/я/ть возражающему “Хорошенькой женщиной” старичку. Да и отъ [всякаго/] дальнѣйшаго спора между хорошенькой женщиной и ея [почтеннымъ] опонентомъ, [еслибъ таковой] въ случаѣ если хорошенькая женщина вздумала бѣ /ему/ отвѣчать совершенно /впредѣ/ себя устраняетъ» (НИОР РГБ. Ф. 93. Р. I. К. 3. Ед. хр. 11. Л. 2 об.). В окончательном виде примечание выглядит так: «*Редакція (такъ какъ любезный съ дамами старичокъ затрогиваетъ и редакцію) — редакція объявляетъ, собственно отъ себя, что говоря про “десятую долю правды”, она вовсе не имѣла въ виду считать “дураковъ и пошляковъ”, а разумѣла совѣтъмъ другое, но что именно — того вовсе не находитъ нужнымъ, по нѣкоторымъ причинамъ, разъяснять опоненту “хорошенькой женщины”.* Печатаетъ же его письмо лишь по желанію самой затронутой стороны. Съ этой стороны и будетъ ему отвѣтъ» (Гр. 1874. № 9. 4 Марта. С. 261; примечание редакции к статье Олища (Я. П. Полонский) «Хорошенькой женщины». На 2-е письмо помѣщенное въ 7 № “Гражданина”»).*

33. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<12–15 марта 1874 г.?)

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 24. <Письмо №> 13. Л. 24 об.–25 об. — чистые.

Без даты. Без обращения. Предположительная датировка письма предложена В. А. Викторovichем (см. ниже).

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,1 x 10,1. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано без подписи с ошибочными прочтениями: вместо «по его мнѣнію» — «от его имени» [20, II, 465].

Печатается по автографу.

Я читалъ статью К<онстантину> П<ет>р<о>вичу. — Победоносцеву. Письмо датировано В. А. Викторovichем предположительно на основании анализа редакционных примечаний («оговорок от редакции») в «Гражданине» 1873–1874 гг. Скорее всего, оно относится к полемике между «Хорошенькой женщиной» (В. П. Мещерский) и Олицем (Я. П. Полонский). Возможно, получив вторую статью Полонского («Хорошенькой женщинѣ. Отвѣтъ Олица — послѣдній») и помня о недовольстве Достоевского, Мещерский обратился за поддержкой к К. П. Победоносцеву. Статья Полонского действительно была напечатана с четырьмя оговорками от редакции, сделанными Достоевским (Гр. 1874. № 11. 18 Марта. С. 335–336; см. также: [20, II, 465, 467]).

34. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<1–6 апреля 1874 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 36–37. <Письмо №> 19. Л. 37 об. — чистый.

Без даты. Дата определена по контексту: письмо относится ко времени передачи редакторских прав на «Гражданин» от Ф. М. Достоевского к В. Ф. Пуцыковичу.

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,1 x 10,1. 2 л., 3 стр.

Впервые опубликовано без обращения и подписи [20, II, 473].

Печатается по автографу.

Христось воскресе... — Пасха 1874 года праздновалась 31 марта.

Вотъ отвѣтъ Пуцыковичу отъ Богушевича. — Данное письмо неизвестно. Юрий Михайлович Богушевич (1835/36–1901) — библиограф, экономист, публицист, в 1870–1880-е гг. правитель дел канцелярии Главного управления по делам печати.

...писалъ Лонгинову вторично! — Данное письмо неизвестно. Михаил Николаевич Лонгинов (1823–1875) — начальник Главного управления по делам печати.

...спасти Васъ отъ этого №ра! — В связи со сменой редактора «Гражданина» обычный выпуск номеров еженедельника был нарушен, и после 12-го номера, вышедшего 25 марта, следующий сдвоенный номер появился только через две недели, в понедельник 8 апреля, вместо понедельника 1 апреля. В № 12 об этом появилось предупреждение: «Отъ редакціи.

Слѣдующій № 13–14 выйдеть, въ увеличенномъ видѣ, въ понедѣльникъ на Ооминой недѣлѣ, 8 апрѣля» (с. 341). Прошение о смене редактора в Главное управление по делам печати Достоевским и Пуцыковичем было подано 19 марта 1874 г. 26 марта на запрос Главного управления был получен ответ из III Отделения об отсутствии препятствий к утверждению доктора прав В. Ф. Пуцыковича в звании редактора. Однако в деле об утверждении В. Ф. Пуцыковича новым редактором «Гражданина» возникла задержка, в связи с чем Достоевскому пришлось подписывать как редактору не только сдвоенный № 13–14, но и слѣдующий № 15 от 15 апреля. Лишь с 22 апреля он смог официально сложить с себя обязанности редактора «Гражданина» — в № 16 (с. 445) появилось заявление «Отъ редакціи»: «Съ настоящаго нумера О. М. Достоевскій, по разстроенному здоровью, принужденъ, не оставяя по возможности своего постоянного участія въ “Гражданинъ”, сложить съ себя обязанности Редактора журнала, которыя и принимаетъ на себя (временно) одинъ изъ постоянныхъ участниковъ и сотрудниковъ Редакціи В. Ф. Пуцыковичъ. Само собою разумѣется, что направление журнала ни въ чемъ не измѣнится» (см. также: [12, ХХІХ, 379]; РГИА. Ф. 776. Оп. 5. 1871. № 95. Ч. 1. Л. 103; [24, 81]; [20, II, 467–468, 471, 473]).

35. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

«между 1 января 1873 г. и 14 апреля 1874 г.»

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 75. <Письмо №> 36. Л. 75 об.–76 об. — чистые.

Без даты. Без обращения. Письмо написано в период совместной работы Достоевского и Мещерского в редакции журнала «Гражданин» [20, II, 477].

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,6 x 13,5. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано без подписи [20, II, 477].

Печатается по автографу.

36. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

«между 1 января 1873 г. и 14 апреля 1874 г.»

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 32. <Письмо №> 17. Л. 32 об., 33 — чистые. На л. 33 об. — надпись адресата:

«*Федору Михайловичу*

Достоевскому».

Без даты. Письмо написано в период совместной работы Достоевского и Мещерского в редакции журнала «Гражданин».

<Из Петербурга. В Петербург.> 13,3 x 10,4. 2 л., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

37. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

8 мая 1874 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 24. <Письмо №> 14. Л. 24 об.–25 об. — чистые.

<Из-под Рязани. В Петербург.> 20,7 x 13,5. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано без последней фразы, подписи, даты и места отправки [20, II, 488].

Печатается по автографу.

...отдѣляйте эту статью... — Речь идет о статье Мещерского «“Гражданинъ” и провинціальное духовенство. Опытъ спокойнаго отвѣта “Церковно-Общественному Вѣстнику”» (Гр. 1874. № 20–21. 27 Мая. С. 561–563; подпись: R. Z.). В ней ведется полемика со статьей «“Гражданинъ” и его взгляды на столичное и провинціальное духовенство”». Рассказы Ф. В. Ливанова о сектантах, печатавшиеся в «Церковно-Общественном Вестнике» (№ 46. 19 апреля — № 52. 3 мая), характеризуются в статье Мещерского как «*похабные*». Мещерский в письме к Достоевскому намекает на раскрытые в печати скандальные подробности распространения книг Ливанова о расколе через церковные инстанции (см.: Современность. 1873. № 10. 4 февраля; № 40. 20 мая; № 42. 27 мая; СПбВед. 1873. № 150. 3 июня) и на факт плагиата в его книге «Раскольники и острожники» (см.: Г. 1873. № 95. 5 апреля). О редактировании Достоевским статьи «“Гражданинъ” и провинціальное духовенство...» и его возможном соавторстве см.: [7, 171–177]; [20, II, 488–489].

О Ливановѣ ~ эта личность опозоренна во всѣхъ газетахъ. — В самом «Гражданине» под заголовком «Полезное къ свѣдѣнію. Новый способъ сбыта плохихъ книгъ» в появилась перепечатка из газеты «Современность» на эту же тему: «Недавно появился IV т. извѣстнаго издѣлья г. Ф. Ливанова “Раскольники и острожники” въ числѣ 10,000 экземпляровъ. Газета получила отъ одного весьма компетентнаго относительно этой книги лица слѣдующую интересную замѣтку: “секретъ сбыта и коммерческаго успѣха грязной книги Федора Ливанова «Раскольники и Острожники» объясняется тѣмъ, что издатель, получивъ благословеніе отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ архіереевъ якобы на борьбу (?) съ расколомъ, началъ безъ всякой церемоніи эксплуатировать несчастное духовенство, или, точнѣе, — опустошать церковные кошельки. Онъ вошелъ въ торговья сношенія съ нѣкоторыми секретарями консисторій и сдѣлалъ ихъ комиссіонерами для сбыта своей книги духовенству. Не довольствуясь этимъ, Федоръ Ливановъ досталъ, чрезъ тѣхъ же секретарей консисторій, полные списки всѣхъ благочинныхъ, съ обозначеніемъ ихъ имени и отчества, адреса и количества завѣдуемыхъ ими церквей. Сообразно съ этими данными, онъ, безъ всякаго спроса и безъ дальнѣйшихъ околичностей, отправляетъ каждому благочинному тюки съ своимъ товаромъ, снабдивъ ихъ почтительнымъ печатнымъ письмомъ, въ которомъ, послѣ широковѣщательной рекомендаціи своей книги, проситъ разослать ее по церквамъ, а деньги, изъ церковныхъ суммъ, выслать по адресу въ Москву. При этомъ безцеремонно внушается благочинному, будто авторъ уже носился съ извѣстнымъ преосвященнымъ относительно снабженія его епархіи этою полезною для борьбы съ расколомъ книгою по сбавленной цѣнѣ, и получилъ отъ него согласіе и благодарность; въ пользу же благочиннаго предоставляется даровой экземпляръ и премія съ каждаго продажнаго экземпляра. Причемъ, для вящшей должно быть убѣдительности въ достоинствахъ книги, прилагаются фотографическія карточки особы автора и даже его жены... Кто знаетъ отношеніе благочинныхъ къ подчиненному духовенству и практическое значеніе секретарей консисторій для тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя являются въ консисторію по своимъ

дѣламъ, съ другой стороны, — кто знаетъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ патриархальное обращеніе съ такъ называемыми церковными суммами, тотъ легко пойметъ истинную причину и достойно оцѣнить способъ распространенія грязной книги Ѳедора Ливанова» (Гр. 1873. № 22. 28 Мая. С. 650).

38. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<между декабрем 1872 г. и началом мая 1874 г.?

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 19. <Письмо №> 11. Л. 19 об.-20 об. — чистые.

Без даты. Обоснование датировки см. ниже.

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,0 x 13,0. 2 л., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

...по случаю *переезда на новую квартиру*... — Примерные границы написания записки можно попробовать установить, исходя из данных об адресах Мещерского. Князь «неоднократно менял место жительства в Петербурге <...> его собрания проводились по разным адресам» [19, 119]; только после 1887 году, когда благодаря субсидии Александра III на возобновленный «Гражданин» материальное положение князя наконец улучшилось, «закончились скитания по гостиницам и меблированным комнатам. Отныне Мещерский поселился в квартире дома № 6 по Гродненскому переулку, где прожил более 20 лет. В этом же доме находилась и редакция “Гражданина”» [14]. В период же знакомства и общения Мещерского с Достоевским (осень 1871 — январь 1881) известно о четырех документально подтвержденных местах его проживания:

1) С июня 1870 г. по конец 1872 г. князь проживал по адресу: **Невский проспект, д. 77, кв. 8**. Впервые этот адрес упоминается в письме к наследнику великому князю Александру Александровичу от 17 июня 1870 г.: «Мой новый адрес: Невский проспект № 77» [22, 297]. «Я, признаться сказать, новую квартиру нанял с мыслью дать больший простор моим вечерам и постараюсь ввести элементы веселые — драматический и музыкальный...», — поясняет он 16/28 августа 1870 г. [22, 316; прим. 100, с. 605]; «Предполагаю в субботу устроить *первый новосельный вечер*»; «А бедное мое новоселье? Когда освятится?» (письма [не ранее 17 ноября — не позднее 4 декабря 1870 г.] и [после 6 декабря 1870 г.]; см. также письма наследнику от 18 июля 1871 г. и от 4/16 сентября 1872 г. — [22; 332, 334, 404, 427]). 30 октября 1873 г., в рекламном объявлении 26-го номера журнала «Гражданин» (с. 284), по этому же адресу, напрямую к князю Мещерскому, советуют обращаться по поводу приобретения только что вышедшего 2 тома «Севастопольского сборника». В понедельник 25 декабря 1872 г., в последнем 34-м номере журнала, после сообщения о смене редактора, указывается, что сюда же, «на Невский проспект, № 77, кв. № 8», с 1 января 1873 г. переводится редакция (до этого весь первый год издания редакция размещалась по адресу: ул. Николаевская, д. 9, кв. 1). Редакция «Гражданина» оставалась по этому адресу до конца августа 1873 г. — все лето велись поиски новой квартиры, где бы одновременно мог разместиться и секретарь «Гражданина» В. Ф. Пуцыкович, пока в 35-м номере на первой

странице не появилось следующее объявление «Отъ редакціи»: «**Редакція “ГРАЖДАНИНА” переведена въ Малую Итальянскую домъ № 21, кварт. № 6»** (Гр. 1873. № 35. 27 Августа. С. 939; № 36. 3 сентября. С. 963). Хозяин квартиры, князь Мещерский, вторую половину 1873 года (с мая по конец октября) провел в своем имении Ошейкино, изредка ненадолго наезжая в Петербург. Оставлял ли он все это время квартиру за собой, или его переезд состоялся раньше — пока неизвестно;

2) Первое упоминание о следующем адресе Мещерского в Петербурге появляется в письме наследнику от 8 октября 1873 г.: **ул. Николаевская** (совр. Марата), **д. 6** [22, 489]; любопытно, что в соседнем доме — ул. Николаевская, д. 8 — находилась типография князя Оболенского, где позже печатался «Дневник Писателя»;

3) Третий известный нам адрес Мещерского: **ул. Надеждинская, д. 39** (1852–1936, совр. Маяковского, 43, с 1872 г. — доходный дом Благосветлова) — впервые упоминается в письме наследнику от 27 декабря 1874 г.: «...живу я в уединенной улице...» [22; 496, 497, 500], «два дома не доходя Кировной, с правой стороны, идя от Невского» (письмо от 9 января 1875 г. — [22, 500]) — и повторяется в письмах от 26 декабря 1877 г. и от 30 мая 1878 г. [22; 545, 554]. В этом же доме находилась редакция радикального «литературно-политического» журнала Г. Е. Благосветлова «Дело» (1866–1888). С 1 июня 1875 г. с ул. Малой Итальянской (д. № 17, кв. № 2) в дом неподалеку — ул. Надеждинская, д. 24, кв. 1 — переводится и редакция «Гражданина» (см. объявление в № 22). Этот адрес князя был хорошо знаком Достоевскому: приехав утром 12 мая 1875 г. из Старой Руссы в Петербург, писатель посещает Мещерского [12, XXIX₂, 27]; [20, III, 22]; через десять дней, 23 мая, заехав опять в Петербург из Старой Руссы по пути в Эмс — обедает у Мещерского [20, III, 23]; посещает «среды» князя (8, 15 октября, 5 ноября 1875 г.), либо получает на них приглашения (3, 24 марта, 17 ноября, 1 и 29 декабря 1876 г., 14 декабря 1877 г., 4 января и 26 апреля 1878 г.), приходит на встречу с приехавшим из Москвы Катковым 25 декабря 1877 г. [20, III, 38, 39, 69, 81, 143, 150, 159, 237, 239, 243, 270]. В какой конкретно промежуток времени между 8 октября 1873 г. и 27 декабря 1874 г. произошел переезд князя из Николаевской на Надеждинскую — пока точно не установлено. Однако при определении предположительного времени встречи Мещерского и Достоевского из указанного периода нужно исключить всю вторую половину 1874 года, начиная с 10–12 мая, когда Достоевский не имел возможности посещать понедельничные обеды у князя, находясь вне Петербурга — в Старой Руссе и Эмсе (за исключением двух дней в начале июня и двух дней в конце июля — начале августа, когда он заезжал в город по пути на курорт и обратно);

4) Если под выражением «*понедельничные обьды*» подразумевать еженедельные редакционные обеды (см., например, письмо князя Достоевскому от 13 октября 1875 г. о перенесении такого обеда на среду), то они могли проводиться только в период издания журнала «Гражданин» в Петербурге, которое прекратилось в начале 1879 года. Дальнейшее общение бывших сотрудников журнала стало более редким. В письме в Берлин В. Ф. Пуцыковичу от 24 октября 1879 г. Достоевский сообщал: «*Къ сожалѣнію я адреса Мещерскаго не знаю, знаю только что онъ переехалъ отъ*

Благовъстлова въ Сергіевскую» [31, 200–201]. В двух ответных письмах, от 28 октября (9 ноября) и от 1 (13) ноября 1879 г., Пуцыкович уведомлял: «Адресъ кн. Мещерскаго: *Сергіевская № 51, внизу»* [31; 202, 203; выделено нами]. Имеющихся на данный момент сведений недостаточно для точной датировки; требуются дальнейшие разыскания, с привлечением строго документированных источников о местах проживания князя в Петербурге. Пока что можно сделать осторожное предположение, что речь в записке князя идет о переезде на вторую или третью квартиры (Николаевская, 6; Надеждинская, 39), что и обуславливает предлагаемые временные рамки датировки.

39. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<7 октября 1875 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 40. <Письмо №> 21. На л. 40 об. (бланк) — надпись адресата:

«ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
ГОРОДСКОЕ

Пески

На углу Греческаго Проспекта

д. Струбинскаго^[1]

Федору Михайловичу

Достоевскому».

Без даты. Дата определена по штемпелю («8 ОКТ<ЯБРЯ> 1875»), контексту и юлианскому календарю — 8 октября 1875 г. действительно приходилось на среду, письмо было написано накануне [20, III, 38].

Из Петербурга. В Петербург. Без обращения. Открытое письмо. 9,1 x 12,7. 1 л., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

^[1] *На углу Греческаго Проспекта д. Струбинскаго* — Семья Достоевских только недавно, 15 сентября, вернулась в Петербург из Старой Руссы и наняла новую квартиру в доме отставного поручика Александра Петровича Струбинского (№ 14 по Греческому проспекту, № 6 по 5-й Рождественской улице), где они прожили до 20-х чисел мая 1878 г. [34, 80–81].

40. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

13 октября <1875 г.?)>

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. II. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 26. <Письмо №> 15. Л. 26 об.–27 об. — чистые.

Без года. В архивном описании: «[1875] октября 13. (Дат. по веч. календарю)». Год определен по юлианскому календарю: из всего времени знакомства Мещерского с Достоевским годами, когда 13 октября приходилось на понедельник, являются 1875 и 1880. Из них наиболее вероятным, на основании анализа переписки осени этого года, является 1875 г. Вернувшийся только 7 октября из Старой Руссы Достоевский был загружен работой над окончанием романа «Братья Карамазовы» и приемом посетителей, не имея ни минуты

свободного времени, чтобы присутствовать на вечерах и навещать знакомых: «С 7-го октября я в Петербурге, и, верите ли: звонок за звонком, кофею не дадут напиться: то приходят от студентов и от гимназий с просьбами читать, то с своими рукописями: прочтите, дескать, и пристройте в какой-нибудь журнал, вы-де со всеми редакциями знакомы <...> у меня накопилось до 30 писем — все ждут ответа, а я не могу отвечать. Думаю отдохнуть, развлечься, книгу прочесть — ничуть не бывало. Вот завтра чтение (19-е октября) в пользу Литер<атурного> фонда, и я не мог отказать. **Со знакомыми не мог увидеться, ни одного собственного дела не мог исправить.** А с 20-го числа, послезавтра, должен сесть работать, чтоб написать заключительный “Эпилог” романа для “Русского вестника”. Поймите то, что у меня нет, нет ни одной минуты. <...> Я Аксакову на самое интересное и нужное мне письмо вот уже 2 месяца не могу ответить. Верите ли, что я с детьми даже перестал говорить, гоню их от себя, вечно занятый, вечно расстроенный <...> **Верите ли, что у меня нет времени поехать в Главное Управление печати и подать просьбу об издании “Дневника” в будущем году.** До сих пор не ездил...» [12, XXX₁, 221–222], (выделено нами); письмо М. А. Поливановой от 18 октября 1880 г.; см. также письмо от **среды** 15 октября (написано в шесть утра) к П. Е. Гусевой и письмо от 16 октября — к В. М. Каченовскому). Напротив, в 1875 году Достоевский вернулся в Петербург уже 15 сентября, имеет свободное время и достаточно активно посещает различные мероприятия (так, 12 и 19 октября он принимает участие в двух заседаниях Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета в связи с обсуждением вопроса оказания помощи жертвам восстания в Боснии и Герцеговине — [20, III, 38–39]; свидетельства о других его посещениях салона Мещерского имеются в переписке и Записной тетради Достоевского этого времени: пятью днями ранее 8 октября он приглашается князем «на чай» (см. пред. письмо), 5 ноября беседует в салоне Мещерского с М. Г. Черняевым о Восточном вопросе (зафиксировано в Записной тетради — [12, XXIV, 66]; [20, III, 39]). Однако до конца исключать возможность второй датировки (1880 г.) нельзя, пока точно не установлены и документально не подтверждены все петербургские адреса Мещерского в период знакомства его с Достоевским. Вопрос требует дополнительного исследования.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,0. 2 лл., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

По просьбѣ Т. И. Филиппова... — Третий Иванович Филиппов (1825–1899) — российский государственный деятель, сенатор (с января 1883 г.), действительный тайный советник (с 9 апреля 1889 г.), Государственный контролер (с 26 июля 1889 до 30 ноября 1899 г.), публицист, православный богослов. Один из активных участников редакционного кружка В. П. Мещерского и постоянный сотрудник «Гражданина».

Пантелеймонска<я> 1. — Точнее: Пантелеймоновская (1777–1923) улица, с 1925 года — улица Пестеля.

41. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

7 февраля <1876 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 41. <Письмо №> 22. Л. 41 об.–42 об. — чистые.

Без года. Год определен по контексту (болезнь детей) и по юлианскому календарю — 7 февраля приходилось на субботу в 1876 году.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,5 x 13,3. 2 л., 1 стр.

Впервые опубликовано частично [20, III, 68].

Печатается по автографу.

...если карантинъ кончился? — В конце декабря 1875 г. дети Достоевского заболевают скарлатиной, из-за чего он выдерживает карантин и не встречается с теми из своих знакомых, у кого также есть дети [20, III, 47, 64].

...съ большимъ, серьезнымъ, и заслуженнымъ успѣхомъ. — Имеется в виду первый, январский, выпуск «Дневника Писателя», вышедший 31 января 1876 г. Первый тираж в количестве 2000 экз. разошелся очень быстро, так что сразу же пришлось выпустить дополнительный тираж. 8 февраля в «Голосе», «Гражданине», «Новом Времени», «Русском Мире», «Санкт-Петербургских Ведомостях» появились сочувственные отклики на это событие [20, III, 64, 66, 68–69].

42. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

3 марта <1876 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 43. <Письмо №> 23. Л. 43 об. — чистый.

Без года. Год определен по юлианскому календарю — из всего времени знакомства Мещерского с Достоевским 3 марта приходилось на среду только в 1876 году [20, III, 74].

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,1 x 13,5. 1 л., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

43. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

24 марта <1876 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 44. <Письмо №> 24. Л. 44 об.–45 об. — чистые. Л. 46 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 46 (конверт) — надпись адресата:

«Его Высокоблагород<ію>

Федору Михайловичу

Достоевскому».

Без года. Год определен по юлианскому календарю — из всего времени знакомства Мещерского с Достоевским 24 марта приходилось на среду только в 1876 году. Без обращения. Обращение на конверте. Является ответом на несохранившееся письмо Достоевского к Мещерскому [12, XXIX₂, 312]; [20, III, 81].

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,0 x 13,3. 2 л., 1 стр. Конверт.

Печатается впервые по автографу.

...не удержались написать мнѣ. — Письмо Достоевского к В. П. Мещерскому, написанное между 21 и 24 марта и являвшееся, очевидно, откликом на выход в воскресенье 21 марта № 12 «Гражданина», не сохранилось [12, ХХІХ₂, 312]; [20, III, 81].

Письма отъ Т. С. не было, но его слова были цѣликомъ переложены въ форму письма. — Анонимный фельетон Мещерского «Многое» в № 12 «Гражданина» открывало вымышленное «письмо ко мнѣ одного **тайнаго совѣтника**» (выделено нами):

«Какъ нарочно, я получилъ надняхъ записку отъ одного тайнаго совѣтника, который пишетъ мнѣ слѣдующее:

“Любопытно знать, почему это вы принялись съ такою яростью нападать на насъ, тайныхъ совѣтниковъ, какъ будто именно въ этомъ чинѣ можетъ заключаться какая нибудь особенная нравственная сила, или даже просто — какое нибудь нравственное значеніе! Мнѣ кажется, что по чинамъ судить объ образѣ мысли людей у насъ въ Россіи весьма неудобно и неосновательно...”

(Гр. 1876. № 12. 21 Марта. С. 320, подпись: Х. Х. Х.). Позже, в «Гражданине» 1876 года, цикл фельетонов под таким же названием и с той же подписью «Х. Х. Х.» продолжился (см., например, № 9 от 29 февраля, № 17 от 23 мая). «Авторство Мещерского подтверждает включение цикла “Многое” в его книгу “Речи консерватора” (вып. 2, СПб., 1876)» [5, 213] — указанное «письмо <...> одного тайного советника» было переиздано там в главе III цикла (с. 80–82).

При семъ поднесеніе... — Возможно, под «поднесеніем» имелась в виду одна из двух недавно вышедших новых книг Мещерского, объявления о которых находим на страницах «Гражданина» начала года: «**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА: “РЪЧИ КОНСЕРВАТОРА”**. Соч. Кн. В. Мещерскаго. 1. Нѣчто въ родѣ исповѣди. 2. Посвященіе русскому дворянству. 3. Политическія письма. 4. Россія подъ перомъ замѣчательнаго человѣка, (сатирическія письма). 5. Русскія думы за границую»; «**НОВОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ АВТОРА РОМАНА: “ЖЕНЩИНЫ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГСКАГО БОЛЬШАГО СВѢТА”**. **КНИГОПРОДАВЦЕМЪ-ТИПОГРАФОМЪ М. О. ВОЛЬФОМЪ** ИЗДАНО НА ДНЯХЪ: **ЛОРДЪ-АПОСТОЛЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ПЕТЕРБУРГСКОМЪ СВѢТѢ. Повѣсть К. В. М.** 4 тома (103 печатныхъ листа)» (Гр. 1876. № 3. 18 Января. С. 94; № 4. 25 Января. С. 122; № 5. 2 Февраля. С. 150; № 6. 8 Февраля. С. 178; № 8. 22 Февраля. С. 229; № 9. 29 Февраля. С. 261; № 10. 8 Марта. С. 285). Оценка последнему произведению дана в переписке Достоевского с женой летом 1875 года. 15 (27) июня, сообщая А. Г. Достоевской о получении от В. Ф. Пуцъковича №№ 22 и 23 «Гражданина» с продолжением публикации повести В. П. Мещерского, Достоевский писал: «...уж до чего дописался князь Мещерскій в своем “Лорде-апостоле”, так это ужас» [12, ХХІХ₂, 49]. В ответном письме 27 июня Анна Григорьевна также писала о получении очередных номеров «Гражданина» с «бреднями Мещерского» [20, III, 31]. Однако в описании библиотеки Достоевского эти издания не зафиксированы [2, 69–72].

44. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<9 ноября 1876 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 47. <Письмо №> 25. На л. 47 об. (бланк) — надпись адресата:

**«ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
ГОРОДСКОЕ**

*Греческий Проспектъ
д. Струбинскаго
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

Без даты. Дата определена по штемпелю («С. ПЕТЕРБУРГЪ. 9 НОЯ<БРЯ> 1876») и по контексту. Без обращения. Обращение на обороте.

<Из Петербурга. В Петербург.> Без обращения. Открытое письмо. 9,2 x 12,9. 1 л., 1 стр.

Впервые опубликовано частично с ошибочным прочтением: вместо «откладывается» — «отменяется» [20, III, 143].

Печатается по автографу.

...по случаю отъезда сегодня въ Москву. — Письмо написано во вторник.

45. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

1 декабря 1876 г.

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 48. <Письмо №> 26. Л. 48 об.–49 об. — чистые.

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,0 x 13,4. 2 лл., 1 стр.

Впервые опубликовано частично [20, III, 150].

Печатается по автографу.

46. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

29 декабря <1876 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 50. <Письмо №> 27. Л. 50 об.–51 об. — чистые. Л. 52 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 52 (конверт) — надпись адресата:

*«Его Высокоблагород<ію>
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

Без года. Год определен по контексту и по юлианскому календарю — 29 декабря приходилось на среду в 1876 году.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,9 x 13,2. 2 лл., 1 стр. Конверт.

Впервые опубликовано частично с ошибочным прочтением: вместо «вздыхать» — «вспомнить» [20, III, 159].

Печатается по автографу.

47. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

13 декабря <1877 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 56. <Письмо №> 29. Л. 56 об.–57 об. — чистые. Л. 58 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 58 (конверт) — надпись адресата:

*«У Греческой Церкви д. Струбинскаго
Его Высокоблагород<ию>
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

Без года. Год определен по штемпелю на конверте («С. ПЕТЕРБУРГЪ 14 ДЕК<АБРЯ> 1877 ГОРОД<СКАЯ> ПОЧТА») и по юлианскому календарю — 13 декабря приходилось на вторник в 1877 году [20, III, 237].

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,8 x 13,5. 2 л., 1 стр. Конверт.

Печатается впервые по автографу.

Вторникъ 13^{го} Декабр<я> <1877 г.>. — Это была первая или вторая «среда» после возвращения князя Мещерского в Петербург. Выехав из столицы на Москву 18 сентября 1877 г. [32, 75]; [21; 347, 348], он два месяца пробыл на Кавказе на месте военных действий, а на обратном пути опять останавливался в Москве (см. письмо наследнику Александру Александровичу от 3–5 декабря — [22, 527–545]).

48. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

25 декабря <1877 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 59. <Письмо №> 30. Л. 59 об.–60 об. — чистые. Л. 61 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 61 (конверт) — надпись адресата:

*«Его Высокоблагород<ию>
Федору Михайловичу
Достоевскому
У Греческой Церкви д. Струбинскаго».*

Без года. Год определен по юлианскому календарю — 25 декабря приходилось на воскресенье в 1877 году.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,8 x 13,4. 2 л., 1 стр. Конверт.

Печатается впервые по автографу.

49. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

4 января 1878 г.

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 62. <Письмо №> 31. Л. 62 об.–63 об. — чистые. Л. 64 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 64 (конверт) — надпись адресата:

*«Его Высокоблагород<ию>
Федору Михайловичу
Достоевскому».*

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,3. 2 л., 1 стр. Конверт.

Печатается впервые по автографу.

Сегодня передпоследняя Среда. — В эти годы вечера у князя проходили по средам на Надеждинской ул., д. 39. Последние перед очередной поездкой Мещерского на юг к действующей армии *Среды* пришлись на 4 и 11 января. Дата отъезда (воскресенье 15 января 1878 г.) уточняется по письмам к великому князю Александру Александровичу от 3–5 и 26 декабря 1877 г.: «Остаюсь в Петербурге до праздников. Затем собираюсь на Дунай с вещами для солдатиков»; «Собираюсь в путь, то есть на Дунай, 15 января с вещичками для солдат и офицеров» [22; 527–531, 545, 550]. «Эта поездка носила благотворительный характер: князь вез собранные им в Петербурге и Москве пожертвования для солдат: теплые вещи, чай, сахар и закупленные на собранные деньги иконки и Евангелия» [22; 622, прим. 58]. Вернулся в Петербург Мещерский уже весной, «послѣ Пасхи» (см. подробнее: [21, 367–388]).

50. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

26 апреля 1878 г.

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 65. <Письмо №> 32. Л. 65 об.–66 об. — чистые. Л. 67 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 67 (конверте) — надпись адресата:

*«Его Высокоблагородію»
Федору Михайловичу
Достоевскому
возль Греческой Церкви домъ
Струбинскаго».*

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,3. 2 лл., 1 стр. Конверт. Впервые опубликовано [8, 100]. Печатается по автографу.

26 апр<елья> 1878 <г.>. — После трехмесячного нахождения в Константинополе В. П. Мещерский вернулся в Петербург после Пасхи [21, 387], которая приходилась в 1878 году на 16 апреля.

51. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<между 15 сентября 1875 г. и 20 мая 1878 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 70. <Письмо №> 34. Л. 70 об.–71 об. — чистые. Л. 72 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 72 (конверте) — надпись адресата:

*«Федору Михайловичу
Достоевскому
У Греческой Церкви д. Струбинскаго».*

Без даты. Между 15 сентября 1875 г. и 20 мая 1878 г. (когда Достоевские жили в доме Струбинского). Данных для более точной датировки недостаточно. Указание составителей описания рукописей Достоевского (1878 г.) вызывает сомнения: с 15 января по конец апреля 1878 г. Мещерский уезжал из Петербурга к действующей армии. До его отъезда успело состояться всего две «среды»: 4 января (см. записку-приглашение князя к Достоевско-

му от этой даты) и 11 января — и, в таком случае, записка должна быть датирована точно: «среда 11 января 1878 г.». Однако именно в начале года Достоевский никак не мог быть «свободен»: он продолжает усиленно работать над окончанием декабрьского выпуска «Дневника Писателя» 1877 года, который запаздывал с выходом в свет (цензурное разрешение было получено только 15 января — [20, III, 245–246]).

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,0 x 13,4. 2 л., 1 стр. Конверт.
Печатается впервые по автографу.

52. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<между 15 сентября 1875 г. и 20 мая 1878 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 53. <Письмо №> 28. Л. 53 об.–54 об. — чистые. Л. 55 об. (оборот конверта) — чистый. На л. 55 (конверт) — надпись адресата:

«Его Высокоблагород<ію>

Федору Михайловичу

Достоевскому

Греческій Проспектъ д. Струбинскаго».

Без даты. Между 15 сентября 1875 г. и 20 мая 1878 г. (когда Достоевские жили в доме Струбинского).

<Из Петербурга. В Петербург.> 21,1 x 13,3. 2 л., 1 стр. Конверт.
Печатается впервые по автографу.

...*Раевскій, нашъ Свящ<енникъ> Вѣнскаго Посольства...* — Михаил Федорович Раевский (1811–1884), протоиерей, настоятель русской посольской церкви в Вене (1842–1884), член Славянского благотворительного общества. Ему принадлежит мысль о необходимости создания в Вене величественного каменного храма. Известен также переводами церковно-богослужебных книг с греческого на немецкий язык. Мещерский познакомился с Раевским в 1871 году в Вене, во время летней поездки за границу. Выехав из Петербурга 13 (1) июня, он делает остановки в Варшаве, Вене, Праге, Франценсбаде и Берлине и в письме от 25 (13) июня 1871 г. делится с великим князем Александром Александровичем дорожными впечатлениями: 4 июня, воскресенье — «был я в русской церкви. Служил [М. Ф.] Раевский с диаконом и хором чехов певчих, и служил очень хорошо <...> С Раевским и двумя премильными русскими познакомился» [22, 370].

...*и Юнинъ*. — Кто именно из двух братьев-дипломатов Иониных имелся в виду и когда точно произошла указанная встреча — установить пока не удалось. Александр Семенович Ионин (1837–1900), окончив в 1854 г. курс в Лазаревском институте восточных языков и став воспитанником Учебного отделения восточных языков при МИД, служил на различных дипломатических должностях в Константинополе, Сараеве, Янине. В указанный период: консул (1869–1875), генеральный консул (1875–1878) в Рагузе (совр. Дубровник), министр-резидент в Черногории (1878–1883). Его считали едва ли не зачинщиком Герцоговинского восстания 1875 г., позже фактически управлял страной. Был связан со Славянскими комитетами в России, состоял

в переписке и дружил с И. С. Аксаковым и другими славянофилами. Его младший брат Владимир Семенович Ионин (1838–1886) также окончил курс сначала в Лазаревском институте восточных языков, затем в учебном отделении восточных языков при Азиатском Департаменте МИДа. Служил в Константинополе, Мостаре, Белграде, секретарем консульства в Рагузе и Бейруте (1867), консулом в Дамаске (1869). После начала восстания на Балканах в сентябре 1875 г. вышел в отставку из министерства финансов и уехал на юг. В 1876 г. был председателем болгарского революционного комитета в Бухаресте. По предписанию генерала М. Г. Черняева формировал в Зайчаре отряд болгарских добровольцев, за что удостоился благодарственного письма от митрополита Анфима, председателя Народного Собрания в Тырнове. 29 сентября 1877 г. был избран председателем Боснийского временного народного правительства, но вскоре вынужден был бежать. Последние годы жизни провел в Санкт-Петербурге, где и умер в 1886 г. от паралича сердца. Вероятно, именно Владимир Семенович Ионин, находившийся в Петербурге, стал гостем салона В. П. Мещерского — и тогда записку следует датировать декабрем 1877 г. — 11 января 1878 г. (между двумя своими поездками в действующую армию князь непродолжительное время находился в столице: с начала декабря (числа с 6-го) 1877 г. до 15 января 1878 г.).

53. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому 23 октября 1878 г.

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 68. <Письмо №> 33. Л. 68 об.–69 об. — чистые.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,8 x 13,1. 2 л., 1 стр. Упоминается ошибочно под датой 23 ноября 1878 г.: «В. П. Мещерский приглашает Д. запиской приехать к нему на “среду”. Сообщает, что у него будут К. П. Победоносцев, А. Н. Майков и другие “интересные лица” — ИРЛИ. № 29777. Л. 68» — [20, III, 295].

Печатается впервые по автографу.

...не зналъ Вашего адреса... — С предыдущей квартиры, знакомой Мещерскому (дом Струбинского по Греческому проспекту, № 6/14, кв. 6), после смерти 16 мая 1878 г. от сильного припадка эпилепсии 3-летнего младшего сына писателя Алёши, семья Достоевских уехала в Старую Руссу. «Вернувшись осенью в Петербург, — вспоминает А. Г. Достоевская, — мы не решились остаться на квартире, где все было полно воспоминаниями о нашем умершем мальчике, и поселились в Кузнечном переулке...». Исторический адрес: Кузнечный переулок, угол Ямской улицы, дом вдовы купца 2-й гильдии прусской подданной Розалии-Анны Густавовны Клинокстрём, № 5/2. Современный адрес: Кузнечный переулок, угол улицы Достоевского, № 5/2. Здесь Достоевский прожил с 5 октября 1878 г. до дня своей смерти 28 января 1881 г. (о петербургских адресах Достоевского см. подробнее: [34; 80–81, 83]).

...застанете К<онстантина> Петр<овича>... — Победоносцева.

54. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

<ок. 25 декабря 1879 г.>

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 73. <Письмо №> 35. Л. 73 об.-74 об. — чистые.

Без даты. Дата определена по контексту: на основании года выхода двух посылаемых Мещерским Достоевскому произведений (лето 1879 г.) и упоминания о подарках детям на ёлку, т. е. к Рождеству [20, III, 360].

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,1. 2 л., 1 стр.

Печатается впервые по автографу.

...принять въ знакъ памяти Гр<афа> Обезьянин<ова> и въ Улику Времени... — Имеются в виду следующие издания: 1) Въ улику времени. Кн. В. Мещерскаго. С.-Петербургъ: Типографія А. М. Котомина, 1879. 287 с. Поводом к написанию послужило третье покушение на императора Александра II, произошедшее 2 апреля 1879 г.; 2) Графъ Обезьяниновъ на новомъ мѣстѣ. Фантастическій этюдъ. Въ пяти частяхъ. (Продолженіе романа «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ»). Соч. Кн. В. Мещерскаго. С.-Петербургъ: Типографіи (бывшая) А. М. Котомина и Г. Е. Благосвѣтлова, 1879. (Ч. 1: Въ Баденѣ. Ч. 2: Въ Петербургѣ. Ч. 3: Въ Россіи. Ч. 4: Въ Москвѣ. Ч. 5: Въ туманѣ; см.: [20, III, 360]; [2, 69–70]).

Оба произведения вышли в свет летом 1879 г. Отвечая 16 августа на письмо Достоевского из Эмса от 9/21 августа, К. П. Победоносцев, среди прочего, сообщал: «Приятель наш Мещерский выпустил еще произведение в ответ современным вопросам “в улику времени”. Не видал еще, что это такое, но вижу, какая поднялась руготня в журналах. Эта руготня скорее служит рекомендацией в изв. смысле, — но я не сомневаюсь, что и сюда пущена нашим приятелем какая-нибудь ложка дегтю. Кроме того, мне крепко не нравится его манера — печатать разгонисто маленькую книжку, выпускать ее с рекламой и брать дорогие деньги. Это пахнет лавочкой» [9, 138–139].

14 сентября 1879 г. Победоносцев писал наследнику престола Александру Александровичу по поводу скандала, возникшего из-за романа Мещерского: «...спешу послать вашему высочеству книгу, которая может позабавить вас <...> новый роман кн. Мещерского в 5 частях, под названием “Граф Обезьянинов”».

Я не читал, но мне сказывали, что тут есть остроумные страницы и живые портреты Валуева, Тимашева и кн. Горчакова.

Это обстоятельство, однако, послужило на беду кн. Мещерскому. Он не успел еще выпустить книгу, как она была арестована и лежит теперь под печатями в цензурном управлении. Маков представил ее в комитет министров, и ей грозит уничтожение. Сказывают, что Маков решил принять эту меру единственно из опасения, чтоб его самого не заподозрили. В книге представлены старые министры, а он сам новый.

Странное дело будет и, право, смешное. В комитете министров Валуев и Горчаков должны будут судить о том, верны ли их портреты, в комическом виде представленные. Самое это заседание невольно получит комический вид и будет напоминать последнюю сцену в “Ревизоре”, когда читается

перехваченное почтмейстером письмо с описанием присутствующих тут уездных властей!

Кн. Мещерский, передавая эти книги, усердно просил возвратить их ему обратно, потому что это единственный экземпляр, который он успел сберечь от общей конфискации» [32, 232–233].

Чуть позже, в письме к Е. Ф. Тютчевой от 21 сентября 1879 г., ссылаясь на свою жену, прочитавшую роман в рукописи, тот же Победоносцев оценивал его уже более сурово: «По словам ее, следует не только книгу истребить, но и автора изгнать остракизмом... Всего более негодования, говорит она, книга возбудила бы в Москве. — На запрос графа Обезьянинова, ему присылается из Москвы характеристика всех известных в обществе лиц во время славянского движения, а потом эти лица выводятся действующими и им влагаются в уста подлинные их речи и выражения, которые слышал автор... Тут и Иван Сергеевич Аксаков, и Анна Федоровна со всеми ее поговорками, и m-me Дурново, и О. Новикова, и все-все. Жену особенно возмутило описание нашей доброй графини Блудовой — в ее комнате, с ее речами, даже с теми рассказами о снах и видениях, которые она со слезами передавала втихомолку. Судите о неделикатности автора: рисует он Александра Киреева и говорит о его признаниях в любви и планах жениться между фигурами мазурки, о деятельности его в Комитете о старокатоликах и что он ездит за границу на счет Комитета под предлогом поручений! Вот до чего может дописаться бесчестное перо!» (цит. по: [13, 69–70]).

В этом же году роман обсуждался Достоевским и Мещерским на квартире Победоносцевых (см. письмо без даты Победоносцева Е. Ф. Тютчевой — НИОР РГБ. Ф. 230. К. 4409. Ед. хр. 1. Л. 47–47 об.; [14]).

Редактор «Гражданина» В. Ф. Пуцыкович писал Достоевскому из Берлина 1 (13) ноября 1879 г.: «...читаль, что романъ его [Мещерского] “Графъ Обезьяниновъ” воспреещенъ Маковымъ <...> Какъ ему не придетъ въ голову издать его здѣсь въ Берлинѣ? Это даже лучше чѣмъ въ Россіи, потому что **и теперь уже** (это нужно бы князю сообщить) ко мнѣ обращаются изъ Россіи съ запросомъ: “вышелъ-ли романъ его въ **Берлинѣ**”. Между тѣмъ онъ, кажется, и не думалъ издавать его въ Берлинѣ. Я бы взялся читать корректуры и т. д. Здѣсь раскупятъ — столько русскихъ бываетъ здѣсь» (РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29828. Л. 170 об.; [31, 203]).

...3^й томъ Сб<орника> по подпискѣ Вашей. — Возможно, имеется в виду издаваемый князем Мещерским шеститомник: «Сборникъ военныхъ разсказовъ, составленныхъ офицерами-участниками войны 1877–1878» (Т. III. С. Петербургъ. Изд. Кн. В. Мещерскаго. 1879. 151 с.). Издание осуществлялось по подписке (о чем сам князь говорит в предисловии к тому). В указателе «Библиотека Достоевского» сказано, что у писателя точно имелись тома 1, 2, 5, 6 и отсутствовали тома 3, 4. Возможно, свидетельство данного письма позволит внести коррективы в данный раздел справочника.

55. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

20 апреля 1880 г.

Источник текста: НИОР РГБ. Ф. 93. Р. П. К. 6. Ед. хр. 77. Л. 28. <Письмо №> 16. Л. 28 об.–29 об. — чистые.

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,7 x 13,0. 2 лл., 1 стр. Упоминается ошибочно под датой «Апреля 20 [1879 г.]» [10, 281]; [20, III, 401].

Печатается впервые по автографу.

Христось воскресь... — Письмо отправлено в самый день Светлого Христова Воскресения, которое в 1880 году приходилось на 20 апреля.

56. В. П. Мещерский к Ф. М. Достоевскому

без даты

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29777. Л. 77. <Письмо №> 37. Л. 77 об., 78 — чистые. На л. 78 об. — надпись адресата:

*«Федору Михайлови<чу>
Достоевскому».*

Без даты. Не ранее второй половины 1874 года (см. примеч. к письму 1 по поводу характера подписи князя).

<Из Петербурга. В Петербург.> 20,9 x 13,3. 2 лл., 2 стр.

Впервые опубликовано: [8, 101].

Печатается по автографу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, Л. В. Кто скрывается за псевдонимом «Х.»? / Л. В. Алексеева // *Неизвестный Достоевский* [Электронный ресурс] : электронный научный журнал. — 2016. — № 2. — С. 45–53. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1468927927.pdf (30.01.2017).
2. Библиотека Ф. М. Достоевского : опыт реконструкции. Научное описание. — Санкт-Петербург : Наука, 2005. — 338 с.
3. Викторovich, В. [А.] Кто написал «Ответ на протест»? / В. А. Викторovich // *Вопросы литературы*. — 1984. — № 9. — С. 178–184.
4. Викторovich, В. А. К истории одного объявления в «Гражданине» 1873 г. / В. А. Викторovich // *Достоевский. Материалы и исследования*. — Т. 7. — Ленинград : Наука, 1987. — С. 197–200.
5. Викторovich, В. А. Достоевский и В. П. Мещерский (к вопросу об отношениях писателя с охранительным лагерем) / В. А. Викторovich // *Русская литература*. — 1988. — № 1. — С. 205–216.
6. Викторovich, В. А. Дополнения к комментарию / В. А. Викторovich // *Достоевский. Материалы и исследования*. — Т. 10. — Санкт-Петербург : Наука, 1992. — С. 154–163.
7. [Викторovich, В. А.] Ф. М. Достоевский. Новотребутированные статьи 1872–1874 гг. (атрибуция и науч. комм. д. ф. н. В. Викторovich) / В. А. Викторovich // *Знамя*. — 1996. — № 11. — С. 151–177.

8. Гармашева, Т. В. Рукописи и переписка Ф. М. Достоевского. Краткое описание автографов / Т. В. Гармашева, Б. Н. Капелюш // Бюллетени рукописного отдела Пушкинского Дома (РАН). — Вып. VII. — Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1957. — С. 7–130.
9. Гроссман, Л. [П.] Достоевский и правительственные круги 1870-х годов / Л. П. Гроссман // Литературное наследство. — Т. 15. — Москва : Журнально-газетное объединение, 1934. — С. 83–162.
10. Гроссман, Л. П. Жизнь и труды Ф. М. Достоевского : биография в датах и документах / Л. П. Гроссман. — Москва ; Ленинград : Academia, 1935. — 383 с.
11. Достоевский, Ф. М. Письма : в 4 т. / Ф. М. Достоевский ; под ред. А. С. Долинина. — Т. 3. — Москва ; Ленинград : Academia, 1934. — 394 с.
12. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений : в 30 т. / Ф. М. Достоевский. — Ленинград ; Санкт-Петербург : Наука, 1972–1990.
13. Дронов, И. Е. Князь Владимир Петрович Мещерский / Дронов И. Е. // Вопросы истории. — 2001. — № 10. — С. 57–84 [Электронный ресурс]. — URL : <http://historystudies.org/2012/06/dronov-i-e-knyaz-vladimir-petrovich-meshherskiy/> (01.03.2017).
14. Дронов, И. Князь В. П. Мещерский, его друзья и враги / И. Дронов // Русское Воскресение, 2007 [Электронный ресурс]. — URL : http://ruskline.ru/monitoring_smi/2007/07/24/knyaz_v_p_mewerskiy_ego_druz_ya_i_vragi (01.03.2017).
15. Захаров, В. Н. Учиться России / В. Н. Захаров // Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений : в 18 т. / Ф. М. Достоевский ; науч. ред. В. Н. Захаров. — Т. 12. — Москва, 2004. — С. 395–411.
16. Захаров, В. Н. Идея Достоевского: усиленное познание России как задача образования / В. Н. Захаров // Неизвестный Достоевский [электронный ресурс] : электронный научный журнал. — 2016. — № 3. — С. 3–13. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1477920447.pdf (01.03.2017).
17. Захарова, О. Достоевский в прижизненной критике (1845–1881) / О. В. Захарова // Достоевский и журнализм / под ред. В. Н. Захарова, К. А. Степаняна, Б. Н. Тихомирова — Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2013. — С. 316–326. — (Dostoevsky Monographs; вып. 4).
18. Захарова, О. В. Идеи Достоевского в развитии концепции еженедельника «Гражданин» (1873–1874) / О. В. Захарова // Проблемы исторической поэтики. — Вып. 12 : Евангельский текст в русской литературе XII–XXI веков : цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 9. — Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2014. — С. 243–251.
19. Леонов, М. М. Салон В. П. Мещерского : неформальные связи и протектирование в чиновном мире России рубежа XIX–XX вв. / М. М. Леонов // Вестник РУДН. Серия «История России». — 2008. — № 4. — С. 118–130.
20. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского, 1821–1881 : в 3 т. — Т. 2. — Санкт-Петербург : Академический проект, 1994. — 586 с. ; Т. 3. — Санкт-Петербург : Академический проект, 1999. — 614 с.
21. Мещерский, В. П., кн. Мои воспоминания : [в 3 ч.] / В. П. Мещерский. — Ч. 2 : 1865–1881 гг. — С.-Петербург : Типография кн. В. П. Мещерского, 1898. — 514, IV с.
22. Мещерский, В. П. Письма к великому князю Александру Александровичу, 1869–1878 / В. П. Мещерский ; публ., предисл. и комм. Н. В. Черниковой. — Москва : Новое литературное обозрение, 2014. — 664 с.

23. Неизданный Достоевский. Записные книжки и тетради 1860–1881 гг. / АН СССР; Институт мировой литературы им. А. М. Горького ; ред. И. С. Зильберштейн, Л. М. Розенблюм. — Москва : Наука, 1971. — 728 с. — (Серия «Литературное наследство» ; Т. 83).
24. Оксман, Ю. Г. Ф. М. Достоевский в редакции «Гражданина» (по неизданным материалам) / Ю. Г. Оксман // Творчество Достоевского. 1821–1881–1921: сб. статей и материалов / под ред. Л. П. Гроссмана. — Одесса : Всеукраинское Государственное Издательство, 1921. — С. 63–82.
25. Описание рукописей Ф. М. Достоевского / под ред. д. ф. н. В. С. Нечаевой. — Москва, 1957. — 589 с.
26. Отливанчик, А. В. Достоевский в период редактирования «Гражданина»: Даты и документы (К уточнению вопроса) / А. В. Отливанчик // Достоевский. Материалы и исследования. — Т. 18. — Санкт-Петербург : Наука, 2007. — С. 394–421.
27. Отливанчик, А. В. Иностранные события <комментарий> / А. В. Отливанчик // Достоевский : сочинения, письма, документы : словарь-справочник / сост. и науч. ред. Г. К. Щенников, Б. Н. Тихомиров. — Санкт-Петербург : Пушкинский Дом, 2008. — С. 214–217.
28. Отливанчик, А. [В.] Ф. М. Достоевский — редактор авторских текстов в еженедельнике «Гражданин» (1873–1874 гг.). Новые разыскания и версии / А. В. Отливанчик // Балтика [г. Таллин]. — 2010. — С. 69–77.
29. Отливанчик, А. В. «Идеал ведь тоже действительность...». К вопросу о «дистанции», разделявшей Достоевского и мыслителей круга В. П. Мещерского / А. В. Отливанчик // Достоевский и современность : материалы XXVI Международных Старорусских чтений 2011 года. — Великий Новгород, 2012. — С. 299–305.
30. Отливанчик, А. В. Гонорарная роспись «Гражданина» (1873. №№ 23–39) как источник атрибуции анонимных и псевдонимных публикаций / А. В. Отливанчик // Неизвестный Достоевский [электронный ресурс] : электронный научный журнал. — 2016. — № 3. — С. 14–27. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1479813399.pdf (01.03.2017).
31. Переписка Ф. М. Достоевского и В. Ф. Пуцыковича (1873–1880). Приложение / подготовка текстов писем и комментариев В. С. Зинковой, А. И. Солоповой // Неизвестный Достоевский [электронный ресурс] : электронный научный журнал. — 2016. — № 4. — С. 119–274. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1482240857.pdf (01.03.2017).
32. Письма Победоносцева к Александру III : в 2 т. / предисл. М. Н. Покровского ; Центархив. — Т. 1: [1865–1882]. — [Москва] : Новая Москва, 1924. — 448 с.
33. Страховъ, Н. [Н.] Воспоминанія о Ѳедорѣ Михайловичѣ Достоевскомъ / Н. Н. Страхов // Полное собраніе сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго : [в 14 т.]. — Т. 1 : Биографія, письма и замѣтки изъ записной книжки Ѳ. М. Достоевскаго. Съ портретомъ Ѳ. М. Достоевскаго и приложеніями. — Санктъ-Петербургъ : Типографія А. С. Суворина, 1883. — С. 167–329 (первая пагин.).
34. Тихомиров, Б. Н. Адреса Достоевского в Петербурге : критический анализ источников и экспертиза краеведческих публикаций / Б. Н. Тихомиров // Неизвестный Достоевский [Электронный ресурс] : электронный научный журнал — 2015. — № 1. — С. 38–103. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438253169.pdf (01.03.2017).

35. Туниманов, В. А. Об анонимном фельетонном наследии Ф. М. Достоевского в годы редактирования «Гражданина» / В. А. Туниманов // Русская литература. — 1981. — № 2. — С. 169–174.
36. Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников : в 2 т. — Москва : Художественная литература, 1990. — Т. 2. — 623 с.
37. Ф. М. Достоевский. <Гонимая роспись №№ 23–39 «Гражданина» 1873 г. Из записной тетради 1872–1875 гг.> / подгот. текста и примеч. А. В. Отливанчика // Неизвестный Достоевский [электронный ресурс] : электронный научный журнал. — 2016. — № 3. — С. 28–69. — URL : http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1479813482.pdf (01.03.2017).
38. Ф. М. Достоевский. Новые материалы и исследования. — Москва : Наука, 1973. — 792 с. — (Серия «Литературное наследство» ; Т. 86).
39. Федоренко, Б. В. К истории газеты-журнала «Гражданин» / Б. В. Федоренко // Достоевский. Материалы и исследования. — Т. 11. — 1994. — С. 246–259.
40. Черникова, Н. В. Князь В. П. Мещерский и его эпистолярное наследие / Н. В. Черникова // Мещерский В. П. Письма к великому князю Александру Александровичу, 1863–1868 / сост., публ., вступ. ст. и коммент. Н. В. Черниковой. — Москва : Новое литературное обозрение, 2011. — С. 5–49.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

<i>Г</i>	Голос (газета).
<i>Гр</i>	Гражданин (газета-журнал).
<i>МоскВед</i>	Московские Ведомости (газета).
<i>СПбВед</i>	Санкт-Петербургские Ведомости (газета).
НИОР РГБ	Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки.
РО ИРЛИ	Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.
РГАЛИ	Российский государственный архив литературы и искусства.

Примечания В. А. Викторovichа, Т. В. Панюковой